

Chambre des Représentants

16 DÉCEMBRE 1952

PROJET DE LOI

portant organisation des transports en commun
de l'agglomération bruxelloise.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. GELDOLF
AU TEXTE
PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

Insérer entre les articles 2 et 3 les articles suivants :

Art. 2bis (nouveau).

« Les statuts de la Société des Transports Intercommunaux de Bruxelles devront prévoir que les parts sociales attribuées aux pouvoirs publics seront incessibles, sauf entre ces pouvoirs. »

JUSTIFICATION.

Les statuts échapperont au contrôle du pouvoir législatif puisqu'à l'avenir ils pourront être modifiés par l'assemblée générale sous réserve de l'approbation royale. Le projet de loi actuel et le projet de statuts attribuent aux actionnaires privés la maîtrise de la société nouvelle et la totalité des bénéfices. Cette méconnaissance de l'intérêt général fait courir à la collectivité de graves dangers. Aussi le législateur doit-il formuler dans la loi les conditions minima auxquelles doivent répondre les statuts.

On ne peut guère concevoir qu'une commune aliène cette partie de son patrimoine que constitue sa participation dans la société des Transports Intercommunaux. Mais si le gouvernement persiste à n'attribuer aux parts sociales A aucune répartition des bénéfices, les communes qui souffriraient d'un déficit dans leur budget pourraient être tentées de vendre leurs parts sociales. Il suffirait qu'une seule de celles-ci tombe entre les mains de la S. A. Les Tramways Bruxellois pour que cet actionnaire acquière à lui seul la majorité absolue au sein de l'assemblée générale de la société nouvelle.

Pour éviter ce risque il est nécessaire que les parts sociales détenues par les pouvoirs publics soient déclarées incessibles.

Un autre correctif consisterait dans l'application à la société nouvelle des règles édictées par les articles 75 et 76 des lois coordonnées sur les sociétés, qui limitent les droits de vote de l'associé prépondérant pour éviter qu'il n'écrase les petits actionnaires.

Voir :

349 (1950-1951) : Projet de loi.
568, 621 (1950-1951), 190 et 211 (1951-1952) : Amendements.
616 (1951-1952) : Rapport.
658 (1951-1952), 72 et 77 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

16 DECEMBER 1952

WETSONTWERP

op de inrichting van het gemeenschappelijk
vervoer in de Brusselse agglomeratie.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF
OP DE TEKST
VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE

Tussen artikelen 2 en 3, volgende artikels invoegen :

Art. 2bis (nieuw).

« In de statuten van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel dient bepaald, dat de maatschappelijke aandelen, toegekend aan de openbare besturen, onoverdraagbaar zijn, behalve onder deze besturen. »

VERANTWOORDING.

De statuten ontsnappen aan het toezicht van de wetgevende macht, vermits zij in de toekomst zullen kunnen gewijzigd worden door de algemene vergadering, onder beding van 's Konings goedkeuring. Het huidige wetsontwerp en het ontwerp van statuten kennen aan de private aandeelhouders het meesterschap over de nieuwe maatschappij toe, evenals de gehele winst. Deze miskennis van het algemeen belang brengt de gemeenschap ernstig in gevaar. De wetgever moet dan ook in de wet de minimumvoorwaarden vaststellen, waaraan de statuten moeten beantwoorden.

Het is onaannemelijk, dat een gemeente afstand zou doen van dat gedeelte van haar patrimonium, dat gevormd wordt door haar aandeel in de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer. Maar zo de Regering er in volhardt, aan de maatschappelijke aandelen A niet het minste aandeel in de winst toe te kennen, zouden de gemeenten waarvan de begroting met een tekort sluit in de verleiding kunnen komen om hun maatschappelijke aandelen te verkopen. Het zou volstaan, dat één enkele daarvan in het bezit van de N. V. « Les Tramways Bruxellois » komt, opdat deze aandeelhouder alleen de volstrekte meerderheid zou verwerven in de algemene vergadering van de nieuwe maatschappij.

Om dit risico te vermijden, is het nodig de maatschappelijke aandelen, die in het bezit van de openbare besturen zijn, onoverdraagbaar te verklaren.

Een ander correctief zou bestaan in de toepassing, op de nieuwe maatschappij, van de regels uitgevaardigd bij de artikelen 75 en 76 van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen, waarbij het stemrecht van de machtigste aandeelhouder beperkt wordt om te verhinderen, dat hij de kleinere aandeelhouders zou verpletteren.

Zie :

349 (1950-1951) : Wetsontwerp.
568, 621 (1950-1951), 190 en 211 (1951-1952) : Amendementen.
616 (1951-1952) : Verslag.
658 (1951-1952), 72 en 77 : Amendementen.

G.

Art. 2ter (nouveau).

« Les statuts devront également prévoir que les parts sociales attribuées aux souscripteurs privés seront cessibles. »

JUSTIFICATION.

Par le vote du projet de loi, et la création de la société nouvelle, l'existence de la S. A. Les Tramways Bruxellois deviendra sans objet ni raison d'être. Il serait donc souhaitable qu'elle se dissolve et remette à chacun de ses actionnaires une part ou une fraction de part de la société nouvelle. Dans ce but et afin de ménager les intérêts des petits actionnaires de la S. A., il est indispensable que les parts sociales détenues par les actionnaires privés soient cessibles.

Art. 2quater (nouveau).

« Les statuts devront également prévoir que l'admission de nouvelles communes en qualité d'associé, l'attribution à celles-ci de parts sociales et l'augmentation corrélative du capital social pourront être décidées à tout moment par l'assemblée générale statuant à la majorité simple des voix. »

JUSTIFICATION.

Parmi les communes citées à l'article 3, alinéa 4, comme constituant la région bruxelloise, certaines ne participent pas à la création de la société nouvelle. Ce sont : Diegem, Droogenbos, Groot-Bijgaarden, Machelen-lez-Vilvorde, Ruisbroeck, Wesembeek-Oppem et Woluwe-St-Etienne.

Ces communes perdent le droit de concéder elles-mêmes l'exploitation de service publics de transports en commun sur leur territoire. Elles perdent également le droit en vertu de l'article 11 d'établir des redevances, impôts ou taxes à charge des services précités.

Dès lors, il apparaît normal que ces communes acquièrent le droit de devenir associées dans l'avenir. Il est essentiel que les statuts soient soumis à la condition énoncée par l'amendement proposé.

Art. 2quinquies (nouveau).

« Les statuts devront également prévoir que tous les administrateurs doivent tenir leur mandat de l'assemblée générale de la société, vis-à-vis de laquelle ils sont responsables. »

JUSTIFICATION.

Le principe énoncé est celui qui régit toutes les sociétés civiles et commerciales. Que les administrateurs soient « présentés » par tel pouvoir public, telle organisation professionnelle ou encore par une société anonyme, ce procédé ne présente pas d'inconvénients tant que l'assemblée générale reste libre d'agréer ou de refuser les candidats proposés.

Or le projet de statuts va plus loin. En son article 11, 6°, il déclare : « Le vice-président et huit administrateurs sont « nommés » en assemblée générale par la S. A. « Les Tramways Bruxellois ». On doit comprendre le texte comme signifiant que ces administrateurs sont nommés non pas par l'assemblée générale de la société nouvelle mais par celle de la S. A. Les Tramways Bruxellois.

Il est difficilement concevable que la personne occupant le poste le plus important à la tête de la société nouvelle, c'est-à-dire le vice-président du conseil d'administration qui est en même temps président du comité de gestion, soit ainsi imposé de l'extérieur sans que l'assemblée générale puisse opposer son veto si la personnalité en question ne lui paraît pas posséder les qualités requises. Si demain, un groupe financier étranger achetait suffisamment de titres de la S. A. Les Tramways Bruxellois pour y disposer d'une majorité relative, il pourrait nommer d'autorité une personne de nationalité étrangère à la tête de l'association de droit public belge que l'on crée aujourd'hui. Rien ne permettrait de s'y opposer.

Il faut donc rendre à l'assemblée générale les pouvoirs qui lui sont normalement dévolus dans les sociétés civiles et commerciales.

Art. 2ter (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald, dat de maatschappelijke aandelen, toegekend aan de private inschrijvers, overdraagbaar zijn. »

VERANTWOORDING.

Door de goedkeuring van het wetsontwerp en de oprichting van de nieuwe maatschappij, verliest de N. V. « Les Tramways Bruxellois » elke bestaansreden. Het ware dus wenselijk, dat zij onthouden werd, en dat aan elk van haar aandeelhouders een aandeel of een gedeelte van een aandeel in de nieuwe maatschappij ter hand werd gesteld. Te dien einde, en om de belangen van de kleine aandeelhouders der N. V. te vrijwaren, is het onontbeerlijk dat de maatschappelijke aandelen, die in handen zijn van de private aandeelhouders, overdraagbaar zouden zijn.

Art. 2quater (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald, dat de toelating van nieuwe gemeenten als vennoot, de toekening van maatschappelijke aandelen aan laatstbedoelde, en de overeenkomstige verhoging van het maatschappelijk kapitaal op elk ogenblik door de algemene vergadering kunnen worden beslist bij eenvoudige meerderheid van stemmen. »

VERANTWOORDING.

Onder de gemeenten die naar luid van artikel 3, lid 4, het gewest Brussel uitmaken, nemen sommige geen deel aan de oprichting van de nieuwe maatschappij. Het zijn : Diegem, Droogenbos, Groot-Bijgaarden, Machelen-bij-Vilvorde, Ruisbroek, Wesembeek-Oppem en Sint-Stevens-Woluwe.

Bedoelde gemeenten verliezen het recht om zelf de exploitatie van openbare diensten voor gemeenschappelijk vervoer op haar grondgebied te concessionneren. Zij verliezen eveneens het recht om op voormelde diensten belastingen of taxes te heffen.

Het komt dan ook redelijk voor, dat bedoelde gemeenten het recht verkrijgen om in de toekomst vennoot te kunnen worden. Essentieel is, dat de statuten onderworpen zouden zijn aan de bij het amendement gestelde voorwaarde.

Art. 2quinquies (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald dat al de beheerders hun mandaat verkrijgen van de algemene vergadering der maatschappij, tegenover welke zij aansprakelijk zijn. »

VERANTWOORDING.

Het principe luidt zoals bij alle burgerlijke maatschappijen en handelsvennootschappen. Zolang de beheerders « voorgedragen » worden door het een of het ander openbaar bestuur, door de ene of de andere beroepsorganisatie, of door een naamloze vennootschap, biedt de procedure geen nadeel, zo de algemene vergadering de vrijheid behoudt om de voorgedragen kandidaten te aanvaarden of te weigeren.

Wefnu, het ontwerp van statuten gaat verder. Artikel 11, 6°, luidt : « De ondervoorzitter en acht beheerders worden op de algemene vergadering « benoemd » door de N. V. « Les Tramways Bruxellois ». De tekst moet worden verstaan in die zin, dat bedoelde beheerders niet door de algemene vergadering van de nieuwe maatschappij worden benoemd, doch door de algemene vergadering van de N. V. « Les Tramways Bruxellois ».

Het ware nauwelijks denkbaar dat de persoon, die de belangrijkste plaats bekleedt aan het hoofd van de nieuwe maatschappij, m. a. w. de ondervoorzitter van de raad van bestuur, die tevens de voorzitter is van het beheerscomité, aldus van buiten wordt opgelegd zonder dat de algemene vergadering over een vetorecht beschikt om zich daartegen te verzetten, zo de betrokkene persoon haars inziens niet aan al de vereisten lijkt te voldoen. Mocht een buitenlandse financiële groep in de toekomst aandelen van de N. V. « Les Tramways Bruxellois » aankopen in voldoende getal om er over een betrekkelijke meerderheid te beschikken, dan zou zij van rechtswege een persoon van vreemde nationaliteit kunnen benoemen aan het hoofd van de Belgische publiekrechtelijke vereniging welke thans wordt opgericht. Daartegen zou geen verzet mogelijk blijken.

Aan de algemene vergadering moeten dus de machten toegekend worden die haar normaal toekomen in de burgerlijke en handelsvennootschappen.

Art. 2sexies (nouveau).

« Les statuts doivent également prévoir que les décisions
» du Conseil d'administration sont prises à la majorité
» simple des voix. »

JUSTIFICATION.

L'exigence des deux tiers des voix pour l'adoption par le conseil d'administration de toutes mesures présentant une quelconque importance, peut rendre la conduite de la société très difficile. En effet, on peut prévoir un partage des voix qui ne donne pas la quotité des deux tiers. Si chaque fraction du conseil est ferme dans ses opinions, la société peut devenir ingouvernable, faute du quorum requis.

En outre, la disposition de l'article 20. C. des statuts est sans application pratique. En effet, l'associé privé est maître du comité de gestion où il peut désigner quatre membres dont le président à voix prépondérante, sur huit membres. Comment imaginer qu'une décision prise par ce comité c'est-à-dire inspirée par les représentants des intérêts privés puisse être annulée par le conseil d'administration à la majorité des deux tiers alors que cette majorité ne peut être atteinte qu'avec le concours des délégués des mêmes intérêts privés.

Art. 2septies (nouveau).

« Les statuts devront également prévoir que la représentation des pouvoirs publics ne peut être minoritaire
» dans aucun organe de gestion ou d'administration de la
» société, quelle que soit sa dénomination. »

JUSTIFICATION.

Dans le projet de loi de conception gouvernementale, les pouvoirs publics serviraient d'otages. Si des critiques se font jour contre la gestion de la société nouvelle, on rappellera opportunément la présence au sein des comités et conseil, des représentants de l'Etat, des provinces et communes, mais lorsqu'il s'agira de partager les bénéfices, les pouvoirs publics seront oubliés. C'est bien là un jeu de dupes.

Il est au contraire de l'essence même de l'association de droit public, que les pouvoirs publics n'y soient pas mis en minorité. Qu'un siège de plus leur soit attribué au comité de gestion tout en supprimant la voix prépondérante du président et le résultat sera atteint.

Art. 2octies (nouveau).

« Les statuts doivent également prévoir que toutes les
» parts sociales donneront les mêmes droits à la réparti-
» tion des bénéfices. »

JUSTIFICATION.

Rappelons simplement les principes qui sont à la base de toute société depuis l'époque romaine et qui sont consignés dans le Code civil en ses articles :

« 1832. — La société est un contrat par lequel deux ou plusieurs personnes conviennent de mettre quelque chose en commun dans la vue de partager le bénéfice qui pourra en résulter. »

« 1855. — La convention qui donnerait à l'un des associés la totalité des bénéfices est nulle. »

Art. 16.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cette disposition est exorbitante du droit commun. Elle ne se retrouve dans aucune législation organisant des sociétés d'économie mixte.

Son résultat est d'attribuer un subside à la Société. Mais alors qu'en vertu des règles constitutionnelles, le subside doit apparaître au budget et être voté annuellement par les Chambres qui en apprécient la nécessité, l'article 16 du projet de loi aboutit à confier au Roi le pouvoir de faire indirectement ce qu'il ne pourrait faire directement.

Art. 2sexies (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald, dat de
» beslissingen van de Raad van beheer genomen worden
» bij eenvoudige meerderheid van stemmen. »

VERANTWOORDING.

Het feit dat twee derde vereist zijn voor de goedkeuring door de raad van beheer van alle maatregelen van enig belang, kan het beheer van de maatschappij zeer bemoeilijken. De stemmen kunnen, inderdaad, zo verdeeld worden dat de twee derde niet bereikt worden. Indien iedere fractie van de raad bij zijn standpunt blijft, kan de maatschappij, bij gebrek aan het vereiste quorum, onbeheerbaar worden.

Bovendien, biedt de bepaling van artikel 20. C. der statuten geen mogelijkheid tot praktische toepassing. Inderdaad, de private vennoot is heer en meester van het beheerscomité, waar hij vier leden op acht mag aanduiden, waaronder de voorzitter die beslissende stem heeft. Hoe kan men zich inbeelden dat een door dat comité genomen beslissing, d.i. ingegeven door de vertegenwoordigers der private belangen, door de raad van beheer zou kunnen nietigverklaard worden met een twee derde meerderheid, wanneer die meerderheid slechts kan bereikt worden met de medewerking van de afgevaardigden van diezelfde belangen?

Art. 2septies (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald, dat
» de vertegenwoordiging van de openbare besturen niet
» in minderheid mag zijn in enig beheers- of bestuursorga-
» nisme van de maatschappij, welke de benaming er van
» moge zijn. »

VERANTWOORDING.

In het door de Regering opgemaakte wetsontwerp zullen de openbare besturen tot gijzelaars dienen. Indien kritiek wordt uitgebracht tegen het beheer van de nieuwe maatschappij, zal men wel op het gepaste ogenblik herinneren aan de aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de Staat, de provinciën en de gemeenten in het comité en in de raad, maar wanneer het er op aankomt de winsten te verdelen, zullen de openbare besturen vergeten worden. Dat is loutere lopperij.

Het behoort, integendeel, tot het wezen zelf van de publiekrechtelijke vereniging, dat de openbare besturen er niet in de minderheid zouden worden gesteld. Het volstaat dat hun één zetel meer wordt toegekend in het beheerscomité, mits afschaffing van de beslissende stem van de voorzitter, om dat doel te bereiken.

Art. 2octies (nieuw).

« In de statuten moet eveneens worden bepaald, dat alle
» maatschappelijke aandelen dezelfde rechten verlenen bij
» de verdeling der winsten. »

VERANTWOORDING.

Laten wij eenvoudig herinneren aan de beginselen welke ten grondslag liggen van elke vennootschap sedert het Romeins tijdperk en welke vervat zijn in het Burgerlijk Wetboek en zijn artikelen :

« 1832. — De vennootschap is een contract waarbij twee of meer personen overeenkomen iets in gemeenschap te brengen, met het oogmerk om de winst te delen die daaruit kan ontstaan. »

« 1855. — De overeenkomst die aan een der vennoten de gehele winst toekent is nietig. »

Art. 16.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zulke bepaling gaat de perken van het gemeene recht te buiten. Zij komt in geen enkele wetgeving voor, waarbij maatschappijen met gemengde economie worden ingericht.

Zij komt er op neer een toelage te verlenen aan de maatschappij. Overeenkomstig de grondwettelijke regelen moet echter de toelage in de begroting worden gebracht en jaarlijks worden goedgekeurd door de Kamers, die de noodzakelijkheid er van beoordeelen; daarentegen verkrijgt de Koning feitelijk, bij artikel 16 van het wetsontwerp, de macht om onrechtstreeks te doen wat hij rechtstreeks niet zou mogen doen.

Art. 17 (nouveau).

Ajouter in fine un article rédigé comme suit :

« A l'expiration des concessions, et par le seul fait de
» cette expiration, le pouvoir dont dépendra, à cette époque,
» l'octroi d'une concession nouvelle sera subrogé à tous
» les droits du concessionnaire et entrera immédiatement
» et gratuitement en possession des voies ferrées et leurs
» dépendances existant sur la voie publique ainsi que les
» aubettes, de même que le matériel roulant de toute na-
» ture, les usines de production de force (matériel fixe,
» bâtiments et terrains de ces usines), le tout quitte et
» libre de toute dette, hypothèque autre que la charge des
» emprunts obligataires ayant couvert les dépenses d'in-
» vestissements nouveaux. »

JUSTIFICATION.

Cet article est une transposition de l'article 97 du cahier des charges annexé à la convention du 26 avril 1899.

Il manifeste le souci de défense des intérêts publics qu'animait le gouvernement catholique homogène de l'époque. Ce souci ne se retrouve plus dans les préoccupations du gouvernement actuel.

Si l'on pouvait faire à l'article 97 du cahier des charges de 1899, le reproche de décourager les investissements nouveaux pendant les dernières années de la concession, il n'en est plus de même avec les statuts actuels qui prévoient que ces investissements nouveaux ne sont plus financés par l'associé privé mais par la voie d'emprunts obligataires (art. 38).

Art. 17 (nieuw).

Aan het slot een artikel toevoegen, dat luidt als volgt :

« Bij het verstrijken van de concessies, en door het feit
» zelf van dit verstrijken, zal het bestuur, waarvan op dat
» ogenblik het verlenen van een nieuwe concessie afhangt,
» in al de rechten van de concessiehouder treden, en on-
» middellijk en zonder vergoeding in het bezit komen van
» de spoorbanen en hun aanhorigheden, op de openbare
» weg, alsmede van de kiosken en van het rollend mate-
» rieel allerlei, van de stroomvoortbrengingswerkhuizen
» (vast materieel, gebouwen en gronden van die werk-
» huizen), dit alles onbelast en vrij van elke schuldvor-
» dering, hypotheek, andere dan de last van de obligatie-
» leningen ter bestrijding van de uitgaven voor nieuwe
» investeringen. »

VERANTWOORDING.

Dit artikel is een overname van artikel 97 van het bij de overeenkomst van 26 April 1899 gevoegde lastkohier.

Dezelfde bezorgdheid ter verdediging van het algemeen belang, die de homogene katholieke regering van die tijd bezielde, ligt er aan ten grondslag. Deze bezorgdheid schijnt geen deel meer uit te maken van de bekommernissen der huidige regering.

Waar tegen artikel 97 van het lastkohier van 1899 kon worden ingebracht, dat het de lust benam om nog nieuwe investeringen tijdens de laatste jaren van de concessie te doen, is zulks niet meer het geval met de huidige statuten, waarin bepaald wordt dat deze nieuwe investeringen niet meer gefinancierd worden door de private deelgenoten, maar door middel van obligatieleningen (artikel 38).

J. GELDOLF.