

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

17 FÉVRIER 1953.

17 FEBRUARI 1953.

PROJET DE LOI

relatif aux sanctions disciplinaires et aux démissions d'office encourues en raison de leur comportement durant l'occupation ennemie par les agents des provinces, des communes, des associations de communes, des commissions d'assistance publique et autres établissements subordonnés aux provinces ou aux communes et par les membres du personnel des établissements d'enseignement privés inspectés par l'Etat, ainsi que par les agents de l'Etat et les membres du personnel scientifique et enseignant des établissements scientifiques et d'enseignement de l'Etat.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES AFFAIRES GÉNÉRALES (1).
PAR M. DEVILERS.

MESDAMES, MESSIEURS.

L'article 16 de la loi du 14 juin 1948, relative à l'épuration civique, a posé, pour la première fois, le principe de la revision des sanctions disciplinaires encourues par certaines personnes, en raison de leur comportement durant l'occupation.

Par la loi du 19 mai 1949, certaines dispositions ont été prises, notamment en faveur des agents des provinces, des communes et autres établissements publics.

L'arrêté royal du 6 mars 1951 a précisé les conditions auxquelles cette revision était applicable aux membres du

(1) Composition de la Commission : M. Van Cauwelaert, président; MM. Bertrand, Delwaide, De Schryver, Devilers, De Vleeschauwer, Mertens de Wilmars, Nossent, Parisi, Saint-Remy, Struyvelt, Van Elslande, Wigny. — Bohy, Fayat, Huysmans, Merlot, Rongvaux, Spaak, Tielemans, Van Acker (Achille), Van Eynde, — Kronacker, Lefebvre (René).

Voit :

502 (1951-1952) : Projet de loi.
150 : Amendements.

WETSONTWERP

betreffende de tuchtstraffen en het ontslag van ambtswege opgelopen door de leden van het personeel der provinciën, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare onderstand en andere aan de provinciën of aan de gemeenten ondergeschikte instellingen en der door de Staat geïnspecteerde bijzondere onderwijsinrichtingen, alsmede door de leden van het Rijkspersoneel en van het wetenschappelijk en onderwyzend personeel der wetenschappelijke en onderwijsinrichtingen van de Staat, wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ALGEMENE ZAKEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DEVILERS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Bij artikel 16 der wet van 14 juni 1948 betreffende de epuratie inzake burgertrouw werd voor de eerste maal het beginsel gesteld van de herziening der tuchtstraffen opgelopen door bepaalde personen wegens hun gedragingen tijdens de bezetting.

Bij de wet van 19 Mei 1949 werden sommige maatregelen getroffen, namelijk ten gunste van de leden van het personeel van provinciën, gemeenten en andere openbare instellingen.

Bij het koninklijk besluit van 6 Maart 1951 werden nader bepaald onder welke voorwaarden die herziening toepas-

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Van Cauwelaert, voorzitter; de heren Bertrand, Delwaide, De Schryver, Devilers, De Vleeschauwer, Mertens de Wilmars, Nossent, Parisi, Saint-Remy, Struyvelt, Van Elslande, Wigny. — Bohy, Fayat, Huysmans, Merlot, Rongvaux, Spaak, Tielemans, Van Acker (Achille), Van Eynde. — Kronacker, Lefebvre (René).

Zie :

502 (1951-1952) : Wetsontwerp.
150 : Amendementen.

H.

personnel de l'Etat, et l'arrêté royal du 9 avril 1951 vise spécialement en vue du même objet, les membres du personnel scientifique et enseignant des établissements scientifiques de l'Etat.

Le projet de loi n° 502, qui fait l'objet de ce rapport, invite le législateur à autoriser les diverses catégories de personnes reprises dans son intitulé, reproduit ci-dessus, et leurs ayants droit, à introduire également un recours en revision des peines disciplinaires encourues.

Toutefois, pour pouvoir exercer ce recours, les personnes visées par le présent projet doivent, si elles ont été privées en tout ou en partie des droits prévus à l'article 123sexies du Code pénal, avoir fait l'objet d'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, leur restituant tous ces droits au plus tard à partir de la date de cette décision.

Le droit d'introduire une demande en revision est suspendu en cas de privation provisoire des droits visés ci-dessus, en vertu d'un jugement exécutoire par provision rendu en vertu de l'article 6 de la loi du 14 juin 1948.

Le recours en revision devra être introduit par lettre recommandée, auprès du Ministre compétent, dans les six mois de l'entrée en vigueur de la loi.

Exceptionnellement, ce délai prendra cours à dater de la décision judiciaire qui interviendra, si celle-ci est postérieure à l'entrée en vigueur de la loi.

La procédure en revision s'effectue donc normalement sur recours des intéressés ou, en cas de décès, de leurs ayants droit.

Toutefois, une revision d'office est prévue :

a) S'il s'agit de personnes privées de leur emploi par l'effet d'une déchéance ou d'une interdiction encourue à la suite d'une inscription sur la liste établie par les Auditeurs militaires, en application de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, article 4.

b) S'il s'agit de personnes ayant encouru une condamnation pour infraction ou tentative d'infraction prévue au Livre II, Titre I, Chapitre II du Code pénal ou aux articles 16 et 17 du Code pénal militaire.

Dans ces deux cas, la revision d'office n'a lieu que si la décision judiciaire dont il est question a supprimé la déchéance ou l'interdiction.

c) Dans les cas où il n'aura pas encore été statué, à la date de la publication de la présente loi, sur les sanctions disciplinaires ayant fait l'objet de recours au Roi, la procédure d'office leur sera également appliquée (art. 18 du projet).

C'est à l'autorité qui a prononcé la sanction disciplinaire qu'il appartiendra de statuer sur la demande en revision.

Dans les cas où une revision d'office est prévue, c'est l'autorité dont relève l'intéressé au point de vue disciplinaire qui statuera.

Sa décision sera soumise à l'approbation prescrite par les lois et règlements fixant le statut disciplinaire du personnel intéressé.

Si le Roi a déjà été appelé, sur recours de l'intéressé ou de l'autorité qui a pris la sanction, à confirmer celle-ci, il Lui appartient de statuer à nouveau sur la demande introduite conformément aux dispositions du présent projet, mais après avoir pris avis de la dite autorité et de l'autorité à laquelle la décision avait été soumise.

selijk was op de leden van het Rijkspersoneel, en het koninklijk besluit van 9 April 1951 heeft voornamelijk betrekking, met eenzelfde doelstelling, op de leden van het wetenschappelijk en het onderwijzend personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat.

Het wetsontwerp n° 502, dat het voorwerp uitmaakt van dit verslag, verzoekt de wetgever aan de verschillende categorieën personen, vermeld in de titel, alsmede aan hun rechthebbenden, toe te staan eveneens een verzoek tot herziening van de opgelopen tuchtstraffen in te dienen.

Nochtans, om dit verzoek tot herziening te mogen indienen, moeten de personen bedoeld in dit ontwerp, indien zij geheel of gedeeltelijk werden beroofd van de rechten vermeld in artikel 123sexies van het Wetboek van Strafrecht, het voorwerp hebben uitgemaakt van een in kracht van gewijsde getreden rechterlijke beslissing, waarbij al die rechten hun worden teruggeschonken, uiterlijk van de datum af van bedoelde beslissing.

Het recht om een verzoek tot herziening in te dienen wordt geschorst in geval van voorlopige beroving van bovenbedoelde rechten, krachtens een bij voorraad uitvoerbaar vonnis, gewezen bij toepassing van artikel 6 der wet van 14 Juni 1948.

Het beroep tot herziening zal moeten ingediend worden bij aangetekende brief, gericht aan de bevoegde Minister binnen zes maanden na de inwerkingtreding der wet.

Bij uitzondering, gaat die termijn in op de dag van de rechterlijke beslissing, indien deze genomen wordt na de inwerkingtreding van de wet.

De herzieningsprocedure verloopt dus op normale wijze op verzoek van de belanghebbenden of, in geval van overlijden, op verzoek van zijn rechthebbenden.

Nochtans is een herziening van ambtswege voorzien :

a) Indien het personen geldt die van hun betrekking beroofd zijn ingevolge een vervallenverklaring of een ontzetting, opgelopen door een inschrijving op de lijst opgemaakt door de Krijgsauditeurs, ter voldoening aan artikel 4 der besluitwet van 19 September 1945.

b) Wanneer het personen geldt die een veroordeling hebben opgelopen wegens een misdrijf of een poging tot misdrijf, als bepaald in Boek II, Titel I, Hoofdstuk II, van het Wetboek van Strafrecht, of in de artikelen 17 en 18 van het Militair Strafwetboek.

In die twee gevallen gebeurt de herziening van ambtswege slechts wanneer de vervallenverklaring of de ontzetting door de rechterlijke beslissing werd opgeheven.

c) In de gevallen waarin, op de dag der bekendmaking van deze wet, nog geen uitspraak werd gedaan over de tuchtstraffen waartegen bij de Koning beroep werd aangekend, wordt de procedure van ambtswege eveneens toegepast (art. 18 van het ontwerp).

De overheid die de tuchtstraf heeft uitgesproken moet uitspraak doen over het verzoek tot herziening.

In de gevallen waarvoor een herziening van ambtswege is voorzien, is het de overheid waarvan de belanghebbende in disciplinair opzicht afhangt, die moet uitspraak doen.

Haar beslissing valt onder de goedkeuring voorgeschreven door de wetten en reglementen houdende regeling van de discipline voor het betrokken personeel.

Wanneer de Koning, op beroep van de belanghebbende of van de overheid die de tuchtstraf heeft opgelegd, reeds verzocht werd deze straf te bevestigen, wordt door Hem over het ingediend verzoek opnieuw beschikt, overeenkomstig de bepalingen van dit ontwerp, doch na het advies van bedoelde overheid en van de overheid aan de goedkeuring waarvan de beslissing onderworpen was te hebben ingewonnen.

Certains pouvoirs spéciaux sont en outre attribués au Roi (art. 5) :

1° Si les Autorités appelées normalement à statuer ne le font pas, après deux avertissements, le Roi peut statuer;

2° Sur recours du Gouverneur ou de l'intéressé, le Roi peut réformer les décisions intervenues. Le délai de recours est fixé à trente jours à dater de la notification de la décision.

Des Commissions de revision, divisées éventuellement en sections, seront instituées :

- a) au Ministère de l'Intérieur;
- b) au Ministère de l'Instruction Publique;
- c) au Ministère de la Santé Publique.

C'est auprès de ces Commissions que le Roi prendra avis lorsqu'il sera appelé à statuer.

La composition des commissions ou des sections sera réglée comme suit :

- 1 président (magistrat effectif ou honoraire);
- 2 membres (agents en activité ou retraités);

1 secrétaire (agent en activité).

Ces désignations seront faites par arrêté royal, lequel précisera également le mode de fonctionnement des commissions.

Conséquences de la revision.

Si la décision de revision aboutit à la suppression ou à la limitation de la mesure prise à son sujet, l'intéressé bénéficiera, pour la période au cours de laquelle il est resté éloigné de ses fonctions, du régime de « non-activité ».

Toutefois, en ce qui concerne le traitement auquel l'intéressé pourra prétendre, une distinction s'impose :

a) Si la décision de revision ne comporte aucune sanction et aboutit en fait à la suppression de la mesure, ce traitement sera égal à la différence entre le traitement d'activité auquel l'intéressé aurait pu prétendre s'il était resté en fonctions, et ses revenus professionnels globaux.

Le montant ainsi calculé ne pourra toutefois pas dépasser le traitement d'attente des agents de l'Etat mis en disponibilité pour retrait d'emploi dans l'intérêt du service.

Pour le personnel enseignant, ce traitement de non-activité ne pourra dépasser le traitement d'attente prévu dans ce secteur.

b) Si la décision comporte une sanction, le traitement de non-activité ne pourra être supérieur au montant des cotisations qui auraient dû être versées pour la sécurité sociale ou au total des retenues effectuées en faveur de la Caisse des Veuves et Orphelins.

Pour le calcul de la pension, et, éventuellement, du traitement d'activité, en cas de reprise du service, la période de non-activité sera comptée comme service effectif.

Réintégrations.

Si l'emploi qu'ils occupaient est pourvu d'un titulaire définitif quand intervient à leur égard une décision ne comportant plus l'éloignement du service, les bénéficiaires de cette décision ne pourront pas prétendre occuper à nouveau cet emploi.

Bovendien worden aan de Koning bepaalde bijzondere bevoegdheden verleend (art. 5) :

1° Wanneer de overheden die normaal moeten uitspraak doen in gebreke blijven, kan de Koning, na twee waarschuwingen, uitspraak doen;

2° Op beroep van de Gouverneur of van de belanghebbende, kan de Koning de genomen beslissingen hervormen. De beroepstermijn wordt vastgesteld op dertig dagen na de dag waarop de beslissing werd betekend.

Er worden Herzieningscommissies opgericht, die eventueel worden ingedeeld in afdelingen (art. 6) :

- a) bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken;
- b) bij het Ministerie van Openbaar Onderwijs;
- c) bij het Ministerie van Volksgezondheid.

De Koning wint het advies in van die Commissies wanneer hij uitspraak zal moeten doen.

De samenstelling van de commissies of van de afdelingen wordt geregeld als volgt :

- 1 voorzitter (werkelijk of emeritus-magistraat);
- 2 leden (in actieve dienst zijnde of in ambtsrust gestelde personeelsleden);
- 1 secretaris (personeelslid in actieve dienst).

Die aanwijzingen geschieden bij Koninklijk besluit, waarbij eveneens de werkwijze van de commissies wordt vastgesteld.

Gevolgen van de herziening.

Indien de herzieningsbeslissing de opheffing of de beperking van de te zijnen opzichte genomen beslissing ten gevolge heeft, geniet belanghebbende, voor de duur van de ambtsonderbreking, het voordeel van het regime van « non-activiteit ».

Nochtans moet een onderscheid gemaakt worden wat de wedde betreft, waarop belanghebbende mag aanspraak maken :

a) Wanneer de herzieningsbeslissing *generlei straf* en feitelijk de afschaffing van de maatregel inhoudt, is die wedde gelijk aan het verschil tussen de activiteitswedde waarop belanghebbende aanspraak zou gehad hebben ware hij in dienst gebleven, en zijn globale bedrijfsinkomsten.

Het aldus berekende bedrag mag niet hoger zijn dan het wachtgeld van het bij ambtsontheffing in het belang van de dienst ter beschikking gesteld Rijkspersoneel.

Voor het onderwijzend personeel mag die non-activiteitswedde niet meer bedragen dan het in die sector vastgestelde wachtgeld.

b) Wanneer de beslissing een tuchtstraf inhoudt, mag de non-activiteitswedde niet hoger zijn dan het bedrag der bijdragen die hadden moeten gestort worden voor de maatschappelijke zekerheid of dan het totaal van de afhoudingen gedaan ten voordele van de Kas voor Weduwen en Wezen.

Voor de berekening van het pensioen en, eventueel, van de activiteitswedde, in geval van wederindiensttreding, wordt het non-activiteitstermijn in aanmerking genomen als werkelijke dienst.

Wederindienstnemingen.

Wanneer in de betrekking die zij vroeger bekleedden voorzien is door een vast benoemd personeelslid, wanneer voor hen een beslissing wordt genomen welke geen verdere vrijwijing uit de dienst inhoudt, kunnen degenen ten gunste van wie die beslissing uitvalt, er geen aanspraak maken deze betrekking opnieuw te bekleden.

Ils seront mis en disponibilité pour cause de retrait d'emploi dans l'intérêt du service.

Des dispositions particulières règlent la situation du personnel des établissements d'enseignement.

1. La Commission de revision instituée au Ministère de l'Instruction Publique doit émettre son avis sur l'opportunité de réintégrer l'intéressé dans ses fonctions;

2. L'approbation du Roi est nécessaire pour permettre aux décisions prises en matière de revision par les autorités scolaires privées de sortir leurs effets;

3. Les charges résultant de l'application du régime de non-activité incombent aux autorités à qui incombait le paiement du traitement d'activité. S'il s'agit d'établissements subventionnés, l'intervention de l'Etat est calculée conformément à la réglementation relative à l'octroi des subsides;

4. Les membres du personnel enseignant mis en disponibilité sont rappelés en service dès qu'une vacance d'emploi le permet. Si l'emploi qui leur est offert est un emploi *définitif*, ils sont tenus de l'accepter sous peine d'être considérés comme démissionnaires.

En outre, aussi longtemps qu'ils bénéficient d'un traitement d'attente égal à un traitement d'activité, ils sont tenus d'accepter également un emploi *temporaire*.

S'ils refusent d'occuper cet emploi, le traitement d'attente dont ils bénéficient leur sera supprimé pour la durée des fonctions qui leur sont offertes;

5. Les bénéficiaires d'un traitement d'attente réalisant les conditions pour faire valoir leurs droits à la pension et qui refusent de la demander, se verront également privés de ce traitement.

Enfin, l'article 14 vise le cas de quelques membres du personnel enseignant pour lesquels la durée de la procédure en matière disciplinaire a dépassé la période maximum de suspension par mesure d'ordre, les éloignant de leurs fonctions en attendant la décision finale en matière disciplinaire.

Cas particulier des agents provinciaux, communaux ou assimilés.

1. Les agents en disponibilité sont rappelés en activité dans l'Administration dont ils relèvent, en cas de vacance d'emploi en rapport avec leurs aptitudes.

Un traitement d'activité leur est alloué. En cas de non-acceptation, ils sont considérés comme démissionnaires.

2. Ceux que l'Administration a décidé de mettre en disponibilité pour retrait d'emploi, dans l'intérêt du service, bénéficient d'un traitement d'attente analogue à celui prévu pour les agents de l'Etat.

Un recours contre cette décision peut être introduit par les intéressés dans les trente jours de sa notification.

3. Si une décision de revision intervient au bénéfice d'un agent dont la sanction disciplinaire avait été prononcée d'office par le Roi, ou aggravée par Lui, le traitement de non-activité attribué à ce bénéficiaire devra être remboursé par l'Etat à l'Administration intéressée.

Dispositions particulières aux agents de l'Etat.

Le présent projet tend à compléter les dispositions des arrêtés royaux des 6 mars et 9 avril 1951, instituant une

Zij worden, in dat geval, ter beschikking gesteld wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst.

De toestand van het personeel van de onderwijsinrichtingen wordt door bijzondere bepalingen geregeld :

1. De Herzieningscommissie, die wordt opgericht bij het Ministerie van Openbaar Onderwijs, moet haar advies verstrekken omtrent de wenselijkheid de belanghebbende in zijn betrekking te herstellen;

2. De goedkeuring van de Koning is vereist opdat de in zake herziening door de private schooloverheden genomen beslissingen uitwerking zouden hebben;

3. De lasten voortvloeiend uit de toepassing van het non-activiteitsregime komen ten bezware van de besturen of overheden die tot betaling der activiteitswedde gehouden zijn. Geldt het gesubsidieerde inrichtingen, dan wordt de tussenkomst van de Staat berekend overeenkomstig de regeling inzake het verlenen van subsidiën;

4. De ter beschikking gestelde leden van het onderwijzend personeel worden opnieuw in dienst geroepen zodra er een betrekking vacant is. Indien hun een *vaste* betrekking wordt aangeboden, zijn zij verplicht deze te aanvaarden om niet als ontslagnemend te worden beschouwd.

Bovendien zijn zij, zolang zij wachtgeld genieten dat gelijk is aan een activiteitswedde, gehouden eveneens een *tijdelijke* betrekking te aanvaarden.

Weigeren zij die betrekking te aanvaarden, dan wordt het wachtgeld dat zij genieten afgeschaft voor de tijd dat de hun aangeboden betrekking duurt;

5. Zij die een wachtwedde genieten en in de voorwaarden verkeren om hun aanspraken op pensioen te doen gelden en dit weigeren te doen, worden eveneens van die wedde beroofd.

Ten slotte, behandelt artikel 14 het geval van sommige leden van het onderwijzend personeel voor welke de duur van de procedure in zake tuchtstraffen de maximumduur van de schorsing bij ordemaatregel heeft overschreden, en waardoor zij uit hun ambt werden geweerd in afwachting van de eindbeslissing in zake tuchtstraffen.

Het bijzonder geval van het personeel der provinciën, gemeenten of daarmede gelijkgestelde besturen :

1. De ter beschikking gestelde personeelsleden worden opnieuw in dienst geroepen in het bestuur waarvan zij afhangen, in geval er een betrekking vacant wordt die overeenstemt met hun geschiktheid.

Een wachtgeld wordt hun toegekend. Indien zij dit niet aanvaarden, worden zij als ontslagnemend beschouwd.

2. Diegenen die het bestuur besloten heeft ter beschikking te stellen wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst, ontvangen een wachtgeld dat overeenstemt met dit hetwelk geldt voor het Rijkspersoneel.

Tegen deze beslissing mag door belanghebbenden beroep worden ingesteld binnen dertig dagen nadat ze werd betekend.

3. Wordt een herzieningsbeslissing genomen ten gunste van een personeelslid, wiens tuchtstraf door de Koning van ambtswege werd uitgesproken of verzwagd, dan moet de non-activiteitswedde die aan dat personeelslid werd toegekend door de Staat aan het betrokken bestuur worden terugbetaald.

Bijzondere bepalingen betreffende het Rijkspersoneel.

Dit ontwerp strekt er toe, de bepalingen van de koninklijke besluiten van 6 Maart en 9 April 1951, tot instelling

procédure en revision des peines disciplinaires en faveur des agents de l'Etat et des membres du personnel enseignant de l'Etat.

Les articles 19 à 21 stipulent que les personnes ci-dessus désignées (et en cas de décès leurs ayants droit) pourront, si elles ont été privées en tout ou en partie des droits visés à l'article 123sexies du Code pénal, introduire une demande en revision, pour autant qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée leur ait restitué tous ces droits, au plus tard à partir de la date de cette décision.

Le même recours en revision pourra également être introduit par les anciens agents (et en cas de décès par leurs ayants droit), qui ont offert leur démission sous menace de privation de leur emploi par mesure disciplinaire, pour autant bien entendu qu'ils jouissent des droits prévus à l'article 123sexies.

Votre Commission, en sa séance du 13 janvier 1953 a examiné ce projet.

Au cours de la discussion générale, diverses opinions furent émises, que l'on peut résumer comme suit :

Il s'agit de rendre possible un recours en revision des peines disciplinaires prononcées au lendemain de la libération. Les mesures prises à cette époque, justifiées par un sentiment d'indignation mérité, à l'égard de ceux qui faillirent à leurs devoirs de citoyens, ont dépassé, dans certains cas, les normes d'une juste sévérité.

Il n'est pas douteux que dans certains secteurs les enquêtes administratives ont été menées de manière telle qu'elles ne présentaient pas toujours toutes garanties d'indépendance et d'impartialité.

Les intéressés n'eurent pas toujours l'occasion de présenter tous leurs moyens de défense.

C'est donc dans un souci de justice et d'équité que, sont envisagées les mesures proposées.

Les conclusions de l'exposé des motifs précisent bien la portée et l'esprit du projet. Votre rapporteur se permet de les rappeler ici :

« Le droit à la revision n'implique pas nécessairement le droit à la suppression ou à la diminution des sanctions infligées.

» Si le nouvel examen du dossier fait apparaître que l'agent a réellement commis des fautes entachant son civisme, l'autorité disciplinaire doit les sanctionner, soit en confirmant purement et simplement la peine primitive, soit en l'atténuant, soit même en l'aggravant, s'il s'avère que la faute l'exige. »

Un commissaire exprime l'avis, qu'en ce qui concerne notamment l'épuration administrative réalisée au Ministère de l'Instruction Publique, il a la conviction qu'elle a été faite avec tout le sérieux souhaitable.

Lorsqu'on est appelé à juger un dossier, ce qui importe, déclare-t-il, c'est de tenir compte du « niveau » des responsabilités qui incombaient au fonctionnaire intéressé.

Un autre membre déclare que si le principe du projet le séduit (car il reconnaît qu'on a parfois été trop sévère), il en redoute l'application dans les circonstances politiques actuelles. C'est pourquoi il s'abstiendra au vote.

van een herzieningsprocedure in zake tuchtstraffen, aan te vullen ten voordele van de leden van het Rijkspersoneel en van het onderwijzend personeel van de Staat.

De artikelen 19 tot 21 bepalen dat de hogervermelde personen (en, in geval van overlijden, hun rechthebbenden), die geheel of gedeeltelijk beroofd werden van de rechten vermeld in artikel 123sexies van het Wetboek van Strafrecht, een verzoek tot herziening mogen indienen, voor zover zij al die rechten, bij een in kracht van gewijsde getreden rechterlijke beslissing, hebben teruggekregen uiterlijk van de datum af van bedoelde beslissing.

Dit verzoek tot herziening kan insgelijks worden ingesteld door de gewezen personeelsleden (en, in geval van overlijden, door hun rechthebbenden) die ontslag hebben genomen onder bedreiging met beroving van hun ambt bij tuchtmaatregel, voor zover zij evenwel de in artikel 123sexies vermelde rechten genieten.

Uw Commissie heeft dit ontwerp besproken in haar vergadering van 13 Januari 1953.

Bij de algemene bespreking werden verschillende meningen tot uiting gebracht, welke als volgt kunnen worden samengevat :

Feitelijk komt het er op neer, een beroep tot herziening mogelijk te maken tegen de tuchtstraffen die onmiddellijk na de bevrijding werden uitgesproken. De destijds genomen maatregelen, die gewettigd waren door een begrijpelijk gevoel van verontwaardiging tegen diegenen die aan hun plichten als burgers waren tekortgekomen, zijn in sommige gevallen de perken van een billijke strengheid te buiten gegaan.

Het lijkt ook geen twijfel, dat de administratieve onderzoeken, in sommige gevallen, op zulke wijze werden gevoerd dat zij niet altijd alle waarborgen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid boden.

De belanghebbenden werden niet altijd gehoord en zij hadden niet altijd gelegenheid om zich ten volle te verdedigen.

Het is dus in een geest van rechtvaardigheid en billijkheid dat de bepalingen van dit ontwerp werden opgemaakt.

In de besluiten van de memorie van toelichting worden de betekenis en de geest van het ontwerp duidelijk bepaald. Uw verslaggever is zo vrij ze hier in herinnering te brengen :

« Het recht op herziening sluit niet noodzakelijk het recht op opheffing of vermindering der opgelegde straf in.

» Mocht uit het nieuw onderzoek van het dossier blijken dat de ambtenaar de fouten, die aan zijn burgertrouw kleven, werkelijk begaan heeft, dan moet de disciplinaire overheid deze bestraffen, hetzij door de oorspronkelijke straf eenvoudig te bevestigen, hetzij door haar te verzachten of ook door haar te verzwaren, zo de ernst der fout het mocht vereisen. »

In verband met de administratieve epuratie welke plaats vond in het Ministerie van Openbaar Onderwijs, verklaarde een lid van de Commissie overtuigd te zijn dat zij met de vereiste ernst werd uitgevoerd.

Hij verklaart dat men, bij het beoordelen van een dossier, vóór alles moet rekening houden met het « peil » der verantwoordelijkheden die de betrokken ambtenaar zou dragen.

Een ander lid verklaart dat het beginsel van het ontwerp hem wel bevalt (want hij geeft toe dat men soms te streng is opgetreden), doch dat hij in de huidige politieke omstandigheden beducht is voor de toepassing er van. Daarom zal hij zich bij de stemming onthouden.

Un commissaire fait part ensuite de son opposition formelle au projet.

S'il est prêt à admettre la revision de certaines situations particulières, notamment celles propres aux cantons de l'Est, il estime que les dispositions proposées sont d'une application trop générale et, en tous cas, inopportunes.

Un membre fait remarquer que l'aggravation éventuelle de la sanction disciplinaire qui pourrait résulter de la décision de revision — ainsi que le prévoit l'exposé des motifs — ne lui paraît pas acceptable au point de vue juridique.

Votre rapporteur se permet d'ajouter que si la majorité de l'opinion publique et parlementaire paraît disposée à admettre une revision individuelle des sanctions disciplinaires encourues par les agents des services publics, pour permettre à ceux qui ont été l'objet de sanctions excessives ou même imméritées de présenter leurs moyens de défense, elle est certainement unanime à condamner une politique qui aboutirait à l'effacement des fautes commises.

Ceux qui ont l'honneur d'appartenir aux services de l'Etat et spécialement au corps d'élite à qui incombe la noble et délicate mission de l'instruction et de l'éducation de la jeunesse, doivent savoir, en s'engageant dans cette carrière, qu'ils assument des devoirs patriotiques supplémentaires qui, en temps de guerre ou d'occupation, peuvent être particulièrement lourds.

Votre rapporteur fait sienne la conclusion de l'exposé des motifs, qui déclare :

« L'œuvre de justice qui va être entreprise n'atteindrait pas son but si, par l'effet du recul du temps, ceux qui ont failli à leur devoir civique de fonctionnaire, devoir plus impérieux en période d'occupation ennemie, devaient échapper à la sanction méritée par de pareils manquements. »

Mis aux voix, le projet a été adopté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Les amendements à l'article 2, § 1, sont adoptés.

Le rapport a été adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Le Rapporteur,
F. DEVILERS.

Le Président,
F. VAN CAUWELAERT.

Een ander commissielid verklaart nadien dat hij uitdrukkelijk tegen het ontwerp gekant is.

Alhoewel bereid de herziening van sommige bijzondere toestanden te aanvaarden, o.m. die welke eigen zijn aan de Oostkantons, is hij toch van mening dat de toepassing van de voorgestelde bepalingen te algemeen en in ieder geval niet menselijk is.

Een lid merkt op dat de eventuele verzwarende van de tuchtstraf, die het gevolg zou kunnen zijn van de herzieningsbeslissing, hem van juridisch standpunt uit niet aanvaardbaar toeschijnt.

Uw verslaggever is zo vrij er aan toe te voegen dat, alhoewel de meerderheid van de publieke en parlementaire opinie geneigd schijnt om een individuele herziening te aanvaarden van de tuchtstraffen opgelopen door de leden van het Rijkspersoneel, ten einde diegenen die buitensporige of zelfs onverdiende straffen hebben opgelopen in de mogelijkheid te stellen hun verdediging voor te dragen, zij toch eenparig een politiek veroordeelt die zou leiden tot de uitwissing van de begane fouten.

Zij die de eer hebben deel uit te maken van de Rijksdiensten en vooral van het keurkorps aan hetwelk als edele en kiese opdracht het onderricht en de opvoeding van de jeugd werd toevertrouwd, dienen te weten dat zij, wanneer zij die loopbaan kiezen, bijkomende plichten in zake vaderlandsliefde moeten inacht nemen, die in geval van oorlog of van bezetting bijzonder zwaar kunnen zijn.

Uw verslaggever sluit zich aan bij de besluiten van de memorie van toelichting, waarin verklaard wordt :

« Het werk van gerechtigheid dat gaat op 'touw gezet worden zou zijn doel niet bereiken zo, ingevolge het verloop van jaren, zij die hun burgerplicht van ambtenaar, nog dringender onder vijandelijke bezetting, niet zijn nagekomen de op dergelijke tekortkomingen slaande straf mochten ontlopen. »

Het ontwerp wordt ter stemming gelegd en aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen op artikel 2, § 1, tweede lid, worden goedgekeurd.

Dit verslag wordt goedgekeurd met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

De Verslaggever,
F. DEVILERS.

De Voorzitter,
F. VAN CAUWELAERT.

AMENDEMENTS
ADOPTÉS PAR LA COMMISSION.

Art. 2.

1. — Au deuxième alinéa du § 1 « in fine », remplacer les mots :

« partir de sa date »,

par les mots :

« la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, ou, si la décision judiciaire est rendue après l'entrée en vigueur de la présente loi, au plus tard à partir de la date de cette décision ».

2. — Ajouter à la fin du § 1, un alinéa libellé comme suit :

« Les membres du personnel enseignant, privés de leurs fonctions ou de leur emploi en vertu de l'avis du commissaire, désigné par l'arrêté du Régent du 10 décembre 1947, pourront introduire une demande en revision. »

AMENDEMENTEN
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 2.

1. — « In fine » van het tweede lid van § 1, de woorden :

« die rechten ten laatste van de datum af van bedoelde beslissing hebben teruggekregen »,

vervangen door wat volgt :

« die rechten hebben teruggekregen ten laatste op de datum dat huidige wet van krecht wordt, of, zo de rechterlijke beslissing na het van krecht worden van deze wet, wordt gewezen, ten laatste van de datum af van bedoelde beslissing ».

2. — « In fine » van § 1 een lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« De leden van het onderwijzend personeel die uit hun functie of betrekking werden verwijderd ingevolge het advies van de bij het besluit van de Regent van 10 December 1947 ingestelde commissaris, mogen een vraag tot herziening indienen. »