

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

18 JUNI 1953.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de termijn van dagvaarding voor de politierechtbanken en de correctionele rechtbanken.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
OOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ROBYNS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Onderhavig wetsvoorstel werd op 3 Juni 1952 door onze achtbare collega de heer Philippart ingediend. Het strekt ertoe de termijn van dagvaarding voor de politierechtbanken en voor de correctionele rechtbanken op 10 dagen te brengen daar waar deze termijn krachtens de huidige wetgeving 3 dagen bedraagt.

De indiener van dit voorstel beoogt hiermede :

1° meer eenheid te brengen in de verschillende termijnen vermits voor het beroep tegen de correctionele vonnissen, het verzet, en ook voor de voorziening der verbreking de termijn reeds 10 dagen was;

2° de belangen der verdediging beter te bevestigen door de gedaagde of zijn raadsman voldoende tijd te verzekeren om kennis te nemen van de strafbundel en de verdediging voor te bereiden;

3° nutteloos uitstel van zaken te voorkomen hetgeen met de huidige korte termijn van 3 dagen al eens nodig is.

Kortom de heer Philippart is van oordeel dat zijn voorstel de goede werking van de dienst in de Parketten, de Griffies en de Rechtbanken zal vergemakkelijken.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Joris, voorzitter; de heren Charlotaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Fimmers, Gendebien, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Deruelles, Mevr. Fontaine-Borquet, de heren Hossey, Housiaux, Pierson, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Zie :

454 (1951-1952) : Wetsvoorstel.
224 : Amendementen.

18 JUIN 1953.

PROPOSITION DE LOI

modifiant le délai de citation devant les tribunaux de police et les tribunaux correctionnels.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,
PAR M. ROBYNS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi fut déposée le 3 juin 1952 par notre honorable collègue, M. Philippart. Elle tend à porter à 10 jours le délai de citation devant les tribunaux de police ainsi que devant les tribunaux correctionnels, alors que ce délai n'est que de 3 jours en vertu de la législation actuelle.

L'auteur de cette proposition vise ainsi :

1° à uniformiser davantage les divers délais, les délais d'appel contre les jugements correctionnels, d'opposition ainsi que de pourvoi en cassation étant déjà de 10 jours;

2° à mieux sauvegarder les intérêts de la défense en assurant au prévenu ou à son conseil un délai suffisant pour prendre connaissance du dossier répressif et préparer sa défense;

3° à prévenir la remise inutile des affaires, rendue parfois nécessaire à cause du délai trop réduit de 3 jours.

En résumé, M. Philippart estime que sa proposition facilitera le bon fonctionnement du service dans les parquets, les greffes et les tribunaux.

(1) Composition de la Commission: M. Joris, président; MM. Charlotaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Fimmers, Gendebien, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Deruelles, M^{me} Fontaine-Borquet, MM. Hossey, Housiaux, Pierson, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Voir :

454 (1951-1952) : Proposition de loi.
224 : Amendements.

H.

De leden uwer Commissie waren het eens met dit voorstel, doch het departement van Justitie opperde bezwaren om reden dat in correctionele zaken het Wetboek van Strafvordering niet dezelfde mogelijkheid voorziet om aan de rechter, in geval van dringendheid, verkorting van de termijn van dagvaarding te vragen zoals dit wel het geval is in politiezaken.

Daar in correctionele zaken het regelmatig voorkomt dat de verdachte in voorlopige hechtenis is zou hij aan een langere hechtenis blootgesteld worden indien aan de Parketten niet de mogelijkheid geboden wordt om binnen een kortere termijn dan 10 dagen te dagvaarden.

Naast de gevallen van voorlopige hechtenis kunnen er zich nog andere voordoen in dewelke er dringendheid geboden is. In deze gevallen zal de verkorting moeten gevraagd worden aan de Voorzitter, zoals dit voorheen reeds voorzien was in politiezaken.

De Regering heeft dan ook amendementen voorgesteld (zie *Stuk* n° 224, zittingsjaar 1952-1953) die ertoe strekken de wetgeving van strafrechtspleging dusdanig te wijzigen dat de termijnen van dagvaarding voor de politierechtbanken en de correctionele rechtbanken verlengd worden — weliswaar zoals voorgesteld door de heer Philippart — maar met inachtneming der hiervoren aangehaalde aanpassingen.

Dit bracht met zich dat in feite een nieuw ontwerp tot stand kwam bestaande uit vier artikels, in vervanging van het oorspronkelijk voorstel dat slechts één artikel inhield.

Uw Commissie heeft zich eenparig de beweegredenen van de Regering tot de hare gemaakt en heeft de amendementen goedgekeurd met algemeenheid van stemmen.

Zonder aan de grond ervan iets te wijzigen stelt zij U echter enkele vormwijzigingen voor die in de hiernavolgende tekst zijn opgenomen.

De Verslaggever,
F. ROBYNS.

De Voorzitter,
L. JORIS.

Les membres de votre Commission étaient d'accord avec cette proposition, mais le département de la Justice a formulé des objections basées sur le fait qu'en matière correctionnelle, le Code d'Instruction criminelle ne prévoit pas la possibilité, en cas d'urgence, de demander au juge de réduire le délai de citation, comme en matière de police.

En matière correctionnelle, le prévenu se trouvant en général en détention provisoire serait exposé à une détention plus longue si les Parquets n'ont pas la faculté de citer dans un délai inférieur à 10 jours.

Outre les cas de détention provisoire, d'autres cas peuvent se présenter dans lesquels l'urgence s'impose. Dans ces cas, l'abréviation devra être demandée au Président, comme déjà prévu en matière de police.

Le Gouvernement a dès lors présenté des amendements (cfr. *Doc.* n° 224, session 1952-1953) tendant à modifier la législation en matière de procédure pénale, de manière à prolonger les délais de citation devant les tribunaux de police et les tribunaux correctionnels — comme le proposait d'ailleurs M. Philippart — mais en tenant compte également des adaptations précitées.

Ceci a abouti en fait à un nouveau projet, composé de 4 articles, en remplacement de la proposition initiale qui ne comportait qu'un article unique.

Votre Commission s'est ralliée unanimement aux motifs invoqués par le Gouvernement; elle a approuvé les amendements à l'unanimité des voix.

Sans modifier en rien le fond de ceux-ci, elle préconise cependant les quelques modifications, de pure forme, reprises dans le texte ci-après.

Le Rapporteur,
F. ROBYNS.

Le Président,
L. JORIS.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

Artikel 146 van het Wetboek van Strafvordering, gewijzigd bij artikel 2 van het koninklijk besluit n° 301 van 30 Maart 1936, wordt door de volgende bepaling vervangen :

Er moet een termijn van ten minste tien dagen, desvoorkomend verlengd uit hoofde van de afstand, tussen de dagvaarding en de verschijning blijven, op straffe van nietigheid van de veroordeling, die bij verstek tegen de gedaagde zou uitgesproken worden.

Echter kan deze nietigheid alleen ingeroepen worden op de eerste terechtzitting en vóór alle exceptie of verweer.

In dringende gevallen kunnen de termijnen verkort en de partijen gedagvaard worden om te verschijnen zelfs binnen de dag en op een bepaald uur, krachtens een door de vrederechter verleende cedel.

TEXTE PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

L'article 146 du Code d'Instruction criminelle, modifié par l'article 2 de l'arrêté royal n° 301 du 30 mars 1936, est remplacé par la disposition suivante :

Il y aura au moins un délai de dix jours, augmenté, s'il y a lieu, à raison de la distance, entre la citation et la comparution, à peine de nullité de la condamnation qui serait prononcée par défaut contre la personne citée.

Néanmoins, cette nullité ne pourra être proposée qu'à la première audience et avant toute exception ou défense.

Dans les cas urgents, les délais pourront être abrégés et les parties citées à comparaître même dans le jour, et à heure indiquée, en vertu d'une cédule délivrée par le juge de paix.

Art. 2.

Artikel 184 van hetzelfde Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

Er moet een termijn van ten minste tien dagen, desvoorkomend verlengd uit hoofde van de afstand, tussen de dagvaarding en de verschijning blijven, op straffe van nietigheid van de veroordeling, die bij verstek tegen de gedaagde zou uitgesproken worden.

Echter kan deze nietigheid alleen ingeroepen worden op de eerste terechtzitting en vóór alle exceptie of verweer.

Wanneer de beklaagde of een der beklaagden zich in voorlopige hechtenis bevindt, kunnen de termijnen verkort en de partijen gedagvaard worden om te verschijnen binnen een termijn die niet korter mag zijn dan drie dagen.

In de andere dringende gevallen kan dezelfde verkorting toegestaan worden krachtens een door de voorzitter van de rechtbank verleende cedel.

Art. 3.

De artikelen 188 en 208 van hetzelfde Wetboek worden als volgt gewijzigd :

Art. 188. — Het verzet brengt van rechtswege dagvaarding mede voor de eerstkomende terechtzitting na het verstrijken van een termijn van tien dagen of van drie dagen indien de eiser in verzet gedetineerd is.

Het wordt als ongedaan beschouwd indien de eiser in verzet er niet verschijnt en het vonnis, op het verzet gewezen, kan, door de partij die verzet heeft gedaan, alleen door het middel van beroep bestreden worden, zoals verder wordt gezegd.

De rechtbank kan, zo er aanleiding toe bestaat, een voorschot verlenen, en die beslissing is uitvoerbaar niettegenstaande beroep.

Art. 208. — De arresten, in beroep bij verstek gewezen, kunnen bestreden worden door het middel van verzet, in dezelfde vorm en binnen dezelfde termijnen als de vonnissen door de correctionele rechtbanken bij verstek gewezen.

Het verzet brengt van rechtswege dagvaarding mede voor de eerstkomende terechtzitting na het verstrijken van een termijn van tien dagen of van drie dagen indien de eiser in verzet gedetineerd is.

Het wordt als ongedaan beschouwd indien de eiser in verzet er niet verschijnt, en het arrest dat op het verzet uitgesproken wordt kan, door de partij die verzet heeft gedaan, niet bestreden worden tenzij voor het Hof van verbreking.

Art. 4.

In artikel 8 van de wet van 1 Mei 1849 betreffende de rechtbanken van eenvoudige en correctionele politie worden de woorden « de maand » vervangen door de woorden « veertig dagen ».

Art. 2.

L'article 184 du même Code est modifié comme suit :

Il y aura au moins un délai de dix jours, augmenté, s'il y a lieu, en raison de la distance, entre la citation et la comparution, à peine de nullité de la condamnation qui serait prononcée par défaut contre la personne citée.

Néanmoins, cette nullité ne pourra être proposée qu'à la première audience et avant toute exception ou défense.

Lorsque le prévenu ou l'un des prévenus est détenu préventivement, les délais pourront être abrégés et les parties citées à comparaître dans un délai qui ne pourra être moindre que trois jours.

Dans les autres cas urgents, la même réduction pourra être autorisée en vertu d'une cédule délivrée par le président du tribunal.

Art. 3.

Les articles 188 et 208 du même Code sont modifiés comme suit :

Art. 188. — L'opposition emportera de droit citation à la première audience après l'expiration d'un délai de dix jours ou de trois jours si l'opposant est détenu.

Elle sera non avenue si l'opposant n'y comparait pas et le jugement qui interviendra sur l'opposition ne pourra être attaqué par la partie qui l'aura formée, si ce n'est par appel, ainsi qu'il sera dit ci-après.

Le tribunal pourra, s'il y échet, accorder une provision, et cette disposition sera exécutoire nonobstant l'appel.

Art. 208. — Les arrêts rendus par défaut sur l'appel pourront être attaqués par la voie de l'opposition dans la même forme et dans les mêmes délais que les jugements par défaut rendus par les tribunaux correctionnels.

L'opposition emportera de droit citation à la première audience après l'expiration d'un délai de dix jours ou de trois jours si l'opposant est détenu.

Elle sera non avenue si l'opposant n'y comparait pas et l'arrêt qui interviendra sur l'opposition ne pourra être attaqué par la partie qui l'aura formée, si ce n'est devant la Cour de cassation.

Art. 4.

A l'article 8 de la loi du 1^{er} mai 1849 sur les tribunaux de police simple et correctionnelle, les mots « le mois » sont remplacés par les mots « les quarante jours ».