

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

22 DECEMBER 1954.

WETSVOORSTEL

houdende tijdelijke maatregelen betreffende de toelating in vast verband tot de betrekkingen in de Rijksbesturen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Onderhavig wetsvoorstel strekt er toe de benoeming in vast verband zonder examen in een aanvangsgraad van de tweede of de eerste categorie van het Rijkspersoneel mogelijk te maken namelijk van de beampten die vóór 1 Juli 1951 in dienst zijn getreden en die sindsdien krachtens de wet van 27 Juli 1953, meer bepaald artikel 2, 7° en 8°, in hun respectievelijke categorie op proef werden benoemd.

Als uiterste aanvangsdatum van indiensttreding van bedoelde beampten om van de hierboven voorgestelde maatregel te kunnen genieten werd 1 Juli 1951 weerhouden, zijnde de uiterste datum van indiensttreding welke door de wetgever van 27 Juli 1953 werd vooropgesteld om in vast verband in een graad van de vierde of de derde categorie benoemd te worden.

De draagwijdte van onderhavig wetsvoorstel kan dus als volgt omschreven worden :

De voorwaarden waaronder het voordeel van de vaste benoeming zonder examen door de wet van 27 Juli 1953 aan de beampten van de derde en de vierde categorie gewaarborgd werd, uit te breiden tot hun collega's van de tweede en de eerste categorie die, om van bedoeld voordeel te kunnen genieten onder het regiem van voormelde wet, vóór 25 Mei 1947 in dienst moesten getreden zijn.

De opportuniteit van een wetsbepaling waarbij een vaste benoeming zonder examens in een graad van de tweede of de eerste categorie afhankelijk gesteld wordt van een indiensttreding vóór 25 Mei 1947, kan overigens sterk betwijfeld worden. Moeilijk zou immers kunnen weerhouden worden dat een beampte, in dienst getreden vóór voormelde datum, een beter en bekwaamer element in het staatsapparaat zal uitmaken dan zijn collega in dienst getreden na bedoeld tijdstip.

Gewis, tegengeworpen kan worden dat de wetgever van 27 Juli 1953 toch één datum moest weerhouden.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

22 DÉCEMBRE 1954.

PROPOSITION DE LOI

portant des mesures temporaires relatives à l'admission à titre définitif aux emplois dans les administrations de l'Etat.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition a pour objet de permettre la nomination à titre définitif, sans examen, dans un grade de début de la seconde ou de la première catégorie des agents de l'Etat, des agents entrés en service avant le 1^{er} juillet 1951 et admis, depuis lors, en vertu de la loi du 27 juillet 1953 et plus spécialement de l'article 2, 7° et 8°, de ladite loi, au stage dans leurs catégories respectives.

Comme date limite d'entrée en service prévue pour ces agents en vue de pouvoir bénéficier de la mesure envisagée ci-dessus a été retenue celle du 1^{er} juillet 1951, c'est-à-dire la date extrême fixée par le législateur du 27 juillet 1953 pour être nommé à titre définitif dans un grade de la troisième ou de la quatrième catégorie.

La portée de la présente proposition peut donc être définie comme suit :

Extension des conditions imposées par la loi du 27 juillet 1953 aux agents de la troisième ou de la quatrième catégorie pour une nomination à titre définitif, sans examen, à leurs collègues de la première et de la seconde catégorie, qui, sous le régime de la loi précitée, ne pouvaient en bénéficier que s'ils étaient entrés en service avant le 25 mai 1947.

Il est fort douteux qu'une disposition légale subordonnant à une entrée en service avant le 25 mai 1947 la nomination à titre définitif, sans examen, dans un grade de la première ou de la seconde catégorie soit opportune. Il serait, en effet, difficile d'admettre qu'un agent entré en service avant la date en question soit pour l'administration un élément meilleur et plus capable que son collègue engagé après cette date.

On pourra, certes, objecter que le législateur du 27 juillet 1953 était tenu de fixer une date.

Het blijkt evenwel logischer en billijker de vaste benoeming, zonder examen, afhankelijk te stellen van een aantal dienstjaren dat de door het statuut van 2 October 1937 vereiste proefperiode overtreft. De beambten die aan deze vereiste beantwoorden dienen inderdaad geacht met succes de proefperiode te hebben doorstaan. Hun opname in het kader van het vast personeel mag derhalve aanzien worden als ten zeerste verantwoord.

1 Juli 1951 kan in dit opzicht als de meest ideale datum beschouwd worden. De agenten in dienst getreden vóór bewuste datum hebben immers momenteel, sinds geruime tijd, de door het statuut gestelde proefperiode, twee jaar voor de tweede, drie jaar voor de eerste categorie, overschreden.

Overigens in eenzelfde orde van gedachten gaat het niet op te beweren, zoals zulks het geval was in de loop van de discussie die de stemming van de wet van 27 Juli 1953 voorafging, dat het examen waaraan de agenten behorend tot de tweede en de eerste categorie, aangeworven na 25 Mei 1947, zullen onderworpen, gerechtvaardigd is omwille van het feit dat betrokken agenten leidende functies uitoefenen of althans geroepen zijn dergelijke functies in de toekomst waar te nemen. Ook hun collega's in dienst getreden vóór voormelde datum werden van het examen voor vaste aanstelling vrijgesteld.

Hoe dan, voor wat het examen betreft, het onderscheid te rechtvaardigen dat getrokken wordt tussen de agenten van de eerste en de tweede categorie, naargelang ze al dan niet vóór 25 Mei 1947 werden aangeworven, wanneer allen aan éénzelfde criterium beantwoorden, te weten dat allen zonder onderscheid zullen geroepen worden om leidende functies uit te oefenen?

Er dient verder aan herinnerd dat de wet van 27 Juli 1953 de tijdelijke personeelsleden van het Rijksbestuur, die behoren tot de tweede en de eerste categorie, ingedeeld heeft in twee categorieën of reeksen. Een eerste reeks in dienst getreden vóór 25 Mei 1947 werden zonder examen vast benoemd. De tweede reeks, aangeworven na deze datum, werden vast benoemd in de categorie lager dan deze waartoe ze ten tijdelijken titel behoorden. De mogelijkheid werd hen evenwel geboden in hun oorspronkelijke categorie geregulariseerd te worden echter mits te slagen in een examen. Ingeval van mislukking wordt de beambte definitief agent in de eerste graad van de onmiddellijk lagere categorie. Interessant is het in dit verband te verwijzen naar de beschouwingen die tegen dergelijk procédé aangevoerd werden in de loop van de parlementaire debatten die de wet van 27 Juli 1953 voorafgingen. Aldus dient met reden aangestipt dat de beambte in geval van vaste benoeming in de onmiddellijk lagere categorie sociaal gedeclasseerd wordt met als rechtstreeks gevolg een gevoelige vermindering van wedde, dit vaak na lange jaren dienst. Overbodig er op te wijzen dat tengevolge van een dergelijke daling in de hiërarchische ladder, het bestuur een misnoegd element in zijn rangen opneemt die, bedrogen in zijn verwachtingen, voortaan nog tussen zijn nieuwe collega's, vroeger zijn ondergeschikten let wel, een minieme bedrijvigheid zal aan de dag leggen.

Tevens valt op te merken dat zulke handelwijze praktisch neerkomt op een ontwaarding van het respectievelijk universitaire of humanioradiploma waarvan de betrokken beambte houder is.

Overigens weze er de nadruk op gelegd dat het examen, gesteld met het oog op de vaste benoeming in de oorspronkelijke categorie, door de wet van 27 Juli 1953 bedoeld was als een praktisch examen en geenszins als een examen dat benevens een ondervraging over de beroepskundigheden een schoolse kennis zou vereisen -althans voor wat de beambten van de eerste categorie betreft- van het administratief- en grondwettelijk recht.

Il semble cependant plus logique et équitable de subordonner la nomination définitive, sans examen, à un nombre d'années de service dépassant la période de stage prévue par le statut du 2 octobre 1937. Les agents qui répondent à cette condition doivent, en effet, être considérés comme ayant accompli avec succès leur période de stage. L'on peut, dès lors, estimer que leur admission dans le cadre du personnel définitif est largement justifiée.

Le 1^{er} juillet 1951 peut à cet égard être considéré comme la date la plus adéquate. Les agents entrés en service avant la date précitée ont actuellement dépassé, depuis longtemps, la période de stage prévue par le statut, c'est-à-dire deux ans pour la deuxième et trois ans pour la première catégorie.

Dans le même ordre d'idées, il serait d'ailleurs inadmissible de prétendre, comme ce fut le cas lors de la discussion précédant le vote de la loi du 27 juillet 1953, que l'examen auquel seraient soumis les agents appartenant à la deuxième et à la première catégorie, recrutés après le 25 mai 1947, se justifierait parce que ces agents exercent des fonctions dirigeantes ou qu'ils sont appelés à exercer de telles fonctions dans l'avenir. Pour leur admission définitive leurs collègues entrés en service avant la date précitée ont également été dispensés de l'examen.

Comment dès lors justifier la discrimination, en ce qui concerne l'examen, entre les agents de la première et de la deuxième catégorie, selon qu'ils ont ou n'ont pas été recrutés avant le 25 mai 1947, alors qu'ils répondent tous au même critère, notamment que tous, sans distinction, seront appelés à exercer des fonctions dirigeantes ?

D'autre part, il y a lieu de rappeler que la loi du 27 juillet 1953 a classé en deux groupes ou séries les agents temporaires de l'État appartenant à la deuxième et la première catégorie. Une première série comprend ceux qui, entrés en fonction avant le 25 mai 1947, ont été nommés à titre définitif sans examen. La deuxième série est celle des agents recrutés après cette date et qui ont été nommés à titre définitif dans la catégorie inférieure à celle à laquelle ils appartenaient à titre temporaire. Toutefois, la faculté leur a été donnée d'être régularisés dans leur catégorie initiale, mais à la condition de réussir une épreuve. En cas d'échec, l'agent est nommé à titre définitif dans le premier grade de la catégorie immédiatement inférieure. A ce sujet, il est intéressant de rappeler les considérations qui ont été invoquées contre pareil procédé au cours des débats parlementaires qui ont précédé la loi du 27 juillet 1953. Ainsi, c'est à juste titre qu'il convient de souligner qu'en cas de nomination définitive dans la catégorie immédiatement inférieure, l'agent est déclassé socialement, avec comme conséquence directe une diminution sensible de traitement, et ce bien souvent après de longues années de service. Inutile de dire qu'à la suite d'une telle régression dans l'échelle hiérarchique, l'administration reprend dans ses rangs un élément mécontent qui, déçu dans ses espoirs, ne déploiera plus dorénavant qu'une activité minime parmi ses nouveaux collègues, lesquels, notez bien, étaient auparavant ses subordonnés.

Il convient de remarquer, en outre, que pareil procédé revient pratiquement à une dépréciation du diplôme respectif, universitaire ou d'humanités, dont l'agent en question est porteur.

Il convient d'ailleurs de souligner que l'examen en vue de la nomination définitive dans la catégorie initiale comportait, en vertu de la loi du 27 juillet 1953, une épreuve pratique et nullement un examen qui, outre une interrogation sur des connaissances professionnelles, exigerait — tout au moins en ce qui concerne les agents de la première catégorie — des notions élémentaires du droit administratif et constitutionnel.

Daarenboven kan de doelmatigheid van dergelijk examen ten zeerste betwist worden; zelfs is het niet overdreven voor te houden dat een examen afnemen van agenten die de enen en de anderen van vier tot zeven jaar diensten tellen als onlogisch voorkomt. Het feit zelf dat de administratie gemeend heeft een agent in dienst te moeten houden gedurende een zo lange tijdsperiode, is een duidelijk bewijs van de goede diensten die de agent haar heeft bewezen en het vertrouwen die hij haar heeft geschonken, zoniet zou zij, in alle consequentie, betrokken agent hebben afgedankt.

Anderzijds is het niet zonder nut te doen opmerken dat de voorbereiding van het examen waarvan hierboven sprake veel tijd vergt. Welnu aan de nodige tijd ontbreekt het de agenten veelal gezien hun drukke ambtsbezigheden en niet het minst gezien hun soms zware familielasten, die op het ogenblik van de indiensttreding onbestaande waren. Overigens is het gevaar niet denkbeeldig dat de voorbereiding van bedoeld examen ten nadele van de ambtsbezigheden zou uitvallen.

Tenslotte zou moeilijk kunnen aangevoerd worden dat bezwaren van budgetaire aard de aanneming van onderhavig voorstel in de weg staan. De toestand is inderdaad zo dat de Regering, sinds geruime tijd, alle recrutering van nieuwe elementen heeft stopgezet. De onophoudende uitbreiding van de bedrijvigheid in de staatsbesturen enerzijds, de op ruststelling van de agenten die de leeftijdsgrens hebben bereikt anderzijds, hebben onvermijdelijk voor gevolg dat weldra talrijke vacaties zich zullen voordoen.

Bezwaarlijk zou derhalve kunnen aangevoerd worden dat de aanneming van de in dit voorstel bedoelde maatregel een overbevolking, zij het dan nog tijdelijk, in de kaders van de ministeriële departementen met zich zou brengen.

En outre, l'utilité d'un tel examen est fort discutable; il n'est même pas exagéré de dire qu'il semble contraire à la logique de faire passer un examen à des agents comptant, les uns et les autres, de quatre à sept années de service. Le fait même que l'administration a cru devoir garder en service un agent durant une période aussi longue, constitue une preuve évidente des bons services que cet agent a rendus et de la confiance qu'il lui a témoignée; sinon, elle l'aurait, selon toute vraisemblance, licencié.

D'autre part, il n'est pas inutile de faire observer que la préparation de l'examen ci-dessus exige beaucoup de temps. Or, les agents manquent généralement du temps nécessaire en raison de leurs occupations professionnelles absorbantes, et non moins du fait de leurs charges de famille, souvent lourdes, inexistantes à l'époque de leur entrée en fonction. En outre, la crainte que la préparation d'un tel examen porte préjudice à l'exercice des fonctions professionnelles n'est pas illusoire.

Enfin, on pourrait difficilement prétendre que des objections d'ordre budgétaire s'opposent à l'adoption de la présente proposition de loi. La situation est en réalité la suivante : le Gouvernement a, depuis un certain temps, suspendu le recrutement d'éléments nouveaux. L'extension de plus en plus grande de l'activité des administrations de l'État, d'une part, la mise à la retraite des agents atteints par la limite d'âge, d'autre part, auront inévitablement pour conséquence que de nombreux emplois deviendront bientôt vacants.

On pourrait, dès lors, difficilement prétendre que l'adoption de la mesure visée par la présente proposition entraînerait un encombrement, même temporaire, des cadres des départements ministériels.

L. D'HAESELEER,
H. LAHAYE.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

De Koning wordt gemachtigd om, binnen een termijn van zes maanden, volgend op de inwerkingtreding van deze wet, in vast verband, zonder examen voor toelating in vaste dienst, in een aanvangsgraad van de tweede of van de eerste categorie van het Rijkspersoneel te benoemen, de beampten die, behorend tot een dezer categorieën, vóór 1 Juli 1951 in dienst zijn getreden en sindsdien, krachtens artikel 2, 7° en 8° van de wet van 27 Juli 1953, in hun respectievelijke categorieën op proef werden benoemd.

L. D'HAESELEER,
H. LAHAYE,
E. DE MUYTER,
F. MASQUELIER,
CH. JANSSENS,
J. VAN DER SCHUEREN.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Le Roi peut, dans un délai de six mois suivant l'entrée en vigueur de la présente loi, nommer à titre définitif, sans examen en vue de l'admission à titre définitif et dans un grade de début de la deuxième ou de la première catégorie des agents de l'Etat, les agents appartenant à l'une de ces catégories entrés en fonction avant le 1^{er} juillet 1951 et qui, depuis, en vertu de l'article 2, 7° et 8°, de la loi du 27 juillet 1953, ont été nommés à l'essai dans leurs catégories respectives.