

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

16 MAART 1955.

WETSONTWERP

betreffende de verbetering van de rassen van
voor de landbouw nuttige huisdieren.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN DEN EYNDE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Algemene bespreking.

De Commissie voor de Landbouw heeft twee vergaderingen besteed aan het onderzoek van het bovenvermeld wetsontwerp.

Bij de aanvang der bespreking deed de minister opmerken dat de reglementering der rassenverbetering van de huisdieren steunt op artikel 3 van de Besluit-wet van 22 Januari 1945, betreffende de bevoorrading van het land. Luidens een advies van de Raad van State (Advies L. 3038/2/V van 6 Augustus 1953) valt deze wettelijke basis van deze reglementering weg, sedert het brengen van het leger op vredesvoet. Het Hof van verbreking (Arrest van 2 October 1950; Pas. 1951, I, blz. 40) is echter van oordeel dat de beschikkingen die werden getroffen in deze sector hun rechtskracht behouden. Uit dit verschil van zienswijze vloeit een onzekerheid voort voor de rechtsonderhorigen. Het huidige ontwerp strekt er toe hierin te verhelpen en aan deze reglementering een vaste basis te verschaffen.

Een lid van de commissie deed opmerken dat het ontwerp een zekere ongerustheid heeft verwekt in bepaalde landbouwmiddens. Hij is van oordeel dat dergelijke wetgeving

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Philippart, voorzitter; De Nolf, Dewulf, Discry, Dupont, Héger, Jacques (Mathieu), Loos, Steps, Streel, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Chalmet, Cugnon, De Groote, Diriken, Feyaerts, Fiévet, Rongvaux, Van Heupen, Van Winghe. — Longeval, Masquelier.

Zie :

216 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

16 MARS 1955.

PROJET DE LOI

relatif à l'amélioration des races d'animaux
domestiques utiles à l'agriculture.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE (1)
PAR M. VAN DEN EYNDE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Discussion générale.

La Commission de l'Agriculture a consacré deux séances à l'examen du projet de loi précité.

Au seuil de la discussion M. le Ministre a fait observer que la réglementation de l'amélioration des races d'animaux domestiques était basée sur l'article 3 de l'arrêté-loi du 22 janvier 1945 relatif à l'approvisionnement du pays. D'après un avis du Conseil d'Etat (Avis Loi 3038/2/V du 6 août 1953) le fondement légal, de cette réglementation a disparu depuis la remise de l'armée sur pied de paix. La Cour de Cassation (Arrêt du 2 octobre 1950; Pas. 1951, I, page 40) estime toutefois que les dispositions prises dans ce secteur ont toujours force de loi. Cette divergence de vues crée des incertitudes pour les justiciables. Le présent projet de loi tend à y remédier et à donner une base solide à cette réglementation.

Un membre de la Commission signale que le projet a inquiété certains milieux agricoles. Il estime que toute législation de cette nature doit s'appuyer sur la confiance en vue

(1) Composition de la Commission : MM. Philippart, président; De Nolf, Dewulf, Discry, Dupont, Héger, Jacques (Mathieu), Loos, Steps, Streel, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Chalmet, Cugnon, De Groote, Diriken, Feyaerts, Fiévet, Rongvaux, Van Heupen, Van Winghe. — Longeval, Masquelier.

Voir :

216 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

moet berusten op het vertrouwen, met het oog op het verwerven van de medewerking der betrokken landbouwers. Het huidige ontwerp steunt meer op dwangmaatregelen, die kunnen aangewend worden o.m. door de veeteeltconsulenten. Deze ambtenaren genieten in sommige gewesten niet het vertrouwen der landbouwers, omdat ze zich te veel schikken naar de wensen van de bestuursleden der veeweeksyndicaten.

Hetzelfde lid deed verder opmerken dat het ontwerp bepaalde dirigistische maatregelen inhoudt.

De Minister van Landbouw verklaarde dat hij het advies zal inwinnen der betrokken groeperingen alvorens uitvoeringsbesluiten te treffen. Hij zal hierbij rekening houden zowel met de vereisten van de veeteelt als met het economisch aspect van de kwestie.

Een lid vestigde de aandacht van de commissie op het feit dat het ontwerp enkel verbetering van dierrassen nastreeft en de kruising met economische doeleinden niet voorziet. De Minister legde een amendement neer om deze kruising toe te laten.

Een lid wenste te weten waarom een kaderwet werd voorzien, waarbij een ruime bevoegdheid aan de uitvoerende macht wordt verleend. In antwoord hierop voerde de Minister aan dat deze bevoegdheid niet streng mag worden beperkt omwille van de ingewikkeldheid van het gestelde probleem en omwille van de noodzakelijkheid dringend aanpassingsmaatregelen te kunnen treffen.

Deze maatregelen zullen nochtans niet aan de critiek van de leden van het Parlement ontsnappen, die eventueel zullen kunnen gebruik maken van hun recht om te interpellieren. De Minister beloofde ten aanzien van de commissie *vooraf de uitvoeringsbesluiten voor te leggen die hij zinnens is te treffen*. Deze belangrijke verklaring vond instemming bij alle commissieleden en nam de argwaan van velen weg ten overstaan van het ontwerp.

Bespreking der artikelen.

Bij de bespreking der artikelen rezen talrijke vragen op.

Op de vraag of de kunstmatige inseminatie onder de toepassing van het ontwerp valt, antwoordde de Minister ontkennend, vermits het hier geen openbare dekdienst geldt. Een lid deed daarbij opmerken dat desaan gaande een reglementatie van kracht is.

Een ander lid wenste te weten of de kruising van rassen nog zal worden toegelaten: kan een landbouwer die een veestapel bezit welke niet tot het erkend ras van de streek behoort, beroep doen op de diensten van de kunstmatige inseminatie om zijn ras te bevorderen? Aldus zou het mogelijk worden rascentra op te richten in gewesten die aan een ander ras worden voorbehouden. Sommige leden maken scherp voorbehoud tegen het tot stand komen van dergelijke « eilandjes », van een veeras vreemd aan de streek.

Na de verklaring van de Minister, volgens dewelke de kruising met economische doeleinden zal mogen gebeuren door kunstmatige inseminatie en insgelijks in private landbouwbedrijven, werd het 1^o van artikel I aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding, en het 2^o met eenparigheid van stemmen.

Bij de bespreking van het 3^o van artikel 1, stelde een lid de vraag welke betekenis dient te worden gegeven aan de uitdrukking: « bepaalde streken ». De Minister was van oordeel dat er geen restrictieve interpretatie aan deze uitdrukking mag verleend worden, en trad de zienswijze bij van een lid, dat vroeg een zekere speelruimte toe te laten aan de grens van twee raszones. Het 3^o werd daarop aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Het 4^o werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

d'obtenir la collaboration des agriculteurs intéressés. Le présent projet repose davantage sur des mesures de contrainte qui peuvent être imposées notamment par les conseillers de zootechnie. Dans certaines régions, ces fonctionnaires ne jouissent pas de la confiance des agriculteurs parce qu'ils se rallient trop souvent aux désirs des dirigeants des syndicats d'élevage.

Ce commissaire a fait observer en outre que le présent projet contient des dispositions dirigistes.

M. le Ministre de l'Agriculture a déclaré qu'avant de prendre des arrêtés d'exécution il prendrait l'avis des groupements intéressés et tiendrait compte à la fois des nécessités de l'élevage et de l'aspect économique de la question.

Un membre de la Commission a souligné que le projet ne vise que l'amélioration des races et ne prévoit pas les croisements à des fins économiques. M. le Ministre a présenté un amendement autorisant ces croisements.

Un commissaire voulut savoir pourquoi il est envisagé une loi de cadre octroyant une large compétence au pouvoir exécutif. En réponse, M. le Ministre a déclaré que cette compétence ne peut être trop limitée à cause de la complexité même du problème et en raison de l'urgence des mesures d'adaptation.

Ces mesures n'échapperont cependant pas aux critiques des membres du Parlement, qui pourront éventuellement faire usage de leur droit d'interpellation. M. le Ministre promet de *soumettre préalablement à la Commission les arrêtés qu'il se propose de prendre*. Cette déclaration importante reçut l'approbation unanime des commissaires et dissipa la méfiance de plusieurs à l'égard du projet.

Examen des articles.

Au cours de l'examen, de nombreuses questions furent soulevées.

A la question de savoir si l'insémination artificielle tombe sous l'application du présent projet, M. le Ministre répondit par la négative, puisqu'il ne s'agit pas en l'occurrence de monte publique. Un membre fit observer à ce propos qu'il existe une réglementation à ce sujet.

Un autre membre demanda si le croisement de races restera autorisé: un agriculteur dont le cheptel n'appartient pas à la race reconnue de la région, pourra-t-il encore faire appel aux services de l'insémination artificielle pour améliorer sa race? Ceci permettrait de créer des centres d'une race différente de celle de la région. Certains commissaires font des réserves formelles quant à la constitution de ces « îlots » d'une race bovine étrangère à la région.

Après que M. le Ministre eut déclaré que le croisement à des fins économiques pourra se faire par l'insémination artificielle, ainsi que dans les exploitations agricoles privées, le 1^o de l'article premier fut adopté par 14 voix et 1 abstention, et le 2^o à l'unanimité.

Au sujet du 3^o de l'article premier, un membre demanda ce qu'il fallait entendre par l'expression « région déterminée ». M. le Ministre était d'avis qu'il ne peut être donné une interprétation restrictive à cette expression et se rallia à l'avis d'un commissaire qui demanda de permettre une certaine latitude à la limite de deux zones. Après quoi, le 3^o fut approuvé par 14 voix et 1 abstention.

Le 4^o fut adopté à l'unanimité.

Het 5° van artikel 1 laat toe maatregelen uit te vaardigen om het openbaar dekken door niet goedgekeurde dieren te beletten. Nochtans kunnen deze voorschriften geen verbod inhouden om deze dieren in de weide te laten. Een lid stelde hierbij de vraag of krachtens deze paragraaf de verplichting tot castratie van bedoelde dieren kan worden opgelegd. De Minister antwoordde hierop ontkennend. De tekst van deze paragraaf werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Een lid wenste te weten of men uit de tekst van het 6° van artikel 1 mag afleiden dat de formaliteiten, in deze paragraaf voorzien, niet verplichtend worden gemaakt voor het openbaar dekken buiten het bedrijf van de eigenaars of houders van de mannelijke dieren. De Minister diende hierop een amendement in er toe strekkende de woorden: « op hun bedrijf » te laten wegvallen. Het aldus geamendeerde 6° werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Het 7° van artikel 1 is zeer belangrijk. Het verplicht de gemeentebesturen een inventaris-kaart op te maken van alle mannelijke dieren. Sommige leden deden terecht opmerken dat deze formaliteit een bestendige last wordt voor de veehouder; telkenmale zich een wijziging voordoet in de mannelijke veestapel moet hij hiervan bericht geven aan het gemeentebestuur. Wordt de wijziging niet tijdig aangegeven — wat meermaals zal voorkomen — dan kan hij gestraft worden. In dit verband deed een lid opmerken dat in landelijke gemeenten de plaatselijke politiek dikwijls gevoerd wordt door landbouwers en dat sommige burgemeesters te pas en te onpas zouden kunnen gebruik maken van het recht hun bij deze wet toegekend om politieke tegenstanders te plagen.

Een lid vroeg, om rekening te houden met deze opmerking, het toezicht uitsluitend toe te vertrouwen aan de veeteeltconsulenten.

Op een vraag van een lid op welke ouderdom een dier moet ingeschreven worden, antwoordde de Minister dat dit punt door de uitvoeringsbesluiten zal geregeld worden.

Nopens het 7° van artikel 1 werden twee amendementen ingediend, het eerste strekkende tot weglating van de beschikking in haar geheel (de heer Jacques), het tweede strekkende tot weglating der woorden: « niet goedgekeurde » (de heer Streel). Het eerste amendement werd ingetrokken; het tweede werd verworpen met 10 stemmen tegen 6 en 2 onthoudingen. De tekst van het regeringsontwerp werd dan ook aangenomen.

Het tweede lid van het 7° van artikel 1 machtigt de Koning de gemeenten met opdrachten te belasten en de daaruit voortvloeiende uitgaven te hunnen laste te leggen. Men kan zich afvragen of hierdoor het beginsel der gemeentelijke autonomie niet in het gedrang komt. Het past in dit verband de bijzondere aandacht te vestigen op volgende passus uit het advies van de Raad van State: « Het is geenszins strijdig met het beginsel der gemeentelijke autonomie, dat de gemeentebesturen er mede belast worden hun medewerking te verlenen aan de uitvoering van reglementen van algemeen bestuur.

Dit beginsel belet evenwel de Koning, aan de gemeenten als dusdanig verplichtingen op te leggen, welke bijzondere kosten medebrengen, die ten laste van de gemeenten zullen vallen, terwijl toch de gemeenten zelve niet tot die uitgaven hebben besloten. Zo het de bedoeling van de Regering is, de Koning door de wetgever te doen machtigen, zulks te doen, dan zou dit ontwerp dit uitdrukkelijk moeten zeggen. » De heer Loos diende in dit verband een amendement in ertoe strekkende de woorden: « en de daaruit vloeiende uitgaven te hunnen laste brengen » van het 7° van artikel II weg te laten. Dit amendement werd verworpen met 10 stemmen tegen 8 en 1 onthouding.

Het derde lid van het 7° voorziet de medewerking van de fokkersverenigingen voor het uitvoeren van bepaalde op-

Le 5° de l'article premier permet de prendre des mesures propres à empêcher la monte publique des animaux non approuvés. Ces mesures ne pourront, toutefois, comporter l'interdiction de la mise en pâture de ces animaux. A cet égard, un membre demanda si, en vertu de ce paragraphe, la castration obligatoire de ces animaux pourrait être imposée. La réponse du Ministre fut négative. Le texte de ce paragraphe fut adopté à l'unanimité.

Un commissaire demanda s'il fallait déduire du texte du 6° de l'article premier que les formalités prévues dans ce paragraphe ne sont pas imposées pour la monte publique en dehors de l'exploitation des propriétaires ou détenteurs d'animaux mâles. A la suite de cette intervention, M. le Ministre proposa un amendement tendant à supprimer les mots « dans leur exploitation ». Le 6° amendé ainsi fut adopté à l'unanimité.

Le 7° de l'article 1er est très important. Il impose aux administrations communales l'obligation d'établir un inventaire de tous les animaux mâles. Certains commissaires firent observer à juste titre que cette formalité constituera une charge permanente pour l'éleveur; chaque fois qu'une modification se produira dans le cheptel mâle, il devra en aviser l'administration communale. Si la modification n'est pas déclarée à temps — ce qui sera fréquemment le cas — il est punissable. A ce sujet, un commissaire fit remarquer que dans les communes rurales la politique locale est souvent menée par des agriculteurs et que certains bourgmestres pourraient abuser du droit que leur reconnaît la présente loi pour brimer des adversaires politiques.

Pour éviter cela, un membre demanda de confier le contrôle exclusivement aux conseillers de zootechnie.

Un membre ayant demandé à quel âge un animal doit être inscrit, M. le Ministre a répondu que ce point sera réglé par les arrêtés d'exécution.

Le 7° de l'article 1er a fait l'objet de deux amendements, le premier tendant à supprimer entièrement la disposition (M. Jacques), le second à supprimer les mots: « non approuvés » (M. Streel). Le premier de ces amendements fut retiré, le second repoussé par 10 voix contre 6 et 2 abstentions. En conséquence, le texte du projet du gouvernement a été adopté.

Le deuxième alinéa du 7° de l'article 1er autorise le Roi à charger les communes de missions et de mettre à leur charge les dépenses qui en résultent. L'on peut se demander si cette disposition ne porte pas atteinte au principe de l'autonomie communale. A cet égard, il convient d'attirer particulièrement l'attention sur le passage suivant de l'avis du Conseil d'Etat: « Le principe de l'autonomie communale ne fait pas obstacle à ce que les administrations communales soient chargées de prêter leur concours à l'exécution de règlements d'administration générale.

Ce principe interdit cependant au Roi d'imposer aux communes comme telles des obligations entraînant des dépenses spéciales qu'elles n'ont pas décidées elles-mêmes. Si le Gouvernement a l'intention de faire habiliter le Roi à cette fin par le législateur, le projet doit le dire explicitement. » A ce propos, M. Loos a présenté un amendement tendant à supprimer, au 7° de l'article 1er, les mots: « et mettre à leur charge les dépenses qui en résultent ». Cet amendement fut repoussé par 10 voix contre 8 et 1 abstention.

Le troisième alinéa du 7° prévoit la collaboration des associations d'éleveurs à l'exécution de certaines missions. C'est

drachten. Hierdoor wordt nogmaals het principe gehuldigd van samenwerking van verenigingen van privaatrechtelijke aard en van de overheden voor de toepassing van wettelijke voorschriften. De opdrachten aan deze verenigingen worden nochtans beperkt. Ze zouden de grenzen van hun zending en van hun bevoegdheid overschrijden indien ze zich zouden onledig houden met het opsporen en vaststellen van de overtredingen. Het gaat er bovendien niet om een verplichting op te leggen aan deze private verenigingen, maar enkel om hun medewerking te betonen.

In het laatste lid van het 7° wordt voorzien dat de Koning de uitoefening van alle machten die hem worden verleend bij art. 1, mag overdragen op de Minister van Landbouw. Hieruit mag niet worden afgeleid dat deze machten een geheel vormen en niet deelbaar zijn. De Koning behoudt het recht de hem verleende macht geheel of gedeeltelijk over te dragen, vermits hij de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wet noodzakelijk blijken.

De Commissie was van oordeel dat de drie laatste leden van het 7° moesten samenbundeld worden in een afzonderlijk artikel, namelijk in een nieuw artikel 2 van het ontwerp. De minister verleende zijn instemming.

Hierop werden de beschikkingen (3 laatste leden van artikel 1, 7° die art. 2 worden) met eenparigheid van stemmen aangenomen.

De commissie is daarna overgegaan tot het onderzoek van het amendement van de Regering strekkende tot de toevoeging van een 8° aan artikel 1 van het ontwerp; het geldt een bepaling die tot doel heeft de kunstmatige inseminatie te reglementeren. Een lid verzette zich tegen de inlassing van deze bepaling na 7°, lid 1. De kruising met economische doeleinden en de kunstmatige inseminatie moeten duidelijk uiteen gehouden worden. Hierop stelde de Minister voor, het 8° in te laten na het 1° van artikel 1. De commissie verklaarde zich hierover akkoord.

Een lid vroeg of particuliere landbouwwuitbaters de kunstmatige inseminatie mogen toepassen. De Minister antwoordde bevestigend.

Het 8° dat het 2° wordt van artikel 1 werd bij eenparigheid van stemmen aangenomen. De nummering der volgende beschikkingen van artikel 1 werd tengevolge van deze wijziging aangepast.

Artikel 2 van het ontwerp dat artikel 3 wordt heeft betrekking op het opsporen en het vaststellen van de inbreuken en duidt de personen aan die er mee belast zijn. Een lid heeft een amendement ingediend, dat er toe strekt dit artikel weg te laten. Een ander lid stelde voor het laatste lid te schrappen. De minister ging akkoord met dit laatste voorstel en beloofde bijzondere onderrichtingen te zullen geven aan de veeveeltconsulenten. De heer Streel trok daarop zijn amendement in. Het aldus gewijzigd artikel werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Artikel 3 van het ontwerp dat artikel 4 wordt, werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Bij de bespreking van artikel 4 van het ontwerp, dat artikel 5 wordt, diende de Regering een amendement in er toe strekkende de woorden « bezoeken of inspecties » te vervangen door « inspecties ». — dit amendement werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Het aldus geamendeerd artikel alsook het artikel 5 van het ontwerp, dat artikel 6 wordt, werden met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Artikel 6 van het ontwerp dat artikel 7 wordt, roept een bijzondere rechtskwestie op. Een lid deed opmerken dat de wettelijke grondslag van de reglementering inzake rasverbetering wordt betwist door de Raad van State. Door dit artikel wordt rechtskracht gegeven aan de betwiste besluiten. Aldus zullen vele veehouders die te goeder trouw hebben gehandeld omdat zij overtuigd waren dat de regle-

la une nouvelle consécration du principe de la collaboration d'associations de droit privé et des pouvoirs publics en vue de l'application de prescriptions légales. Toutefois, les missions confiées à ces associations sont limitées. Celles-ci dépasseraient les limites de leur mission et de leurs attributions en s'occupant de la recherche et de la constatation des infractions. Il ne s'agit pas d'ailleurs d'imposer une obligation à ces associations privées, mais uniquement de faire appel à leur concours.

Le dernier alinéa du 7° prévoit que le Roi peut déléguer au Ministre de l'Agriculture l'exercice des pouvoirs qui lui sont attribués par l'article 1^{er}. On ne peut en conclure que ces pouvoirs forment un tout indivisible. Le Roi conserve le droit de déléguer en tout ou en partie les pouvoirs qui lui sont attribués puisqu'il prend les arrêtés nécessaires à l'exécution de la loi.

La Commission estima que les trois derniers alinéas du 7° devaient être réunis dans un article distinct, notamment dans un nouvel article 2 du projet. M. le Ministre a marqué son accord.

Ces dispositions (les 3 derniers alinéas de l'article 1^{er}, 7°, qui deviennent l'article 2) sont ensuite adoptées à l'unanimité.

La Commission a procédé ensuite à l'examen de l'amendement du gouvernement tendant à ajouter un 8° à l'article 1^{er} du projet; il s'agit d'une disposition qui doit réglementer l'insemination artificielle. Un membre s'est opposé à l'insertion de cette disposition après le 7°, alinéa 1^{er}. Le croisement à des fins économiques et l'insemination artificielle doivent être nettement séparés. M. le Ministre proposa alors d'insérer le 8° après le 1° de l'article 1^{er}. La commission a marqué son accord à ce sujet.

Un commissaire a demandé si les exploitants agricoles particuliers pouvaient appliquer l'insemination artificielle. M. le Ministre a répondu par l'affirmative.

Le 8° qui devient le 2° de l'article 1^{er}, a été adopté à l'unanimité. La numérotation des dispositions suivantes de l'article 1^{er} a été adaptée à la suite de cette modification.

L'article 2 du projet, qui devient l'article 3, concerne la recherche et la constatation des infractions et désigne les personnes qui en sont chargées. Un commissaire a déposé un amendement tendant à supprimer cet article. Un autre commissaire proposa la suppression du dernier alinéa. M. le Ministre se rallia à cette dernière proposition et promit de donner des instructions spéciales aux conseillers de zootechnie. En conséquence, M. Streel retira son amendement. L'article ainsi modifié fut adopté à l'unanimité.

L'article 3 du projet, qui devient l'article 4, fut adopté à l'unanimité.

Au cours de la discussion de l'article 4 du projet, qui devient l'article 5, le Gouvernement présenta un amendement remplaçant les mots : « visites ou inspections » par le mot : « inspections ». Cet amendement fut adopté à l'unanimité.

L'article ainsi amendé ainsi que l'article 5 du projet, qui devient l'article 6, furent adoptés à l'unanimité.

L'article 6 du projet, qui devient l'article 7, crée un problème juridique particulier. Un membre fit remarquer que le fondement légal de la réglementation en matière d'amélioration des races est contestée par le Conseil d'Etat. Cet article donne force de loi aux arrêtés controversés. Ainsi, de nombreux éleveurs, qui ont agi de bonne foi parce qu'ils étaient convaincus que la réglementation n'avait plus

mentering niet meer rechtsgeldig was, gestraft worden. De Minister legde in dit verband volgende belangrijke verklaring af :

« Alle personen die in overtreding werden genomen na het uitbrengen van het advies van de Raad van State zullen niet worden vervolgd ».

Na deze verklaring werd het artikel aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Na de bespreking der artikelen in de commissie werd overgegaan tot de stemming over het geheel van het geamendeerd wetsontwerp. Het werd aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 6 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

J. VAN DEN EYNDE

De Voorzitter,

M. PHILIPPART

force de loi, seront punis. M. le Ministre a fait à ce sujet la déclaration importante que voici :

« Toutes les personnes, prises en contravention postérieurement à la publication de l'avis du Conseil d'Etat, ne seront pas poursuivies. »

Après cette déclaration, l'article fut adopté par 14 voix contre 3.

L'examen des articles en Commission fut suivi du vote sur l'ensemble du projet de loi amendé, qui fut approuvé par 11 voix contre 2 et 6 abstentions.

Le présent rapport fut adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. VAN DEN EYNDE

Le Président,

M. PHILIPPART

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

De Koning kan, wat betreft de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren :

1° Voorschrijven dat de openbare dekdiensl slechts mag gedaan worden door dieren welke officieel erkend worden als geschikt om tot de rassenverbetering bij te dragen.

Onder openbare dekdiensl wordt verstaan het dekken van een vrouwelijk dier waarvan de houder een ander persoon is dan de houder van het mannelijk dier. Wordt insgelijks als openbare dekdiensl beschouwd elke dekking gedaan door een mannelijk dier dat door een rechtspersoon gehouden wordt;

2° De kunstmatige inseminatie reglementeren, haar aan vergunning onderwerpen en de voorwaarden bepalen waaronder deze zal verleend worden, o. m. voorschrijven dat de inseminatie slechts zal mogen toegepast worden bij middel van mannelijke dieren die geschikt zijn om bij te dragen tot de rassenverbetering of tot de verhoging van het economisch rendement van de veestapel;

3° De voorwaarden bepalen waaraan deze mannelijke dieren moeten voldoen en de hoedanigheden welke zij moeten bezitten om erkend te worden als geschikt voor de openbare dekdiensl;

4° Beslissen dat bedoelde dieren slechts in een bepaalde streek van het land mogen dekken;

5° De werking regelen van de lichamen welke met de officiële erkenning van bedoelde dieren belast zijn;

6° De nodige maatregelen nemen om te beletten dat vrouwelijke dieren zouden gedekt worden door niet officieel te dien einde goedgekeurde mannelijke dieren. Die maatregelen mogen, nochtans, geen verbod inhouden van het in de weide zetten van de dieren;

7° De houders van de voor de openbare dekdiensl goedgekeurde mannelijke dieren de verplichting opleggen een lijst bij te houden van alle gedekte vrouwelijke dieren en aan de houders van deze dieren een dekgetuigsschrift af te geven;

8° Het bijhouden, door de gemeentebesturen, van een bestedige inventaris van de voor de openbare dekdiensl goedgekeurde en niet goedgekeurde mannelijke dieren, voorschrijven.

Art. 2.

De Koning kan, in het kader dezer reglementering, de gemeenten met opdrachten belasten en de daaruit voortvloeiende uitgaven te hunnen laste brengen.

Hij kan, in het kader van dezelfde reglementering, aan de fokkersverenigingen opdrachten toevertrouwen, met uitsluiting echter van het opsporen en vaststellen van de overtredingen.

Hij mag de uitoefening van de machten welke hem bij dit artikel worden verleend aan de Minister van Landbouw overdragen.

Art. 3.

Onverminderd de machten van de officieren van gerechtelijke politie zomede van de Rijkswacht, zijn de Rijksveeteeltconsulenten en de Rijksveeartsenijkundige inspecteurs in het bijzonder belast te waken voor de toepassing van de krachtens artikel één voorgeschreven maatregelen en, onder meer, de overtredingen op te sporen en ze vast te stellen in processen-verbaal die rechtsgeldig zijn, behoudens tegenbewijs.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Le Roi peut, en ce qui concerne les races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture :

1° Prescrire que la monte publique ne pourra être pratiquée que par des animaux officiellement reconnus aptes à contribuer à l'amélioration des races.

On entend par monte publique la saillie d'un animal femelle détenu par une personne autre que le détenteur de l'animal mâle. Est également considérée comme monte publique, toute saillie opérée par un animal mâle détenu par une personne morale;

2° Réglementer l'insémination artificielle, la subordonner à une autorisation et déterminer les conditions d'octroi de celle-ci, notamment prescrire que l'insémination ne pourra être pratiquée qu'au moyen d'animaux mâles aptes à contribuer à l'amélioration des races ou à augmenter le rendement économique du cheptel.

3° Déterminer les conditions auxquelles ces animaux mâles doivent satisfaire et les qualités qu'ils doivent posséder pour être reconnus aptes à la monte publique;

4° Décider que ces animaux ne pourront faire la monte que dans une région déterminée du pays;

5° Régler le fonctionnement des organes chargés de la reconnaissance officielle de ces animaux;

6° Prendre les mesures propres à empêcher que des animaux femelles ne soient saillis par des animaux mâles non officiellement approuvés à cet effet. Ces mesures ne pourront, toutefois, comporter l'interdiction de la mise en pâture des animaux;

7° Obliger les détenteurs des animaux mâles approuvés pour la monte publique à tenir un relevé de tous les animaux femelles saillis et à délivrer aux détenteurs de ces animaux un certificat de saillie;

8° Prescrire la tenue, par les administrations communales, d'un inventaire permanent des animaux mâles approuvés et des animaux mâles non approuvés pour la monte publique.

Art. 2.

Dans le cadre de cette réglementation, le Roi peut charger les communes de missions et mettre à leur charge les dépenses qui en résultent.

Dans le cadre de la même réglementation, il peut confier des missions aux associations d'éleveurs, à l'exclusion, toutefois, de la recherche et de la constatation des infractions.

Il peut déléguer au Ministre de l'Agriculture l'exercice des pouvoirs qui lui sont attribués par le présent article.

Art. 3.

Sans préjudice des pouvoirs des officiers de police judiciaire, ainsi que de la gendarmerie, les conseillers de zootechnie de l'Etat et les inspecteurs vétérinaires de l'Etat sont spécialement chargés de veiller à l'application des mesures prescrites en vertu de l'article premier et, notamment, de rechercher les infractions et les constater par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve contraire.

Art. 4.

Onverminderd de toepassing van de bij het Strafwetboek gestelde straffen, namelijk inzake bedrog en vervalsing, worden de overtredingen van de krachtens deze wet genomen besluiten gestraft met geldboete van één frank tot vijf en twintig frank en met gevangenisstraf van één dag tot zeven dagen of met één van die straffen alleen.

Bij herhaling binnen twee jaar na de laatste veroordeling wegens een van die overtredingen, kan de straf op het dubbel gebracht worden.

Art. 5.

Worden gestraft met geldboete van vijftig frank tot tweehonderd frank, desnoods onverminderd de toepassing der straffen bepaald bij de artikelen 269 tot 274 van het Wetboek van Strafrecht, zij die zich verzet hebben tegen de inspecties door de personen die gemachtigd zijn de overtredingen van de krachtens deze wet genomen besluiten op te sporen en vast te stellen.

Bij herhaling binnen twee jaar na de laatste veroordeling wegens de overtreding bedoeld in het eerste lid van dit artikel, kan de rechtbank de geldboete verhogen tot vijfhonderd frank en gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden uitspreken.

Al de bepalingen van boek I van het Wetboek van Strafrecht, zonder uitzondering van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn toepasselijk op de bij dit artikel bedoelde overtredingen.

Art. 6.

In geval van in kracht van gewijsde getreden veroordeling wegens een van de bij artikelen 4 en 5 bedoelde overtredingen, kan de Minister van Landbouw aan de veroordeelde, voor de tijd die hij vaststelt, de gunst weigeren of intrekken van een controle, een keuring, de deelneming aan een prijskamp of een ander voordeel ingesteld bij een reglementering betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren.

Art. 7.

Met ingang van hun feitelijke inwerkingtreding tot op de datum van hun opheffing, hebben volledige uitwerking :

1° Het besluit van de Regent van 30 Januari 1946 houdende algemeen reglement op de verbetering der paardenrassen, gewijzigd bij de besluiten van de Regent van 15 April 1947 en van 30 Juli 1948 en bij het koninklijk besluit van 26 April 1951;

2° Het ministerieel besluit van 5 November 1947 houdende algemeen reglement op de verbetering der rundveerassen, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 29 Januari 1948 en van 5 October 1953.

3° Het ministerieel besluit van 11 Maart 1946 betreffende de verbetering der pluimvee- en konijnenrassen.

Art. 4.

Sans préjudice de l'application des peines prévues par le Code pénal, notamment en matière de tromperie et de falsification, les infractions aux arrêtés pris en vertu de la présente loi sont punies d'une amende d'un franc à vingt-cinq francs et d'un emprisonnement d'un jour à sept jours ou de l'une de ces peines seulement.

En cas de récidive, dans les deux années de la dernière condamnation pour une de ces infractions, la peine peut être portée au double.

Art. 5.

Sont punis d'une amende de cinquante francs à deux cents francs, sans préjudice, s'il y a lieu, de l'application des peines prévues aux articles 269 et 274 du Code pénal, ceux qui se seront opposés aux inspections par les personnes investies du droit de rechercher et de constater les infractions aux arrêtés pris en vertu de la présente loi.

En cas de récidive dans les deux ans de la dernière condamnation pour l'infraction prévue par l'alinéa premier du présent article, le tribunal peut porter l'amende à cinq cents francs et prononcer un emprisonnement de huit jours à deux mois.

Toutes les dispositions du livre I du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions prévues par le présent article.

Art. 6.

En cas de condamnation coulée en force de chose jugée pour une des infractions prévues aux articles 4 et 5, le Ministre de l'Agriculture peut refuser ou retirer au condamné, pour le temps qu'il détermine, le bénéfice d'un contrôle, d'une expertise, d'une participation à un concours ou d'un autre avantage institué par une réglementation relative à l'amélioration des races d'animaux domestiques utiles à l'agriculture.

Art. 7.

Produisent leurs pleins et entiers effets à partir de leur entrée en vigueur en fait jusqu'à la date de leur abrogation :

1° L'arrêté du Régent du 30 janvier 1946 portant règlement général relatif à l'amélioration de l'espèce chevaline, modifié par les arrêtés du Régent du 15 avril 1947 et du 30 juillet 1948 et par l'arrêté royal du 26 avril 1951;

2° L'arrêté ministériel du 5 novembre 1947 portant règlement général relatif à l'amélioration de l'espèce bovine, modifié par les arrêtés ministériels du 29 janvier 1948 et du 5 octobre 1953;

3° L'arrêté ministériel du 11 mars 1946 relatif à l'amélioration des espèces avicole et cunicole.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

VRAAG N° 1.

Denkt de Minister dat het thans besproken ontwerp nog enige bestaansreden heeft, in verband met de in het kader der O.E.E.S. tot stand gekomen liberalisaties?

ANTWOORD :

1° De liberalisatie van het fokvee wordt door de Regering niet overwogen. Er was slechts sprake van de liberalisatie der ossen. Deze soort dieren valt buiten het toepassingsgebied van het thans besproken wetsontwerp dat betrekking heeft op het fokvee;

2° De binnen het kader der O.E.E.S. tot stand gekomen liberalisaties doen geen afbreuk aan het recht der deelnemende landen hun eigen veestapel te beschermen door elke maatregel op sanitair gebied of inzake rassenselectie die zij nodig zouden achten.

VRAAG N° 2.

Zou de Minister, in het kader van dit ontwerp, nog kunnen een besluit nemen tot opsporing van de afstamming der kalveren?

ANTWOORD :

Zodra men aanneemt dat alleen officieel goedgekeurde mannelijke dieren voor de openbare dekdienst mogen dienen, moeten er volstrekt maatregelen worden genomen om de geheime dekdienst te verhinderen.

Het ontwerp (art. 1, 5° en 6°) maakt het mogelijk die maatregelen te nemen.

Het ontwerp laat echter niet toe het houden van een dekboekje verplicht te maken voor de eigenaars van niet goedgekeurde stieren, noch de landbouwers te verplichten zelf het bewijs van de afstamming der hun toebehorende kalveren te leveren.

De met het toezicht op de reglementering belaste overheden zullen eventueel met alle rechtsmiddelen moeten bewijzen dat een landbouwer zijn koe heeft laten dekken door een niet goedgekeurde stier die aan een ander toebehoort.

VRAAG N° 3.

Zou de Minister willen zeggen wie bevoegd is om over te gaan tot de inspecties, bedoeld in de artikelen 2 en 4 van het ontwerp, en wie ze moet doen?

ANTWOORD :

De officieren van gerechtelijke politie (veldwachters, politiecommissarissen, burgemeesters, gerechtelijke politie bij de parketten, enz.).

De rijkswacht.

De rijksveteeltconsulenten.

De rijksvetartsenijkundige inspecteurs.

QUESTIONS ET REPONSES.

QUESTION N° 1.

Le Ministre estime-t-il que le projet en discussion a encore une raison d'être, eu égard aux libérations intervenues dans le cadre de l'O.E.C.E.?

RÉPONSE :

1° La libération du bétail d'élevage n'est pas envisagée par le Gouvernement. Il n'a été question que de la libération des bœufs. Cette dernière espèce d'animaux est étrangère aux préoccupations du projet de loi en discussion lequel concerne la reproduction;

2° Les libérations consenties dans le cadre de l'O.E.C.E. laissent intact le pouvoir des différents pays participants de sauvegarder leur cheptel national par toute mesure jugée nécessaire dans le domaine sanitaire et en matière de sélection des races.

QUESTION N° 2.

Dans le cadre de ce projet, le Ministre pourrait-il prendre un arrêté visant la recherche de la filiation des veaux?

RÉPONSE :

Dès l'instant où l'on admet que la monte publique ne peut être pratiquée que par des animaux mâles officiellement reconnus, il est indispensable que certaines précautions puissent être prises en vue d'empêcher la monte clandestine.

Le projet (art. 1^{er}, 5° et 6°) permet de prendre ces mesures.

Toutefois, le projet ne permettra pas d'imposer la tenue d'un carnet de saillie aux détenteurs de taureaux non approuvés ni d'obliger les cultivateurs à supporter eux-mêmes la charge de la preuve de la filiation des veaux qui leur appartiennent.

Il appartiendra, éventuellement, aux autorités chargées de la surveillance de la réglementation d'établir, par toutes voies de droit, qu'un cultivateur aurait fait saillir sa vache par un taureau non approuvé appartenant à autrui.

QUESTION N° 3.

Le Ministre voudrait-il dire qui sera qualifié pour procéder aux inspections prévues aux articles 2 et 4 du projet et qui doit les effectuer?

RÉPONSE :

Les officiers de police judiciaire (gardes champêtres, commissaires de police, bourgmestres, police judiciaire des parquets, etc.)

La gendarmerie.

Les conseillers de zootechnie de l'Etat.

Les inspecteurs vétérinaires de l'Etat.