

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

29 MAART 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake inrichting van het Rijks-
onderwijs en inzake subsidiëring van instellingen
voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs
door de Staat.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER ENEMAN.

Art. 22.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De wedden en bijkomende voordelen die tot grondslag dienen voor het berekenen van de toelage verleend aan de inrichtingen voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs met volledig leerplan en met beperkt leerplan, zijn gelijk aan de wedden en de bijkomende uitkeringen, toegekend voor gelijkaardige en gelijksoortige diensten in de Rijksinrichtingen voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs. »

VERANTWOORDING.

Daar de heer Minister de gelijkheid inzake wedden wil verzekeren dient daarin niet alleen voorzien op basis van enkele barema's die op dit ogenblik van toepassing zijn in het Rijksonderwijs, maar wel op basis van een geheel van maatregelen die het geldelijk statuut van het personeel van de Rijksinrichtingen uitmaken.

Het geldelijk statuut van het personeel wordt niet alleen bepaald door het barema; een hele reeks andere elementen spelen hierin een rol o. m. :

- 1° de berekening van de geldige dienstjaren;
- 2° de toekenning van bijkomende voordelen die een werkelijk deel uitmaken van de bezoldiging (vb. haard- en standplaatsvergoeding...);
- 3° de koppeling van de barema's aan het indexcijfer en aanpassing aan latere herzieningen...

De tekst die wij voorstellen verzekert die gelijkheid op elk ogenblik en geeft (gelet op art. 23) de nodige waarborgen voor de toepassing van de stelregel : « gelijk werk-gelijk diploma-gelijk loon ».

Zie :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 15 : Amendementen.

(A)

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

29 MARS 1955.

PROJET DE LOI

fixant des règles d'organisation de l'enseignement
de l'Etat et de subvention, par l'Etat, d'établisse-
ments d'enseignement moyen, normal et technique.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. ENEMAN.

Art. 22.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les traitements et les allocations supplémentaires servant de base au calcul de la subvention allouée aux établissements d'enseignement moyen, normal et technique de plein exercice et à l'horaire réduit sont égaux aux traitements et allocations supplémentaires, accordés pour des prestations identiques et similaires dans les établissements d'enseignement moyen, normal et technique de l'Etat. »

JUSTIFICATION.

M. le Ministre désirant assurer l'égalité de traitements, il convient de la réaliser non seulement sur la base de quelques barèmes actuellement applicables dans l'enseignement de l'Etat, mais sur la base d'un ensemble de mesures qui constituent le statut pécuniaire du personnel des établissements de l'Etat.

Le statut pécuniaire du personnel n'est pas seulement déterminé par le barème; une série d'autres éléments doivent être pris en considération, notamment :

- 1° la détermination des années de services valables;
- 2° l'octroi d'allocations supplémentaires faisant partie intégrante du traitement (p. ex. allocations de foyer ou de résidence);
- 3° le rattachement des barèmes à l'index et l'adaptation aux révisions ultérieures...

Le texte que nous proposons assure cette égalité à tout moment et accorde (cfr. art. 23) les garanties nécessaires quant à l'application du principe : « à travail égal — à diplôme égal — salaire égal ».

(Zie ommezijde. — Voir au verso.)

Voir :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 15 : Amendements.

De tekst van het wetsontwerp en de barema's daarin vooropgesteld laten duidelijk uitschijnen dat, bij het opstellen ervan, alleen de toestand van het middelbaar onderwijs tot basis werd genomen en dat aldus de grote verscheidenheid inzake barema's voor het T.O. over het hoofd werd gezien. Zo werd bvb. geen barema voorzien voor de technische ingenieur, welke nochtans een basis-barema is in het technisch onderwijs.

Dezelfde bemerking geldt voor het laatste lid van paragraaf 1 van artikel 22. Hoe meent men in die voorwaarden beroep te kunnen doen op specialisten uit de nijverheid, iets wat nochtans noodzakelijk is?

Zoals de Staat voor zijn onderwijs een afzonderlijke reglementering voorziet voor het Technisch-, het Middelbaar- en het Normaalonderwijs, zo vragen wij ook voor het vrij en voor het gemeentelijk en het provinciaal onderwijs een reglementering die aangepast zou zijn aan de bijzondere toestanden eigen aan de verschillende onderwijstakken (T. O. - M. O. - N. O.). Die aanpassing wordt verzekerd in ons amendement met als basis de regelingen voorgeschreven voor het Rijksonderwijs.

Le texte du projet de loi, ainsi que les barèmes qui y sont proposés, font ressortir clairement que leur rédaction a été faite uniquement en s'inspirant de la situation dans l'enseignement moyen et sans tenir compte de la grande diversité en matière de barèmes dans l'enseignement technique. C'est ainsi qu'aucun barème n'est prévu pour les ingénieurs techniques, alors qu'il s'agit d'un barème de base dans l'enseignement technique.

Il en est de même pour le dernier alinéa du § 1 de l'article 22. Comment espère-t-on, dans ces conditions, pouvoir faire appel à des spécialistes de l'industrie, ce qui est pourtant nécessaire?

Tout comme l'Etat prévoit une réglementation spéciale pour l'enseignement moyen, l'enseignement technique et l'enseignement normal, nous demandons pour l'enseignement libre, ainsi que pour l'enseignement provincial et communal, une réglementation qui serait adaptée aux situations particulières des divers secteurs de l'enseignement (moyen, technique, normal). Cette adaptation est prévue par notre amendement en prenant comme base les réglementations prévues pour l'enseignement de l'Etat.

G. ENEMAN.