

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

17 JANVIER 1956.

PROJET DE LOI

modifiant les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, en matière d'imposition des revenus professionnels des époux.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. PHILIPPART
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 1 à 3.

Remplacer le texte de ces articles par ce qui suit :

Article unique.

L'article 49bis, § 1^{er}, lettre B, premier alinéa, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus est modifiée comme suit :

§ 1. — Une réduction de 15 % est accordée du chef de la femme mariée vivant en commun avec son époux, qu'elle ait ou non un revenu professionnel propre.

Une réduction de 5 % est accordée pour chacun des deux premiers membres de la famille autres que l'épouse, indiqués aux §§ 7 et 8 de l'article 25, à la charge du contribuable au 1^{er} janvier de l'année de l'impôt.

JUSTIFICATION.

Les revenus professionnels des membres de la famille vivant sous le même toit concourent à la vie, à l'entretien et à l'ascension de la famille. Il est donc assez indiqué qu'ils doivent être cumulés et être soumis à l'impôt professionnel et à l'impôt complémentaire personnel.

Voir :

311 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.
- N° 8 : Rapport.
- N° 9 : Amendement.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

17 JANUARI 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen, inzake aanslag van de bedrijfsinkomsten der echtgenoten.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER PHILIPPART
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 1 tot 3.

De tekst van deze artikelen vervangen door wat volgt :

Enig artikel.

Artikel 49bis, § 1, letter B, eerste lid der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt gewijzigd als volgt :

§ 1. — Een vermindering van 15 % wordt verleend uit hoofde van de gehuwde vrouw die in gemeenschap leeft met haar echtgenoot, zij moge al dan niet een eigen beroepsinkomen genieten.

Een vermindering van 5 % wordt verleend voor elk der twee eerste gezinsleden, met uitzondering van de echtgenote, vermeld in §§ 7 en 8 van artikel 25 en aangegeven als zijnde ten laste van de belastingplichtige op 1 januari van het belastingjaar.

VERANTWOORDING.

De bedrijfsinkomsten van de onder hetzelfde dak wonende gezinsleden dragen bij tot het levensonderhoud en tot de opgang van het gezin. Het is dus maar redelijk dat zij worden samengevoegd en dat de bedrijfsbelasting en de aanvullende personele belasting er wordt

Zie :

311 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.
- N° 8 : Verslag.
- N° 9 : Amendement.

Mais, avec raison, on objecte que ce cumul soumet les revenus à des taux exagérés compte tenu des besoins de la famille.

Aussi le projet améliore la situation des ménages en allégeant, par la division des revenus, la charge de la taxe professionnelle.

Cette solution, à première vue séduisante, doit être repoussée, car elle n'est faite qu'au profit des salariés (au sens large du mot) : ouvriers et employés sans doute, mais aussi au profit des fonctionnaires quelque élevés que soient les traitements du mari et de la femme, les dirigeants et administrateurs des entreprises privées ou par-étatiques. Quant aux travailleurs indépendants, quelque infimes que puissent être leurs revenus professionnels, le cumul des revenus serait maintenu, implacable.

M. le Ministre des Finances a objecté à la généralisation de la suppression du cumul, la possibilité de fraudes et une massive diminution de son rendement. Ces deux objections ne sont pas dépourvues de réalité.

Comment réaliser, dans l'occurrence, la justice fiscale ?

Nous disons : « la justice fiscale ». Car il ne peut être question de créer, au mépris de la Constitution, un privilège au profit de la moitié des contribuables.

Pour ne pas commettre cette injustice, qui serait pour l'autre moitié des contribuables comme une invitation à une fraude compensatoire, il suffit d'élever l'abattement accordé à la femme mariée.

C'est d'autant plus légitime que la femme, qu'elle travaille au dehors ou dans l'entreprise de son mari, ou encore que, donnant tous ses soins au ménage et à ses enfants, elle concourt au gain professionnel du foyer, promérite une partie de ce gain.

Et n'est-il pas équitable que le travail extérieur ou ménager de la femme entraîne un abattement de 15 % du revenu professionnel ?

Nous pensons que la formule préconisée par nous sauvegarde mieux l'unité du foyer et assure en même temps un allègement fiscal légitime, cependant qu'il échappe au grief intolérable de l'injustice fiscale et d'un privilège indéfendable.

op to toegepast. Doch terecht wordt opgemerkt dat deze samenvoeging de inkomsten overdreven belast, rekening gehouden met de behoeften van het gezin.

Het ontwerp verbetert dan ook de toestand van de gezinnen verminderde aanslag in de bedrijfsbelasting door de splitsing van de inkomsten verminderd wordt.

Deze op het eerste gezicht aantrekkelijke oplossing moet afgewezen worden omdat ze uitsluitend ten gunste van de loonarbeiders (in de brede zin van het woord) geschiedt : werklieden en bedienden, wellicht, maar ook ten gunste van de ambtenaren, hoe hoog de wedden van de man en vrouw ook wezen, van de bestuurders en beheerders van de private en parastatale ondernemingen. Voor de zelfstandige arbeiders, hoe gering hun bedrijfsinkomsten ook mogen zijn, blijft de samenvoeging onverminderd behouden.

De Minister voerde tegen de veralgemeende afschaffing van de samenvoeging aan dat ze de ontduiking in de hand zou werken en een ingrijpende vermindering van de belastingopbrengst zou veroorzaken. Deze twee bezwaren zijn niet van alle grond ontbloot.

Hoe zou men in dit geval tot fiscale rechtvaardigheid kunnen komen ?

We zeggen « fiscale rechtvaardigheid ». Immers, er kan geen sprake van zijn, in strijd met de Grondwet, een voorrecht toe te kennen aan de helft der belastingplichtigen.

Om deze onrechtvaardigheid te vermijden, die voor de andere helft der belastingplichtigen een aansporing tot een compenserende ontduiking zou zijn, volstaat het het abattement ten gunste van de gehuwde vrouw te verhogen.

Dit is des te meer gewettigd daar de vrouw in feite een deel van het bedrijfsinkomen van het gezin verdient, om het even of zij buiten of in de onderneming van haar echtgenoot werkt, of nog door de zorg voor haar huishouden en haar kinderen tot dat inkomen bijdraagt.

En is het niet billijk dat de arbeid van de vrouw buitenshuis of in het huishouden een abattement van 15 % op het bedrijfsinkomen tot gevolg heeft ?

Wij menen dat de door ons voorgestelde formule beter de eenheid van het gezin vrijwaart, en terzelfder tijd leidt tot een gewettigde verlichting van de belastingdruk, terwijl zij tevens ontsnapt aan het onduidelijkbaar verwijt van fiscale onrechtvaardigheid en onverdedigbare bevoorrechtiging.

M. PHILIPPART,
E. CHARPENTIER.