

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

7 DÉCEMBRE 1955.

PROJET DE LOI sur le registre du commerce.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS
PAR M. VANDEN BOEYNANTS.

Article premier.

Insérer, après les mots :

« ou tout commerçant »,

les mots :

« et artisan ».

JUSTIFICATION.

Tout le monde reconnaît la nécessité de faire obstacle au « travail noir ». Le seul moyen efficace est d'imposer l'inscription au registre du commerce. Les propositions qui ont été faites dans ce sens au Sénat ont été repoussées parce qu'elles entraînaient une complète assimilation de l'artisan au commerçant, notamment au regard du Code de commerce et des obligations qu'il prescrit.

Notre proposition a pour but d'assimiler l'artisan au commerçant, mais seulement en ce qui concerne l'obligation pour tous de s'inscrire au registre du commerce. Cette inscription est pleinement justifiée pour les activités artisanales comme pour les activités commerciales, les unes et les autres étant soumises aux mêmes lois fiscales et sociales.

Et l'on sait que c'est précisément la non-observation de ces lois qui caractérise le « travail noir ».

Par ailleurs, cette inscription au registre appliquée aux artisans est indispensable pour assurer aux statistiques leur pleine valeur.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis, rédigé comme suit :

« Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par artisan toute personne non visée par les articles 1 et 2

Voir :

391 (1955-1956) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

7 DECEMBER 1955.

WETSONTWERP op het handelsregister.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER VANDEN BOEYNANTS.

Eerste artikel.

Na de woorden :

« waarin ieder handelaar »,

de woorden :

« en ambachtsman »,

invoeegen.

VERANTWOORDING.

Iedereen is het erover eens dat het nodig is het « zwarte werk » tegen te gaan. Het enige doelmatige middel daartoe is inschrijving in het handelsregister op te leggen. Al de voorstellen, in die zin bij de Senaat gedaan, werden afgewezen omdat zij een volledige gelijkstelling van de ambachtslieden met de handelaars inhielden, o.m. ten opzichte van het Wetboek van Koophandel en de daarbij opgelegde verplichtingen.

Ons voorstel beoogt de gelijkstelling van de ambachtslieden met de handelaars, doch slechts ten aanzien van de verplichting voor ieder om zich in het handelsregister te laten inschrijven. Die inschrijving is volkomen gewettigd, zowel voor de ambachtelijke als voor de handelsbedrijvigheid, daar beide onder dezelfde fiscale en sociale wetten vallen.

En zoals bekend is juist de niet-naleving van die wetten het kenmerk van het « zwarte werk ».

Overigens is die inschrijving van de ambachtslieden in het register onontbeerlijk om aan de statistieken hun volle waarde te geven.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis invoeegen, dat luidt als volgt :

« Met het oog op de toepassing van deze wet dient onder ambachtsman verstaan elke persoon, die niet is beoogd in

Zie :

391 (1955-1956) :

— N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.

du Code de commerce, qui se livre, même accessoirement, à une activité lucrative dans le cadre d'un louage de services. »

JUSTIFICATION.

Notre législation ne connaissant pas de définition de l'artisan, il convient d'en adopter une, couvrant au moins les nécessités d'application de la présente loi.

Art. 3.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« pour toute personne ne tombant pas sous la définition de l'artisan reprise à l'article 1bis. »

JUSTIFICATION.

La présomption de commercialité ne doit concerner que les personnes exerçant des activités reprises sous les articles 1 et 2 du Code de commerce. Cette présomption serait au contraire attribuée à tort aux artisans. En effet, leur inscription au registre n'a pas pour but de les assimiler entièrement aux commerçants, mais uniquement au regard des obligations fiscales et sociales comme dans le but d'assurer des relevés statistiques complets.

Art. 4.

Au premier alinéa, 2^e et 3^e lignes, supprimer les mots :

« par l'exploitation soit d'un établissement principal, soit d'une succursale ou d'une agence. »

JUSTIFICATION.

Il ne se justifie en aucune façon de subordonner l'inscription au registre au fait que l'intéressé exploite un établissement. Imposer cette condition est, au contraire, extrêmement dangereux, car elle permet à ceux qui exercent un « travail noir » de continuer leur activité en toute quiétude : n'ayant pas d'établissement, ils seraient dispensés, d'après l'actuel projet, de s'inscrire au registre du commerce.

Il est à noter que la qualité de commerçant définie par le Code de commerce ne subordonne aucunement ce titre à la possession d'un établissement.

de artikelen 1 en 2 van het Wetboek van Koophandel, en die, zelfs bijkomend, een winstgevende bedrijvigheid uitoefent in het kader van een arbeidsovereenkomst. »

VERANTWOORDING.

Daar in onze wetgeving geen bepaling van de ambachtsman voorkomt, is het wenselijk er een aan te nemen die ten minste tegemoet komt aan de noodwendigheden voortspruitend uit de toepassing van deze wet.

Art. 3.

De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« voor iedere persoon die niet valt onder de in artikel 1bis gegeven bepaling van handelaar. »

VERANTWOORDING.

Het vermoeden van handelsbedrijvigheid mag slechts gelden voor de personen die de in artikelen 1 en 2 van het Wetboek van Koophandel vermelde bezigheden verrichten. Dit vermoeden zou integendeel ten onrechte aan de ambachtslieden worden toegekend. Hun inschrijving in het handelsregister dient inderdaad niet om hen volledig met de handelaars gelijk te stellen, maar alleen ten aanzien van de fiscale en sociale verplichtingen, alsmede om volledige statistische staten op te maken.

Art. 4.

In het eerste lid, 2^e, 3^e en 4^e regel, de woorden wegstaten :

« door het exploiteren, hetzij van een hoofd- of dochter- of een filiaal of een bijkantoor. »

VERANTWOORDING.

De inschrijving in het handelsregister afhankelijk stellen van het feit dat de betrokkene een inrichting exploiteert is geenszins verantwoord. Die voorwaarde verplicht maken is integendeel uiterst gevaarlijk omdat zij diegenen die zwart werk verrichten in de mogelijkheid stelt hun bedrijvigheid ongestoord voort te zetten : daar zij geen inrichting bezitten zouden zij, volgens dit ontwerp, vrijgesteld zijn van de verplichting zich in het handelsregister te laten inschrijven.

Er valt op te merken dat de hoedanigheid van handelaar, die door het Wetboek van Koophandel wordt bepaald, geenszins afhankelijk wordt gesteld van het bezitten van een inrichting.

P. VANDEN BOEYNANTS.

A. DE GRUYSE.

A. DE CLERCK.

P. EEKMAN.

E. CHARPENTIER.

Ch. GENDEBIEN.