

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

23 JANVIER 1956.

PROJET DE LOI

sur le registre du commerce.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. NOSSENT.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis, rédigé comme suit :

« Sont considérés comme commerçants pour l'application de la présente loi les artisans tels qu'ils sont définis par l'article 3, 6°, de la loi du 9 juillet 1926 et les personnes qui exercent habituellement une activité rentrant dans la nomenclature prévue par l'article 10 de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Le projet de loi a pour objet d'organiser un recensement systématique des activités économiques, de manière, notamment, à faciliter le dépistage de la concurrence irrégulière et du travail noir.

Il est donc absolument indispensable de soumettre les artisans à l'obligation d'immatriculation; mais il peut être difficile ou dangereux de les assimiler purement et simplement aux commerçants.

D'autre part, puisqu'il s'agit surtout d'un problème d'information économique et de lutte contre le travail noir, il semble indiqué de confier au pouvoir exécutif le soin de prendre les dispositions nécessaires pour contraindre à l'immatriculation tous ceux qui font partie de la « population économique ». Il pourra agir avec la souplesse et la célérité requises.

Notre amendement étend donc l'obligation d'immatriculation aux artisans tels qu'ils sont définis par la loi du 9 juillet 1926 organique des conseils de prud'hommes. Elle utilise, d'autre part, la « nomenclature des activités commerciales » que le Roi devra établir, aux termes de l'article 10 du projet, pour déterminer le champ d'application de la loi en ce qui concerne les commerçants.

Voir :

391 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 4 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

23 JANUARI 1956.

WETSONTWERP

op het handelsregister.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER NOSSENT.

Artikel 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis invoegen, dat luidt als volgt :

« Voor de toepassing van deze wet worden als handelaars beschouwd de ambachtslieden, zoals zij worden bepaald in artikel 3, 6°, der wet van 9 juli 1926 en degenen die gewoonlijk een bedrijf uitoefenen dat onder de opsomming valt waarvan sprake in artikel 10 van deze wet. »

VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp heeft ten doel een systematische telling van de werkzaamheden in het bedrijfsleven te organiseren, waardoor onder meer het opsporen van de onregelmatige concurrentie en van het clandestiene werk zal vergemakkelijkt worden.

Daarom is het volstrekt noodzakelijk dat de ambachtslieden verplicht worden zich te laten inschrijven; maar misschien is het moeilijk of gevaarlijk hen zonder meer met handelaars gelijk te stellen.

En daar het in de eerste plaats om economische voorlichting en om het bestrijden van clandestiene werk gaat, komt het ons voor dat aan de uitvoerende macht de taak moet worden opgedragen om de vereiste maatregelen te nemen om al wie van de « economische bevolking » deel uitmaakt tot inschrijving te verplichten. Die macht zal met de nodige soepelheid en snelheid kunnen handelen.

Met ons amendement willen wij dus de verplichte inschrijving mede van toepassing verklaren op de ambachtslieden, als bedoeld bij de wet van 9 juli 1926 op de werkrechtsheden. Anderzijds maken wij gebruik van de « lijst der benamingen van de handelswerkzaamheden », welke de Koning, luidens artikel 10 van het ontwerp, zal moeten vaststellen om het toepassingsgebied van de wet te bepalen, voor zover zij de handelaars betreft.

Zie :

391 (1955-1956) :

- N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

Art. 3.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cette disposition modifie la théorie de la commercialité. Elle ne présente aucune utilité quant à l'objet du projet de loi sur le registre du commerce : information économique et lutte contre le travail noir.

Art. 36.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« La fin de non-recevoir pourra être couverte par l'immatriculation opérée même en cours d'instance ».

JUSTIFICATION.

Lorsqu'il est constaté, à l'occasion d'un procès, qu'une personne exerce une activité commerciale pour laquelle elle n'est pas régulièrement inscrite au registre du commerce, elle est passible des peines prévues à l'article 37 du projet.

En permettant aux parties intéressées au procès de régulariser la situation en cours d'instance, on atteint le but du législateur qui est de provoquer l'immatriculation. De plus, on évite ainsi les frais de procédure absolument inutiles ainsi que des situations qui peuvent être profondément injustes.

Art. 3.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze bepaling wijzigd de theorie omtrent de handelsbevoegdheid. Zij heeft niet het minste nut met betrekking tot het doel van het wetsontwerp op het handelsregister : economische voorlichting en bestrijding van het clandestiene werk.

Art. 36.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De niet-ontvankelijkheid kan worden gedekt door de inschrijving, zelfs als deze gedurende de loop van het geding is verricht. »

VERANTWOORDING.

Wanneer ter gelegenheid van een proces wordt vastgesteld dat iemand een handelsbedrijvigheid uitoefent waarvoor hij niet op regelmatige wijze in het handelsregister is ingeschreven, is hij strafbaar met de straffen, bij artikel 37 van het ontwerp bepaald.

Door de bij het proces betrokken partijen in de gelegenheid te stellen hun toestand gedurende de loop van het geding in orde te brengen, bereikt men het doel van de wetgever : tot inschrijving doen overgaan. Bovendien worden op die wijze volkomen nutteloze kosten van rechtspleging vermeden, evenals toestanden, die zeer onrechtvaardig kunnen zijn.

R. NOSSENT.