

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

18 MEI 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 22 juli 1953 houdende
oprichting van een instituut der bedrijfsrevisoren.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SAEGER
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis inlassen, dat luidt als volgt :

« Na het eerste lid van artikel 31 van dezelfde wet, wordt
een nieuw lid ingelast luidend als volgt :

» Twee jaar na de bekendmaking van het koninklijk
besluit tot instelling van de aanvaardingscommissie zal de
Koning deze commissie aanvullen door zes nieuwe leden te
kiezen, onder wie twee leraars van het hoger handelsonder-
wijs en vier accountants. »

VERANTWOORDING.

In de zitting van 9 mei 1956 heeft de achtbare Minister van Econo-
mische Zaken verklaard dat hij het buitensporig vindt dat de leden
van de Aanvaardingscommissie allemaal tot eenzelfde vereniging
behoren.

De redenen die pleiten voor een uitbreiding van de Voorlopige Raad
geldt dan ook a fortiori voor de Aanvaardingscommissie.

Art. 4bis (nieuw).

Een artikel 4bis inlassen, dat luidt als volgt :

« Het eerste lid van artikel 32 van voormelde wet wordt
gewijzigd als volgt :

« De aanvaardingscommissie laat toe tot de eed, welke
vereist is om lid van het Instituut van Bedrijfsrevisoren te

Zie :

395 (1955-1956) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 tot 11 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

18 MAI 1956.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 22 juillet 1953 créant un institut
des reviseurs d'entreprises.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DE SAEGER.
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis, libellé comme suit :

« Après le premier alinéa de l'article 31 de la même loi,
il est inséré un alinéa nouveau, libellé comme suit :

» Deux ans après la publication de l'arrêté royal insti-
tuant la Commission d'agrégation, le Roi complètera cette
commission en désignant six nouveaux membres, dont deux
professeurs de l'enseignement commercial supérieur et
quatre experts comptables. »

JUSTIFICATION.

Au cours de la séance du 9 mai 1956, l'honorable Ministre des
Affaires Economiques a déclaré qu'il lui semblait exorbitant que tous
les membres de la Commission d'agrégation appartiennent à une même
association.

Les raisons qui militent en faveur d'une extension du Conseil provi-
soire s'appliquent donc a fortiori à la Commission d'agrégation.

Art. 4bis (nouveau).

Insérer un article 4bis, libellé comme suit :

Le premier alinéa de l'article 32 de la même loi est modi-
fié comme suit :

« La Commission d'agrégation admet au serment, requis
pour devenir membre de l'Institut des Reviseurs d'Entre-

Voir :

395 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 à 11 : Amendements.

worden. de personen die de bij artikel 4, 1° en 3°, gestelde voorwaarden vervullen en aan een van de hierna opgesomde eisen voldoen : »

VERANTWOORDING.

De ervaring heeft geleerd dat het verkeerd was de Aanvaardingscommissie willekeurig te laten beslissen over de aanvaarding en weigering van de aanvragen.

Ons amendement beoogt daarom evenveel rechtszekerheid voor de betrokkenen te scheppen in het overgangsregime van artikel 32 als in het definitief regime geregeld bij artikel 4.

Personen die een jarenlange zelfstandige beroepspraktijk als boekhoudkundige achter de rug hebben mogen niet minder goed behandeld worden als de jongere generatie die pas aan de drempel van de beroepsloopbaan staat.

Art. 5bis (nieuw).

Het laatste lid van het door de Regering voorgestelde artikel 5bis (nieuw) (Stuk n° 395/10), vervangen door wat volgt :

« Hoger beroep tegen de beslissingen van de aanvaardingscommissie wordt ingesteld vóór de beroepscommissie bedoeld in artikel 21. Voor de eerste maal zullen de leden-bedrijfsrevisoren van de beroepscommissie benoemd worden door de Koning. De benoeming tot lid-bedrijfsrevisor van de beroepscommissie geldt als aanvaarding in de hoedanigheid van lid van het Instituut. Het mandaat van lid van de beroepscommissie verstrijkt, voor de leden-bedrijfsrevisoren, na een periode van twee jaren.

» De Koning bepaalt de termijnen binnen dewelke beroep dient te worden aangetekend. Het beroep moet aan de voorzitter van de beroepscommissie worden betekend. De appellant mag zich laten bijstaan door een raadsman. »

VERANTWOORDING.

Voor een normale procedure van beroep is het wenselijk dat de beroepsinstantie anders samengesteld weze dan de Commissie die in eerste aanleg een beslissing trof.

Welnu de Aanvaardingscommissie en de voorlopige Raad hebben dezelfde voorzitter; ook de voorzitter van de Bankcommissie zetelt in beide organismen.

Anderzijds heeft de voorlopige Raad nog heel wat ander werk te verrichten dan zich bezig te houden met het onderzoek van de individuele gevallen in beroep, onderzoek dat tijdrovend zou kunnen worden.

Logischer is van meet af de Beroepscommissie in te stellen die in artikel 21 voorzien is. Daar vooralsnog het aantal bedrijfsrevisoren te klein is om tot het bijeenroepen van een algemene vergadering en het houden van verkiezingen tot lid van de Beroepscommissie over te gaan, wordt voorgesteld de eerste aanstelling, voor een periode van twee jaren, te doen bij koninklijk besluit.

Art. 5ter (nieuw).

A. — In hoofddeorde :

Een artikel 5ter inlassen, dat luidt als volgt :

« De afwijzende beslissingen door de aanvaardingscommissie getroffen vóór het van kracht worden van onderhavige wet zijn nietig.

» De aanvragen, betreffende dewelke bedoelde afwijzende beslissingen getroffen waren, blijven geldig en worden door de aanvaardingscommissie opnieuw onderzocht met inachtneming van de beschikkingen van artikel 5bis van onderhavige wet. »

prises, les personnes qui réunissent les conditions prévues à l'article 4, 1° et 3°, et remplissent une des conditions énumérées ci-après. »

JUSTIFICATION.

L'expérience a prouvé, qu'il était inopportun de permettre à la Commission d'agrégation de décider arbitrairement de l'acceptation et du rejet des demandes.

Aussi, notre amendement tend à accorder autant de garanties légales aux intéressés dans le régime transitoire de l'article 32 que dans le régime définitif, prévu à l'article 4.

Il est inconcevable que des personnes ayant des années de pratique comme expert comptable indépendant soient moins bien traitées que la jeune génération qui vient à peine de débiter dans la carrière.

Art. 5bis (nouveau).

Remplacer le dernier alinéa de l'article 5bis (nouveau), présenté par le Gouvernement (Doc. n° 395/10), par ce qui suit :

« L'appel des décisions de la Commission d'agrégation est porté devant la Commission d'appel prévue à l'article 21. Pour la première fois, les membres-reviseurs d'entreprises de la Commission d'appel seront nommés par le Roi. La nomination au titre de membre-reviseur d'entreprises de la Commission d'appel vaut agrégation en qualité de membre de l'Institut. Le mandat de membre de la Commission d'appel expire, pour les membres-reviseurs d'entreprises, après une période de deux ans.

» Le Roi fixera les délais dans lesquels l'appel doit être interjeté. L'appel doit être signifié au président de la Commission d'appel. L'appelant peut se faire assister d'un conseil. »

JUSTIFICATION.

Pour une procédure d'appel normale, il est souhaitable que la juridiction d'appel ait une autre composition que la Commission qui a statué en premier ressort.

Or, la Commission d'agrégation et le Conseil provisoire ont le même président; le président de la Commission bancaire siège, lui aussi, dans les deux organismes.

D'autre part le Conseil provisoire a de multiples autres activités sans devoir s'occuper de l'examen des cas individuels en appel, examen qui pourrait devenir fastidieux.

Il serait plus logique d'instituer de prime abord la Commission d'appel prévue à l'article 21. Le nombre des reviseurs d'entreprises étant encore trop réduit pour l'instant pour convoquer une assemblée générale et élire les membres de la Commission d'appel, je propose de faire la première désignation, par arrêté royal, pour une période de deux ans.

Art. 5ter (nouveau).

A. — En ordre principal :

Insérer un article 5ter, libellé comme suit :

« Les décisions de refus d'admission, prises par la Commission d'agrégation avant l'entrée en vigueur de la présente loi, sont nulles.

» Les demandes ayant fait l'objet de ces décisions de refus restent valables et seront réexaminées par la Commission d'agrégation, compte tenu des dispositions de l'article 5bis de la présente loi. »

B. — In ondergeschikte orde :

Een artikel 5ter invoegen, dat luidt als volgt :

« *De afwijzende beslissingen door de aanvaardingscommissie getroffen vóór het van kracht worden van onderhavige wet zijn vatbaar voor beroep, binnen de termijn die de Koning bepaalt.*

» *De aanvaardingscommissie kan ofwel de reeds getroffen beslissingen van ambtswege herzien, ofwel de getroffen afwijzende beslissingen motiveren.*

» *De termijn voor het beroep gaat slechts in ten vroegste vanaf de dag waarop de redenen van de weigering aan de kandidaat worden betekend.* »

VERANTWOORDING.

Het lijkt nodig een bijzondere bepaling in te lassen voor de reeds getroffen afwijzende beslissingen.

Het ware onrechtvaardig bedoelde gevallen een minder gunstige regeling te doen ondergaan dan deze welke aan de nog hangende gevallen zal te beurt vallen.

B. — Subsidiairement :

Insérer un article 5ter, libellé comme suit :

« *Les décisions de refus d'admission, prises par la Commission d'agrément avant l'entrée en vigueur de la présente loi, sont susceptibles d'appel dans le délai fixé par le Roi.*

» *La Commission d'agrément peut, soit revoir d'office les décisions déjà prises, soit motiver les décisions de refus intervenues.*

» *Le délai d'appel prend cours au plus tôt le jour où les motifs du refus sont notifiés au candidat.* »

JUSTIFICATION.

Il paraît nécessaire d'insérer une disposition spéciale relative aux décisions de refus déjà intervenues.

Il serait injuste d'appliquer aux cas en question un régime moins favorable que celui qui sera réservé aux cas actuellement pendants.

J. DE SAEGER.