

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

13 MAI 1957.

PROJET DE LOI

tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR LE GOUVERNEMENT
AU TEXTE
AMENDÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 5bis (nouveau).

Intercaler après l'article 5 un article 5bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le dépôt d'une demande de brevet, d'une marque de fabrique ou de commerce ainsi que d'un dessin ou modèle industriel ayant bénéficié des dispositions de la présente loi est considéré comme un dépôt national régulier, au sens de l'article 4 de la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle du 20 mars 1883, révisée en dernier lieu à Londres le 2 juin 1934, même si le brevet demandé n'est pas délivré, en application de l'article 3, ou si le dépôt est réputé non avenu, en application des articles 4 ou 5. »

JUSTIFICATION.

L'article 4 de la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle, révisée en dernier lieu à Londres le 2 juin 1934, dispose notamment que :

« A. — (1) Celui qui aura régulièrement fait le dépôt d'une demande de brevet d'invention, d'un modèle d'utilité, d'un dessin ou modèle

Voir :

611 (1956-1957) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

13 MEI 1957.

WETSONTWERP

streckende tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, der fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE REGERING
OP DE DOOR DE COMMISSIE
GEWIJZIGDE TEKST.

Art. 5bis (nieuw):

Na artikel 5 een artikel 5bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« De indiening van een octrooiaanvraag, van een fabrieks- of handelsmerk, alsmede van een nijverheidstekening of -model, die van de bepalingen van deze wet genoten heeft, wordt beschouwd als een regelmatige nationale indiening, in de zin van artikel 4 van het Verdrag van Parijs voor de bescherming van de nijverheidseigendom van 20 maart 1883, laatstelijk herzien te Londen op 2 juni 1934, zelfs indien het gevraagde octrooi bij toepassing van artikel 3 niet toegekend wordt of de indiening van gener waarde is bij toepassing van de artikelen 4 of 5. »

VERANTWOORDING.

Artikel 4 van het Verdrag van Parijs voor de bescherming van de nijverheidseigendom, laatstelijk herzien te Londen op 2 juni 1934, bepaalt onder meer dat :

« A. — (1) Hij die op regelmatige wijze een aanvraag om uitvindingsoctrooi, een gebruiksmodel, een nijverheidstekening of -model, een

Zie :

611 (1956-1957) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.

industriel, d'une marque de fabrique ou de commerce, dans l'un des pays de l'Union, ou son ayant cause, jouira pour effectuer le dépôt dans les autres pays, d'un droit de priorité pendant les délais déterminés ci-après.

» (2) Est reconnu comme donnant naissance au droit de priorité tout dépôt ayant la valeur d'un dépôt national régulier en vertu de la loi intérieure de chaque pays de l'Union ou de traités internationaux conclus entre plusieurs pays de l'Union. »

Comme le souligne l'exposé des motifs du projet de loi, lorsqu'un dépôt bénéficiera d'une procédure simplifiée « la jouissance du droit de priorité unioniste sera assurée ».

Cependant, le Conseil d'Etat, en son avis, laisse entendre que « le défaut de paiement de la taxe ou l'absence de production des traductions et clichés dans les délais de rigueur constituent, d'après le projet, des conditions résolutoires qui anéantissent le dépôt de plein droit et rétroactivement ».

En suivant cette interprétation, il est permis de se demander si les dépôts ainsi anéantis sont ou non générateurs du droit de priorité.

Or, la Convention de Paris ne subordonne pas le bénéfice du droit de priorité à la délivrance du brevet demandé et à la reconnaissance du droit à la marque de fabrique ou de commerce ainsi que du dessin ou modèle industriel déposés. Le droit de priorité prend naissance si le dépôt est recevable, en la forme, même s'il ne lui est réservé aucun effet juridique dans le pays où il a été effectué.

Pour dissiper toute équivoque, il est donc opportun de préciser que le dépôt accepté en application du projet de loi est tenu pour « dépôt national régulier », même si, faute d'accomplissement de certaines formalités, il ne sort pas d'effets en Belgique, quant à la protection attachée soit au brevet, soit à la marque de fabrique ou de commerce, soit au dessin ou au modèle industriel.

Le Ministre des Affaires Economiques,

fabrieks- of handelsmerk, in een van de landen der Unie heeft gedeponeerd, of zijn rechtverkrijgende, zal, voor het verrichten van de deponering in de andere landen, gedurende de hierna te bepalen termijnen een recht van voorrang hebben.

» (2) Elke deponering die, krachtens de binnenlandse wet van elk land der Unie of de internationale verdragen gesloten tussen verscheidene landen der Unie, als nationale regelmatige deponering geldt, brengt een recht van voorrang mede. »

Zoals de memorie van toelichting van het wetsontwerp onderlijnt, zal, wanneer een indiening van een vereenvoudigde procedure geniet, « het genot van het recht op de Unieprioriteit verzekerd zijn ».

Nochtans leest men in het advies van de Raad van State dat « volgens het ontwerp, de niet-betaling van de taks of de niet-overlegging van de vertalingen en cliché's binnen de strikt op te vatten termijn, een ontbindende voorwaarde is, die het depot van rechtswege en met terugwerkende kracht doet vervallen ».

Wanneer men deze interpretatie aanneemt, kan men zich afvragen of de aldus vervallen indieningen al dan niet het recht van voorrang met zich brengen.

Welnu, het Verdrag van Parijs stelt het genot van het recht van voorrang niet afhankelijk van de toekenning van het gevraagde octrooi en de erkenning van het recht op het ingediende fabrieks- of handelsmerk alsmede op de ingediende nijverheidstekening of -model. Het recht van voorrang ontstaat indien de indiening naar haar vorm ontvankelijk is, zelfs indien er in het land waar zij geschiedt geen enkel rechtsgevolg uit voortspuit.

Ten einde elke twijfel te vermijden is het dus gepast te bepalen dat de indiening welke bij toepassing van het wetsontwerp aanvaard wordt, beschouwd wordt als « regelmatige nationale indiening », zelfs indien zij, wegens het niet-ervullen van zekere vormvereisten, in België geen gevolgen heeft wat betreft de bescherming verbonden hetzij aan het octrooi, hetzij aan het fabrieks- of handelsmerk, hetzij aan de nijverheidstekening of -model.

De Minister van Economische Zaken,

J. REY.