

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

4 FÉVRIER 1958.

PROJET DE LOI

organisant une session spéciale d'examen
pour l'obtention du diplôme de dentiste.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE
ET DE LA FAMILLE ⁽¹⁾,
PAR M. MESSINNE.

MESDAMES, MESSIEURS,

M. le Ministre a exposé que le projet de loi est la conclusion des études faites à la suite du vœu émis par la Commission de la Santé Publique de la Chambre lors de l'examen de la proposition n° 412 déposée par un membre de cette Commission.

Celle-ci a admis que le projet gouvernemental serve de base à ses discussions.

L'exposé des motifs fait l'historique de la question et indique avec clarté et précision la portée du projet qui a été élaboré après consultations. Il s'agit, en fait, de la liquidation d'un résidu des dispositions transitoires de la loi de 1929.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Brunfaut.

A. — Membres : M^{me} de Moor-Van Sina, MM. Deschepper, De Taeye, Dexters, Duvivier, Eneman, Gilson, Goffin, Moriau, M^{me} Van Daele-Huys, MM. Verbist. — Bonjean, De Cooman, De Pauw, M^{me} Fontaine-Borquet, M^{me} Lambert, MM. Messinne, Van Cleemput, Vangraefscheppe, Vercauteren, Wostyn. — Cooremans, Cornet.

B. — Membres suppléants : M^{me} Craeybeckx-Orij, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Gendebien, Lamalle, Vanden Boeynants, Verboven. — M^{me} Copée-Gerbinet, MM. Namèche, Nazé, Paque, M^{me} Vanderveken-Van de Plas. — M. Demuyter.

Voir :

807 (1957-1958) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

(1)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

4 FEBRUARI 1958.

WETSONTWERP

tot inrichting van een speciale examenzitting voor
het verkrijgen van het diploma van tandarts.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET GEZIN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MESSINNE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Minister heeft er op gewezen dat dit wetsontwerp de conclusie is van de studie die werd ondernomen naar aanleiding van de wens die door de Kamercommissie voor de Volksgezondheid werd uitgesproken bij de bespreking van het wetsvoorstel n° 412 dat door een lid van deze Commissie was ingediend.

De Commissie was het ermee eens het Regeringsontwerp als basis voor haar beraadslaging te nemen.

In de memorie van toelichting vindt men een overzicht van dit probleem en wordt de betekenis van dit ontwerp, dat, na overleg, werd opgemaakt, duidelijk en nauwkeurig uiteengezet. Het betreft hier het opruimen van een over-

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Brunfaut.

A. — Leden : Mevr. de Moor-Van Sina, de heren Deschepper, De Taeye, Dexters, Duvivier, Eneman, Gilson, Goffin, Moriau, Mevr. Van Daele-Huys, de heren Verbist. — Bonjean, De Cooman, De Pauw, Mevr. Fontaine-Borquet, Mevr. Lambert, de heren Messinne, Van Cleemput, Vangraefscheppe, Vercauteren, Wostyn. — Cooremans, Cornet.

B. — Plaatsvervangende leden : Mevr. Craeybeckx-Orij, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Gendebien, Lamalle, Vanden Boeynants, Verboven. — Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Namèche, Nazé, Paque, Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — De heer Demuyter.

Zie :

807 (1957-1958) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

qui ne met pas en péril le régime universitaire de la profession. De plus, il est entendu que c'est une ultime mesure qui clôt définitivement l'ère des dérogations.

Un membre propose d'amender le projet en modifiant le 1° de l'article premier en le scindant comme suit : « être Belge, être âgé de 28 ans au plus au 31 décembre 1929 »; et en supprimant la fin du 2° : « ayant pris cours après le 31 mai 1922 », de manière à admettre à l'examen les mécaniciens qui n'ont pu se présenter en 1924 parce que, par exemple, ils n'étaient pas démobilisés ou pour d'autres circonstances spéciales.

Le Ministre, après avoir examiné ces amendements, a introduit un amendement complétant le texte du 2° de l'article premier, par ce qui suit : « Cette date ne sera pas opposée aux candidats qui, possédant à la date de la publication de l'arrêté royal du 10 mars 1924 la qualité de Belge et réunissant à cette date les conditions d'admissibilité à l'épreuve prévue à l'article 4, 2°, de cet arrêté royal, pourront faire la preuve qu'ils ont été, par un cas de force majeure, empêchés de se présenter à celle-ci ».

Le Ministre rappelle à ce propos que le but du projet ne peut être autre chose que de mettre fin à une controverse née de la loi de 1929.

L'amendement déposé par le Gouvernement a pour objet de repêcher ceux qui avaient été empêchés par raison de force majeure de se présenter aux examens organisés par l'arrêté royal du 10 mars 1924.

Un membre déclare que la modification qu'il demande au 1° de l'article premier tend à faire admettre ceux qui, en 1929, étaient en instance de naturalisation.

Un autre membre estime que la notion de « force majeure » reprise dans l'amendement du Ministre est trop stricte parce que trop juridique. Plusieurs membres se rallient à cette opinion.

Le Ministre se déclare disposé à remplacer la notion de « force majeure » par celle de « motifs sérieux ». Il pense qu'il ne faut pas donner une énumération des motifs sérieux. Tous les mécaniciens-dentistes ont d'ailleurs un dossier au Département. Il ne sera donc pas difficile de faire la preuve.

Répondant à une question d'un membre, le Ministre déclare que les examens seront adaptés aux données actuelles de la science dentaire.

Pour satisfaire à une autre remarque, il est décidé que le rapport mentionnera à titre purement exemplatif quelques motifs sérieux : « être encore sous les drapeaux, le séjour à l'étranger, la maladie grave, etc. ».

Les motifs seront d'ailleurs examinés par la Commission de cinq membres prévue à l'article 2, dernier alinéa, du projet.

Cet article 2 est adopté à l'unanimité.

L'article premier a été adopté par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'ensemble du projet, tel qu'il figure ci-après, est adopté par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le Rapporteur,
J. MESSINNE.

Le Président,
F. BRUNFAUT.

blijfsel van de overgangsbepalingen van de wet van 1929, dat het universitair karakter van het beroep van tandarts geenszins in gevaar brengt. Bovendien staat het vast dat hiermede voorgoed een einde wordt gemaakt aan het tijdperk van de afwijkingen.

Een lid stelt voor, het ontwerp te wijzigen door het 1° van het eerste artikel te splitsen als volgt : « Belg zijn, de leeftijd van 28 jaar niet overschreden hebben op 31 december 1929 », en door het slot van het 2° : « dat een aanvang genomen heeft na 31 mei 1922 », weg te laten, ten einde tot het examen de tandtechnici toe te laten die daartoe in 1924 geen gelegenheid hadden, omdat zij b.v. niet gedemobiliseerd waren of wegens andere speciale omstandigheden.

De Minister heeft deze amendementen onderzocht en een amendement ingediend dat ertoe strekt de tekst van het 2° van het eerste artikel ongewijzigd te laten, doch eraan toe te voegen wat volgt : « Deze datum mag niet worden ingeroepen tegen de kandidaten die, op de datum van de bekendmaking van het koninklijk besluit van 10 maart 1924, Belg waren en op die datum voldeden aan de toelatingsvoorwaarden tot het examen bedoeld in artikel 4, 2°, van dit koninklijk besluit, en het bewijs kunnen leveren dat zij, door een geval van overmacht, belet werden aan dit examen deel te nemen ».

In dit verband herinnert de Minister eraan dat dit wetsontwerp alleen ten doel heeft een einde te maken aan een twistpunt dat uit de wet van 1929 is ontstaan.

Het door de Regering ingediende amendement beoogt diegenen een kans te geven die door overmacht verhinderd werden aan de bij koninklijk besluit van 10 maart 1924 ingerichte examens deel te nemen.

Een lid verklaart dat de door hem voorgestelde tekstwijziging op het 1° van het eerste artikel ertoe strekt diegenen tot de examens toe te laten wier naturalisatie in 1929 hangende was.

Een ander lid is van oordeel dat het woord « overmacht » dat in het amendement van de Minister voorkomt een te enge juridische betekenis heeft. Verscheidene leden sluiten zich bij deze mening aan.

De Minister verklaart zich bereid het woord « overmacht » te vervangen door « ernstige redenen ». Hij acht het niet nodig deze ernstige redenen op te noemen. Alle tandtechnici hebben trouwens een dossier op het Departement. Het bewijs valt dus niet moeilijk te leveren.

Op een vraag van een lid antwoordt de Minister dat de examens zullen worden aangepast aan de huidige vereisten van de tandheelkunde.

Ingaande op een andere opmerking, wordt besloten, bij wijze van voorbeeld, enige ernstige redenen in het verslag te vermelden : « zich nog onder de wapens bevinden, verblijf in het buitenland, ernstige ziekte, enz. ».

De aangevoerde beweegredenen zullen trouwens onderzocht worden door de in artikel 2, laatste lid, van het ontwerp vermelde Commissie van vijf leden.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Het eerste artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De hierna volgende tekst van het ontwerp in zijn geheel wordt met 13 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

De Verslaggever,
J. MESSINNE.

De Voorzitter,
F. BRUNFAUT.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Sont admis à l'état de dentiste et autorisés à pratiquer l'art dentaire, les mécaniciens-dentistes qui ont subi avec succès un examen théorique et pratique dont le programme est fixé par le Roi, et qui répondent aux conditions suivantes :

1° être Belge et avoir été âgé de 28 ans au plus au 31 décembre 1929;

2° avoir été occupé en Belgique, antérieurement au 5 juillet 1929, à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services de l'armée ou chez un praticien qualifié, pendant une période de cinq ans au moins ayant pris cours après le 31 mai 1922;

Cette date ne sera pas opposée aux candidats qui, possédant à la date de publication de l'arrêté royal du 10 mars 1924 la qualité de Belge et réunissant à cette date les conditions d'admissibilité à l'épreuve prévue à l'article 4, 2°, de cet arrêté royal, pourront faire la preuve qu'ils ont été, pour un motif sérieux, empêchés de se présenter à celle-ci.

3° n'avoir participé à aucune des épreuves spéciales organisées en application de l'article 50 de la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

Art. 2.

Il ne sera organisé qu'une seule session d'examen. Elle aura lieu dans les douze mois qui suivront la publication de la présente loi. Les candidats régulièrement inscrits qui, pour des raisons de force majeure, n'auraient pu y prendre part, auront cependant la faculté de se présenter à une épreuve organisée à cette fin dans un nouveau délai de trois mois.

Le Roi règle la composition du jury et l'organisation de l'examen.

Une commission de cinq membres dont la composition et le fonctionnement sont réglés par le Roi, décide si les candidats remplissent les conditions requises par la loi.

TEKST
DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN.

Eerste artikel.

Tot het beroep van tandarts worden toegelaten en tot het beoefenen van de tandheelkunde worden gemachtigd de tandtechnici die geslaagd zijn voor een theoretisch en praktisch examen waarvan het programma door de Koning wordt vastgesteld, en die aan de volgende vereisten voldoen :

1° Belg zijn, en niet meer dan 28 jaar oud geweest zijn op 31 december 1929;

2° in België, vóór 5 juli 1929, praktische tandheelkundige werkzaamheden in de diensten van het leger of bij een bevoegd praktizijn uitgevoerd hebben, gedurende een tijdperk van ten minste vijf jaar dat een aanvang genomen heeft na 31 mei 1922;

Deze datum mag niet worden ingeroepen tegen de kandidaten die op de datum van de bekendmaking van het koninklijk besluit van 10 maart 1924 Belg waren, en op die datum voldeden aan de toelatingsvoorwaarden tot het examen bedoeld in artikel 4, 2°, van dit koninklijk besluit, en het bewijs kunnen leveren dat zij om een ernstige reden belet werden aan dit examen deel te nemen.

3° aan geen van de speciale examens deelgenomen hebben, die ingericht werden bij toepassing van artikel 50 van de wet van 21 mei 1929 op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Art. 2.

Er wordt slechts één examen zitting gehouden. Zij heeft plaats binnen twaalf maanden na de bekendmaking van deze wet. Aan de regelmatig ingeschreven kandidaten die door overmacht niet aan het examen hebben kunnen deelnemen, zal nochtans de gelegenheid geboden worden zich voor een examen aan te melden dat, met dit doel, binnen een nieuwe termijn van drie maanden zal ingericht worden.

De Koning regelt de samenstelling van de examencommissie en de inrichting van het examen.

Een commissie van vijf leden, waarvan de Koning de samenstelling en de werking regelt, beslist of de kandidaten aan de door de wet gestelde vereisten voldoen.