

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

13 FEBRUARI 1958.

WETSVOORSTEL

stekkende tot uitleg en aanvulling der wet van 24 december 1953 betreffende de tuchtstraffen en het ontslag van ambtswege opgelopen wegens gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting.

TOELICHTING

MEVROLIWIEN, MIJNE HEREN,

Voor diegenen die geheel of gedeeltelijk werden beroofd van de rechten vermeld in artikel 123sexies van het Wetboek van Stafrecht werd bepaald dat zij slechts een verzoek tot herziening der tuchtstraf kunnen indienen voor zover de vervallenverklaring of ontzetting bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing opgeheven is of derwijze beperkt werd dat al die rechten werden teruggerekken ten laatste vanaf de datum der gerechtelijke beslissing.

Hoewel het verlenen van eerherstel, vanaf de datum van deze beslissing ook de teruggave medebrengt van alle verloren rechten, inbegrepen die van artikel 123sexies, menen de administratieve overheden toch dat een aanvraag tot herziening door een ineerherstelde niet ontvankelijk zou zijn.

Huidig wetsvoorstel strekt ertoe aan deze onrechtvaardige toestand een einde te stellen.

Bovendien is het gebleken dat de door het eerste lid van artikel 3 bedoelde termijn van zes maanden door heel wat betrokkenen verkeerd werd geïnterpreteerd. Het wetsvoorstel strekt er derhalve toe deze termijn opnieuw open te verklaren voor een termijn van drie maanden.

H. WAGEMANS

WETSVOORSTEL

Eerste artikel

Het tweede lid van § 1 van artikel 2 der wet van 24 december 1953 wordt uitgelegd en aangevuld als volgt:

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

13 FÉVRIER 1958.

PROPOSITION DE LOI

précisant et complétant la loi du 24 décembre 1953 relative aux sanctions disciplinaires et aux démissions d'office encourues en raison du comportement durant l'occupation ennemie.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Pour les personnes privées en tout ou partie des droits prévus à l'article 123sexies du Code pénal, il a été stipulé qu'elles ne peuvent introduire une demande en revision que si une décision judiciaire ayant acquis force de chose jugée ait supprimé la déchéance ou l'interdiction ou en ait limité la portée de manière à leur restituer tous ces droits au plus tard à partir de la date de cette décision judiciaire.

Bien que l'octroi de la réhabilitation à partir de la date de ladite décision entraîne également la restitution de tous les droits perdus, y compris ceux prévus à l'article 123sexies, les autorités administratives estiment cependant que la demande en revision introduite par une personne réhabilitée n'est pas recevable.

La présente proposition tend à mettre un terme à cette situation injuste.

Il est en outre apparu que le délai de six mois, prévu au premier alinéa de l'article 3, avait été mal interprété par de nombreux intéressés. La présente proposition de loi tend à ouvrir ce délai pour un délai de trois mois.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

Le deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 2 de la loi du 24 décembre 1953 est interprété et complété comme suit:

« Wordt gelijkgesteld met de gerechtelijke beslissing die de rechten teruggeeft vanaf de datum van bedoelde beslissing, het arrest van het Hof van Beroep dat het eerherstel aan de betrokkene toekent. »

Art. 2

De in artikel 3, eerste lid van de wet van 24 december 1953 voorziene termijn wordt opnieuw open verklaard voor een termijn van drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

Deze zelfde termijn van drie maanden is van toepassing op diegenen die in het verleden reeds eerherstel hebben bekomen, hetzij zij nog geen aanvraag tot herziening hebben ingediend, hetzij hun aanvraag onontvankelijk werd verklaard.

« Est assimilé à une décision judiciaire restituant les droits à partir de la date de ladite décision, l'arrêt de la Cour d'appel octroyant la réhabilitation à l'intéressé ».

Art. 2

Le délai prévu à l'article 3, premier alinéa, de la loi du 24 décembre 1953 est rouvert pour un délai de trois mois suivant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Ce même délai de trois mois s'applique à ceux qui ont déjà obtenu leur réhabilitation, soit qu'ils n'ont pas encore introduit une demande en revision, soit que leur demande a été déclarée irrecevable.

H. WAGEMANS
