

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

17 FÉVRIER 1960.

BUDGET du Ministère de l'Intérieur pour l'exercice 1960.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. HARMEGNIES.

Titre I. — Dépenses ordinaires.

CHAPITRE II. — SUBVENTIONS.

Art. 24. — Subventions diverses (pp. 6 et 7).

1. Fonds communal d'assistance publique, etc.

Porter le crédit de :

« 1 324 813 000 francs »,

à :

« 1 474 813 000 francs ».

(Majoration de 150 000 000 de francs.)

2. Fonds des communes, etc.

Porter le crédit de :

« 5 456 605 000 francs »,

à :

« 6 156 605 000 francs ».

(Majoration de 700 000 000 de francs.)

3. Fonds des provinces.

Porter le crédit de :

« 760 225 000 francs »,

à :

« 910 225 000 francs ».

(Majoration de 150 000 000 de francs.)

Voir :

4-VIII (1959-1960) :

— N° 1 : Budget transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

17 FEBRUARI 1960.

BEGROTING van het Ministerie van Binnenlandse Zaken voor het dienstjaar 1960.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER HARMEGNIES.

Titel I. — Gewone uitgaven.

HOOFDSTUK II. — TOELAGEN.

Art. 24. — Diverse toelagen (blz. 6 en 7).

1. Gemeentefonds voor openbare onderstand, enz.

Het krediet brengen van :

« 1 324 813 000 frank ».

op :

« 1 474 813 000 frank ».

(Vermeerdering met 150 000 000 frank.)

2. Fonds der gemeenten, enz.

Het krediet brengen van :

« 5 456 605 000 frank »,

op :

« 6 156 605 000 frank ».

(Vermeerdering met 700 000 000 frank.)

3. Fonds der provinciën.

Het krediet brengen van :

« 760 225 000 frank »,

op :

« 910 225 000 frank ».

(Vermeerdering met 150 000 000 frank.)

Zie :

4-VIII (1959-1960) :

— N° 1 : Begroting door de Senaat overgezonden.

JUSTIFICATION.

Le problème des finances communales et provinciales est un des plus graves qui se posent au pays.

Il est pendant depuis de nombreuses années, sans qu'une solution rationnelle et définitive ait été mise au point.

Les déficits accumulés par un nombre de plus en plus important de communes atteignent à présent des altitudes qui donnent le vertige. Il n'y a aucun espoir de les voir résorber tant que l'Etat n'adaptera pas les crédits affectés au Fonds qui les concerne et au Fonds communal d'assistance publique, à l'accroissement réel des charges qui leur incombent.

La même constatation est faite en ce qui concerne les provinces.

Certes les pouvoirs subordonnés doivent-ils eux-mêmes participer à l'effort de redressement et observer la plus stricte politique d'économies et de rationalisation compatibles avec les multiples services qu'ils sont appelés à rendre à la population.

Il est à peine utile de souligner qu'il serait vain de modifier les critères de répartition si ce qui est réparti par les Fonds reste nettement insuffisant. On observe d'ailleurs à ce propos que l'Etat, s'il majorait les crédits affectés aux pouvoirs subordonnés, notamment en faveur des communes, ne ferait que restituer un dû. Depuis 1949, en effet, il s'est bien gardé de répartir la plus grosse partie des plus-values de recettes retirées aux communes et aux provinces par la loi de 1948.

Il est urgent de prendre des mesures. Et il convient qu'elles aient, comme le problème soulevé, une portée vraiment nationale. Il ne suffit plus aujourd'hui de jeter de temps à autre une bouée aux communes qui se noient, car elles sont toutes menacées.

Qu'on veuille bien méditer sur les données exemplatives que voici, puisées aux meilleures sources :

En 1949, 1 441 communes ne dépassaient pas 300 centimes additionnels. En 1957 elles n'étaient plus que 56.

Par contre, le nombre de celles qui imposaient au-delà de 500 centimes est passé de 60 en 1949 à 1 788 en 1957, soit trente fois plus en l'espace de huit ans.

C'est dire que la détérioration des finances locales s'est traduite par un accroissement considérable de la fiscalité.

Le mouvement s'est encore précipité depuis :

Le nombre des communes qui se contentaient de moins de 500 centimes additionnels est tombé de 2 074 (ou 78 %) en 1955, à 415 (ou 16 %) en 1959.

Dans le même temps les communes qui imposaient plus de 500 centimes (rappelons qu'elles n'étaient que 60 en 1949) est passé de 592 ou 22 % en 1955, à 2 251 ou 84 % en 1959. En l'espace de dix ans le nombre de ces communes a été multiplié par 42 !

Constatons encore que le passage des exercices 1958 à 1959 est particulièrement éloquent :

Alors qu'il n'y avait que 311 communes dans la catégorie de 701 à 800 centimes additionnels en 1958, elles étaient 652 l'année suivante.

801 à 900 centimes	105 communes en 1958, 244 en 1959;
901 à 1 000	140 en 1958, 257 en 1959;
Plus de 1 000	70 en 1958, 176 en 1959.

Les données de 1960 seront évidemment plus éloquentes encore.

On ne peut donc décentement prétendre que les administrateurs communaux ont manqué de « courage fiscal ». Désagréable courage en vérité.

Il faut bien noter que le pouvoir central a constamment encouragé cette course à la haute fiscalité. Celle-ci, hélas, est encore aggravée par d'autres taxes locales, plus nombreuses et plus coûteuses pour la collectivité. C'est le cas pour celles qui frappent le commerce, l'artisanat et l'industrie en des temps où l'on plaide en faveur d'indispensables investissements.

Si la haute fiscalité communale est encouragée par l'application que l'on fait de l'article 15bis, la course aux déficits élevés l'est aussi par l'article 18 : n'est-ce pas la condition d'un recours au Fonds spécial ?

A ce dernier sujet les auteurs des présents amendements ne nient pas qu'il convient d'aider par priorité les communes dont les finances sont les plus obérées. Mais ce qui est une intervention exceptionnelle ne peut devenir la règle constante. Ce n'est pas

VERANTWOORDING.

Het vraagstuk van de gemeentelijke en provinciale financiën is een van de ernstigste vraagstukken waarmede ons land momenteel heeft af te rekenen.

Het is aanhangig sedert vele jaren, en nog steeds is men er niet in geslaagd een rationele en definitieve oplossing te vinden.

Zo hebben de tekorten, die door een steeds groter aantal gemeenten worden opgehoopt, inmiddels enorme afmetingen aangenomen. Er bestaat geen hoop meer dat zij nog kunnen worden aangevuld, zolang de Staat de kredieten, bestemd voor het betreffende Fonds en voor het Gemeentefonds voor openbare onderstand, niet aanpast aan de werkelijke stijging van de lasten die op de gemeenten drukken.

Hetzelfde geldt voor de provincies.

Weliswaar moeten de ondergeschikte besturen zelf mede de inspanning doen met het oog op de economische opleving en moeten zij een uiterst strenge politiek van bestedingsbeperking en rationalisatie voeren, in zoverre dit te verzoenen is met de vele diensten die zij aan de bevolking moeten bewijzen.

Het zal wel overbodig zijn erop te wijzen dat een wijziging van de verdelingscriteria geen zin heeft indien de Fondsen veel te weinig te verdelen hebben. In dit verband wordt opgemerkt dat de Staat in feite slechts een schuld zou aflossen door de kredieten voor de ondergeschikte besturen, en met name voor de gemeenten, te verhogen. Want sedert 1949 heeft hij er zich wel voor gewacht het grootste deel van de hogere ontvangsten, aan de gemeenten en de provincies onttrokken door de wet van 1948, te verdelen.

Er moeten dringend maatregelen worden genomen. En deze moeten, zoals het vraagstuk zelf, een werkelijk nationale betekenis hebben. Men kan er thans niet meer meer volstaan van tijd tot tijd aan de « zinkende » gemeenten een reddingsboei toe te werpen, want de nood is te hoog gestegen.

Men gelieve zich even te beraden op de hierna volgende voorbeelden, die aan de beste bronnen zijn ontleend :

In 1949 kwamen 1 441 gemeenten niet boven 300 opcentimes. In 1957 waren er nog slechts 56.

Daarentegen steg het aantal gemeenten met meer dan 500 opcentimes van 60 in 1949 tot 1 788 in 1957, d.i. dertig maal meer in acht jaar tijds.

De verslechtering van de plaatselijke financiën is dus uitgelopen op een aanzienlijke verzwaring van de belastingdruk.

Sindsdien is de evolutie nog versneld :

Het aantal gemeenten die met minder dan 500 opcentimes genoegen namen is van 2 074 (of 78 %) in 1955, gedaald tot 415 (of 16 %) in 1959.

Tijdens dezelfde periode is het aantal gemeenten met meer dan 500 opcentimes (er waren er slechts 60 in 1949) van 592 (of 22 %) in 1955, gestegen tot 2 251 (of 84 %) in 1959. In tien jaar tijds is het aantal van deze gemeenten 42 maal groter geworden !

Vooral de overgang van het dienstjaar 1958 naar het dienstjaar 1959 is in dit opzicht veelbetekend :

Terwijl er in 1958 slechts 311 gemeenten waren in de categorie met 701 tot 800 opcentimes telde deze categorie er het volgende jaar 652.

801 tot 900 opcentimes ...	105 gemeenten in 1958, 244 in 1959;
901 tot 1 000	140 in 1958, 257 in 1959;
Meer dan 1 000	70 in 1958, 176 in 1959.

De gegevens voor 1960 zullen uiteraard nog een duidelijker taal spreken.

Men mag dus redelijkerwijze niet beweren dat het de gemeentebestuurders aan « fiscale moed » ontbrak. Voorwaar een weinig aangename moed.

Op te merken valt dat het centrale gezag deze wedloop naar hogere fiscaliteit bestendig heeft aangemoedigd. De druk wordt helaas nog verwaard door andere lokale belastingen, groter in aantal en duurder voor de gemeenschap, en met name de belastingen die op de handel, het ambachtswezen en de industrie drukken, in een periode waarin wordt aangedrongen op onontbeerlijke investeringen.

En terwijl de hoge gemeentelijke fiscaliteit wordt bevorderd door de wijze waarop artikel 15bis wordt toegepast, wordt de wedloop naar steeds grotere tekorten in de hand gewerkt door artikel 18 : want men moet een groot tekort maken om zijn toevlucht te mogen nemen tot het Speciaal Fonds.

Wat dit laatste punt betreft, geven de indieners van deze amendementen grif toe dat de gemeenten met zware schuldenlast het eerst moeten geholpen worden. Doch een uitzonderlijke tegemoetkoming mag geen regel worden. Het is geen daad van goed beheer de

faire de la bonne administration que de résérer les accroissements successifs de l'effort de la collectivité aux seules communes présentant des budgets en gros déficit. Instaurer le sauvetage en système est malsain ! D'autant plus qu'il n'y a aucun motif que les autres communes n'adoptent pas cette position, ce qui reposeraient l'ensemble du problème.

L'objet des amendements proposés est donc non seulement d'améliorer la dotation totale des divers Fonds, en attendant une solution définitive qui ne devrait plus tarder, mais aussi et surtout d'en assurer la répartition sur des bases plus équitables et logiques.

Car, dans l'esprit des auteurs, il doit être bien entendu que contrairement à une pratique devenue courante, la majoration sollicitée porterait essentiellement sur les tranches ordinaires, dont bénéficient toutes les communes, à l'exclusion des tranches préférentielles.

Les mêmes principes devraient être appliqués en ce qui concerne la majoration proposée pour les Fonds d'assistance et des provinces.

opeenvolgende verhogingen van de bijdrage der gemeenschap uitsluitend te reserveren voor de gemeenten waarvan de begrotingen met een aanzienlijk tekort sluiten. Noodmaatregelen tot een systeem maken is geen gezonde politiek, te meer daar er voor de overige gemeenten geen reden is om zich niet in dezelfde positie te werken, wat het gehele vraagstuk opnieuw aan de orde zou stellen.

Doel van de voorgestelde amendementen is dus niet alleen de globale dotatie van de diverse Fondsen te verhogen, in afwachting van een definitieve regeling die niet mag uitbliven, doch tevens en vooral te komen tot een verdeling op billijker en logischer grondslagen.

Want naar de opvatting van de indieners slaat de hier gevraagde verhoging in tegenstelling met een courant geworden praktijk in hoofdzaak op de gewone tranches die aan al de gemeenten ten goede komen, met uitsluiting van de extra-tranches.

Dezelfde beginselen gelden ook ten aanzien van de verhoging, voorgesteld met betrekking tot het Onderstandfonds en het Fonds der provinciën.

L. HARMEGNIES.
J. BRACOPS.
J. VAN WINGHE.
A. COOLS.
M. DEMETS.
