

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

4 MAI 1959.

PROJET DE LOI

modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE.

Article premier.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Elle s'applique aux écoles de musique, à l'enseignement spécial et à l'enseignement par correspondance. »

Art. 2.

1. — Après le premier alinéa, ajouter ce qui suit :

« Les écoles officielles doivent respecter toutes les conceptions philosophiques ou religieuses des parents qui leur confient leurs enfants et deux tiers au moins des membres du personnel enseignant doivent être porteurs d'un diplôme de l'enseignement officiel. »

2. — Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Celles qui ne répondraient pas aux critères fixés pour être rangées parmi les écoles officielles, ont un délai de cinq ans pour s'y conformer. »

3. — Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Les fonctions d'institutrice gardienne, d'instituteur(trice) primaire, de régent(e), de licencié(e) sont accordées par priorité aux porteurs d'un diplôme de l'enseignement non confessionnel. »

Voir :

199 (1958-1959) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 et 4 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

4 MEI 1959.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetgeving betreffende het bewaarschoolonderwijs, het lager, middelbaar, normaal-, technisch en kunstonderwijs.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE.

Eerste artikel.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« Zij is van toepassing op de muziekscholen, op het speciaal onderwijs en op het onderwijs per briefwisseling. »

Art. 2.

1. — Na het eerste lid het volgende toevoegen :

« De officiële scholen moeten alle filosofische of godsdienstige opvattingen eerbiedigen van de ouders die er hun kinderen aan toevertrouwen, en ten minste twee derde van de leden van het onderwijzend personeel moeten houder zijn van een diploma van het officieel onderwijs. »

2. — Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« De scholen, welke niet mochten beantwoorden aan de gestelde criteria om tot de officiële scholen te worden gerekend, beschikken over een termijn van vijf jaar om zich daarnaar te schikken. »

3. — Het laatste lid vervangen door wat volgt :

Het ambt van bewaarschoolonderwijzeres, van onderwijzer(es), regent(es) of licentiaat wordt bij voorrang verleend aan de houders van een diploma van het niet-confessioneel onderwijs.

Zie :

199 (1958-1959) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 en 4 : Amendementen.

» Le nombre de diplômés de l'enseignement confessionnel ne pourrait jamais dépasser le tiers des membres du personnel dans les établissements d'enseignement officiel. »

JUSTIFICATION.

Neutre est un terme équivoque. Plus équivoque encore serait le troisième type d'enseignement portant ce nom.

Par contre il faut que l'enseignement officiel reste un tout qui se distingue de l'enseignement libre par son respect de toutes les convictions et par la prédominance absolue des diplômés de l'enseignement officiel.

Ainsi nous réintroduisons l'article 15 du Pacte sur la priorité de ces diplômés. Il avait disparu. Nous le rétablissons en le radicalisant.

Le délai de cinq ans est une souplesse d'adaptation prévue pour un autre objet dans le commentaire de l'article 33.

Art. 11.

1. — Supprimer le premier alinéa.

2. — Modifier le deuxième alinéa comme suit :

« Dans l'enseignement primaire officiel et dans l'enseignement secondaire officiel, la cote obtenue par l'élève en religion ou en morale non confessionnelle n'est pas reprise dans la cotation générale mais une mention spéciale est portée au diplôme et il est attribué un prix distinct pour ces cours. »

JUSTIFICATION.

Séparer cette cote de la cotation générale s'impose autant dans l'enseignement primaire que dans l'enseignement secondaire.

Art. 12.

1. — Supprimer le deuxième alinéa.

2. — Modifier comme suit le troisième alinéa :

« La délivrance des livres et objets classiques se fait sans frais dans l'enseignement gardien, primaire, secondaire et dans les établissements ci-après. »

3. — Compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Aucun minerval direct ou indirect ne peut être perçu ou accepté dans les enseignements et établissements prévus au présent article. »

JUSTIFICATION.

Se borner à supprimer le minerval dans l'enseignement secondaire, ce n'est pas établir la gratuité de cet enseignement. En fait le minerval n'était déjà pas payé par les parents à revenus modestes dans l'enseignement officiel. Notre nouvelle rédaction vise à établir la gratuité pour le minerval et les fournitures classiques. Cela ne supprime pas encore les frais de transport, de nourriture, etc., qui peuvent peser très lourd sur le budget des familles modestes.

Art. 17.

1. — A la première ligne, remplacer le montant de :

« 200 millions »,

par :

« 300 millions ».

JUSTIFICATION.

Ce montant correspond mieux aux besoins énormes des établissements de l'Etat.

» Het aantal gediplomeerden van het confessioneel onderwijs mag in de inrichtingen van het officieel onderwijs nooit méér bedragen dan één derde van de personeelsleden.»

VERANTWOORDING.

Neutraal is een dubbelzinnig woord. Het aldus genoemde derde onderwijstype zou nog dubbelzinniger zijn.

Het officieel onderwijs daarentegen moet een geheel blijven vormen, dat zich van het vrij onderwijs onderscheidt door het feit dat het alle overtuigingen eerbiedigt en dat de diploma's van het officieel onderwijs er de volstreekte voorkeur hebben.

Derhalve voegen wij artikel 15 van het Pakt betreffende de prioriteit inzake diploma's weer in. Het was verdwenen. Wij herstellen het en formuleren het tevens scherper.

De termijn van vijf jaar strekt ertoe een soepele aanpassing mogelijk te maken, zoals in verband met een andere kwestie beoogd wordt in de commentaar op artikel 33.

Art. 11.

1. — Het eerste lid weglaten.

2. — Het tweede lid wijzigen als volgt :

« In het officieel lager onderwijs en in het officieel secundair onderwijs wordt het cijfer dat de leerling behaald heeft voor godsdienst of voor niet-confessionele zedenleer niet opgenomen in het algemeen resultaat; op het diploma wordt evenwel een speciale vermelding aangebracht en er wordt een afzonderlijke prijs toegekend voor deze cursussen. »

VERANTWOORDING.

Bedoeld cijfer moet zowel in het lager als in het secundair onderwijs van het algemeen resultaat gescheiden worden.

Art. 12.

1. — Het tweede lid weglaten.

2. — Het derde lid als volgt wijzigen :

« Leerboeken en schoolbehoeften worden kosteloos verstrekt in het bewaarschoolonderwijs, het lager onderwijs, het secundair onderwijs en de hierna vermelde inrichtingen. »

3. — Het vierde lid aanvullen met wat volgt :

« In de bij dit artikel beoogde onderwijstakken en -inrichtingen mag hoegenaamd geen direct of indirect schoolgeld worden geïnd of aangenomen. »

VERANTWOORDING.

Wanneer men ermee volstaat het schoolgeld in het secundair onderwijs af te schaffen, maakt men dit onderwijs nog niet kosteloos. In feite betaalden de ouders met bescheiden inkomen ook vroeger in het officieel onderwijs geen schoolgeld. Onze nieuwe tekst strekt ertoe de kosteloosheid uit te breiden tot de schoolbehoeften. Dan blijven er nog altijd de kosten voor vervoer, eetmalen, enz., die zeer zwaar kunnen drukken op het budget van bescheiden gezinnen.

Art. 17.

1. — Op de eerste regel het bedrag van :

« 200 miljoen »,

vervangen door :

« 300 miljoen ».

VERANTWOORDING.

Dit beantwoordt beter aan de enorme behoeften van de onderwijsinrichtingen van het Rijk.

2. — A la deuxième ligne, après les mots :

« quatre ans »,

ajouter les mots :

« au moins ».

JUSTIFICATION.

Ceci correspond à l'explication donnée par M. le Ministre, en Commission.

3. — A la troisième ligne, remplacer les mots :

« pour couvrir »,

par les mots :

« pour combler les lacunes dans ».

JUSTIFICATION.

Ceci est plus conforme au commentaire de M. le Ministre, en Commission.

4. — Compléter cet article par ce qui suit :

« Ce crédit est adapté à l'évolution du coût du matériel et de la population scolaire. »

Art. 18.

A la troisième ligne, après :

« 60 % »,

ajouter les mots :

« au moins ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement permettra à l'Etat d'être plus généreux quand il le pourra.

Art. 26.

A la troisième ligne, après les mots :

« des rétributions »,

ajouter les mots :

« au moins ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement a été suggéré par le secteur enseignant C.G.S.P. de la région de Liège pour sauvegarder l'autonomie provinciale et communale en matière de fixation des traitements du personnel enseignant.

Art. 38.

1. — A l'article 32, § 1, troisième ligne, remplacer les mots :

« conformément au »,

par les mots :

« en accordant au moins le ».

JUSTIFICATION.

Voir celle de l'article 26.

2. — Op de tweede regel, vóór de woorden :

« vier jaar »,

de woorden :

« ten minste »,

invoeegen.

VERANTWOORDING.

Dit aantal jaren is in overeenstemming met de uitleg, door de Minister in de Commissie verstrekt.

3. — Op de derde regel de woorden :

« de huidige behoeften »,

vervangen door de woorden :

« het tekort ».

VERANTWOORDING.

Dit is meer in overeenstemming met de commentaar van de Minister in de Commissie.

4. — Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Dit krediet wordt aangepast aan de evolutie van de kosten van het materieel en van de schoolbevolking. »

Art. 18.

Op de derde regel, vóór :

« 60 % »,

de woorden :

« ten minste »,

invoeegen.

VERANTWOORDING.

Dit amendement zal het de Staat mogelijk maken milder te zijn wanneer hem zulks mogelijk is.

Art. 26.

Op de derde regel, vóór het woord :

« bezoldigingen »,

de woorden :

« ten minste »,

toevoegen.

VERANTWOORDING.

Dit amendement werd voorgesteld door de afdeling onderwijs van de A.C.O.D. uit het Luikse, ten einde de provinciale en gemeentelijke autonomie te waarborgen bij de vaststelling van de wedden van het onderwijzend personeel.

Art. 38.

1. — In artikel 32, § 1, derde regel, het woord :

« overeenkomstig de bezoldigingsregeling »,

vervangen door de woorden :

« door ten minste de bezoldigingsregeling toe te kennen ».

VERANTWOORDING.

Zie deze bij artikel 26.

2. — Rédiger le § 3 comme suit :

« Les situations acquises individuellement sont garanties dans l'immédiat et le futur, aux frais de l'État, et les barèmes pilotes de l'État seront arrêtés par le Roi de façon à revaloriser toutes les fonctions enseignantes à partir du 1^{er} septembre 1959. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement est suggéré pratiquement par toutes les régionales du secteur enseignant de la C.G.S.P.

Nous voulons faire garantir par l'État le paiement des situations acquises parce que les communes peuvent être incapables de payer.

Sans entrer dans le détail des barèmes à établir, nous voulons enfin garantir à tout le personnel enseignant que sa fonction sera revalorisée par arrêté royal à partir du 1^{er} septembre 1959.

Ce n'est pas une promesse vague que veut le personnel enseignant. C'est une certitude légale. Mais en même temps la possibilité de modifier les traitements par arrêté présente des avantages. Et enfin le délai du 1^{er} septembre 1959 précise l'engagement que prendrait le Gouvernement en acceptant cet amendement.

Art. 41.

1. — Modifier comme suit le premier alinéa :

« Tout en sauvegardant la liberté d'opinion et d'association du personnel enseignant et des élèves, les établissements d'enseignement organisés par les personnes publiques et ceux de l'enseignement libre subventionné ne peuvent se livrer à des activités ni à une propagande politique. »

JUSTIFICATION.

Depuis un siècle, la liberté d'opinion et d'association du personnel enseignant et des élèves est contestée par les Ministres de droite et parfois aussi par ceux de gauche.

Nous ne voulons pas d'une rédaction équivoque dont on pourrait se servir pour renouveler la répression d'autrefois.

2. — Au deuxième alinéa, supprimer les mots :

« et exempté de toute attaque contre un autre enseignement ».

JUSTIFICATION.

La première phrase du deuxième paragraphe laisse bien entendre qu'il y aura encore concurrence entre les deux enseignements. Dès lors toute critique pourrait être qualifiée d'attaque et entraîner des sanctions qui joueraient contre l'un ou l'autre suivant la couleur du Ministère.

Art. 42.

Modifier comme suit le deuxième alinéa :

« Le Roi détermine les règles de fonctionnement et de procédure de la Commission dont les membres sont choisis paritairemment parmi les représentants syndicaux du personnel enseignant et parmi les représentants des pouvoirs organisateurs, la parité étant également respectée entre les deux enseignements. »

JUSTIFICATION.

Composer avec des magistrats une espèce de tribunal spécial pour délits d'opinions du personnel enseignant, c'est le signe évident d'une volonté de répression inadmissible. Seuls les syndicats et les pouvoirs organisateurs doivent être admis à composer cette Commission.

2. — Paragraaf 3 doen luiden als volgt :

« De individueel verworven toestanden worden nu en in de toekomst ten koste van de Staat gewaarborgd, en de model-weddeschalen van de Staat zullen vastgesteld worden door de Koning, ten einde al de onderwijsfuncties te revaloriseren vanaf 1 september 1959. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement komt tegemoet aan de eisen van nagenoeg alle regionale afdelingen van de afdeling onderwijs der A.C.O.D.

Wij verlangen dat de Staat de betaling waarborgt op grond van de verworven toestanden, want het kan gebeuren dat de gemeenten niet bij machte zijn te betalen.

Zonder in bijzonderheden te treden van de op te maken weddeschalen, willen wij ten slotte aan alle leerkrachten garanderen dat hun functie bij koninklijk besluit zal worden gerevalueerd met ingang van 1 september 1959.

Het onderwijzend personeel neemt geen genoegen met een vage belofte; het wil wettelijke zekerheid. Doch tevens levert de mogelijkheid om de salarisregeling bij besluit te wijzigen zekere voordelen op. En ten slotte geeft de datum van 1 september 1959 nader aan welke verbintenis de Regering op zich neemt indien zij dit amendement aanvaardt.

Art. 41.

1. — Het eerste lid als volgt wijzigen :

« Onverminderd de vrijheid van mening en van vereniging van de leerkrachten en de leerlingen, mogen de door openbare personen ingerichte onderwijsinrichtingen en de gesubsidieerde vrije inrichtingen voor onderwijs zich niet inlaten met politieke activiteiten en politieke propaganda. »

VERANTWOORDING.

Sedert een eeuw wordt de vrijheid van mening en van vereniging van leerkrachten en leerlingen betwist door de Ministers van rechts en soms ook door linkse Ministers.

Wij verzetten ons tegen een onduidelijke formulering, waarvan men zich zou kunnen bedienen om, zoals vroeger, repressief op te treden.

2. — In het tweede lid de woorden weglaten :

« en mag geen gebruik maken van aanvallen tegen een ander onderwijs ».

VERANTWOORDING.

De eerste volzin van het tweede lid geeft duidelijk te verstaan dat er nog concurrentiestrijd zal zijn tussen de twee onderwijssoorten. Doch dan kan iedere kritiek als een aanval worden bestempeld en maatregelen tot gevolg hebben die de ene of de andere van de twee onderwijssoorten zou treffen naar gelang van de politieke kleur van het Ministerie op dat moment.

Art. 42.

Het tweede lid wijzigen als volgt :

« De Koning bepaalt de regelen betreffende de werking en de procedure van de Commissie, waarvan de leden op paritaire wijze worden gekozen uit de syndicale vertegenwoordigers van het onderwijzend personeel en uit de vertegenwoordigers van de inrichtende instanties. Deze pariteit wordt eveneens tussen de twee onderwijssectoren in acht genomen. »

VERANTWOORDING.

Met magistraten een soort speciale rechtbank voor opinie-delicten van het onderwijzend personeel vormen wijst er duidelijk op dat men een onaanvaardbare betugeling beoogt. Alleen de vakverenigingen en de inrichtende instanties mogen van deze Commissie deel uitmaken.