

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

2 DÉCEMBRE 1959.

PROJET DE LOI

portant réorganisation des organismes d'allocation
familiales

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M^{me} FONTAINE-BORGUET.

Article premier.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les caisses spéciales dont il est question aux articles 31 et 32 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés modifiées par les arrêtés royaux des 10 avril et 13 juillet 1957 et par la loi du 2 mai 1958 sont gérées par la Caisse auxiliaire sauf dérogation accordée par arrêté royal qui en réglera en même temps l'organisation et le fonctionnement. »

JUSTIFICATION.

L'exposé des motifs précédant le projet de loi fixe à celui-ci plusieurs buts expressément définis, entre autres, la rationalisation administrative par la suppression des doubles emplois et la réalisation de certaines économies.

Après avoir rappelé qu'il existe dans le régime cinq organismes centraux et dix caisses spéciales, le projet s'attache à la réforme des premiers et ne s'occupe plus des seconds.

Or, il ne suffit pas de citer dans un savant désordre quelques missions de contrôle des organismes centraux pour faire la preuve que leur activité comporte « de nombreux doubles emplois » et il ne suffit pas non plus d'annoncer que la création de deux super-organismes dotés d'attributions hétéroclites entraînera « de très sérieuses économies et un assouplissement important des deux régimes » pour être cru sur parole.

Nous démontrerons d'une manière irréfutable que la fusion des deux caisses auxiliaires, organismes dits « primaires » responsables de leur gestion financière et soumis au contrôle des Caisses nationales, avec l'Office national de Coordination et les deux Caisses nationales, chargés de l'administration générale et du contrôle des deux régimes, serait un non-sens pur et simple.

Voir :

318 (1958-1959) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

2 DECEMBER 1959.

WETSONTWERP

tot herinrichting van de instellingen voor
kinderbijslag.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR Mevr. FONTAINE-BORGUET.

Eerste artikel.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« De bijzondere kassen, bedoeld in de artikelen 31 en 32 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 10 april en 13 juli 1957 en bij de wet van 2 mei 1958, worden beheerd door de Hulpkas, behoudens afwijking, toegestaan bij koninklijk besluit, hetwelk tevens de inrichting en werking ervan regelt. »

VERANTWOORDING.

In de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp zijn verschillende doelstellingen ervan uitdrukkelijk vermeld, en met name administratieve rationalisatie door afschaffing van duplerende werkzaamheden en het verwezenlijken van bepaalde besparingen.

In het ontwerp wordt eraan herinnerd dat de regeling inzake kinderbijslag vijf centrale instellingen en tien speciale kassen omvat, waar er alleen wordt aangestuurd op de hervorming van eerstgenoemde zonder zich om de andere te bekommeren.

Het volstaat echter niet kris kras door elkaar enkele controlebevoegdheden van de centrale instellingen op te sommen om te bewijzen dat hun werkzaamheden vaak dupleren; het is evenmin voldoende te betogen dat de oprichting van twee super-organen met uiteenlopende bevoegdheden zal aanleiding geven tot « zeer ernstige besparingen en een belangrijke versoepeling van de twee stelsels » om op staande voet te worden geloofd.

Wij zullen op onwederlegbare wijze aantonen dat de versmelting van de twee Hulpkassen — zgn. « primaire » kassen die verantwoordelijk zijn voor hun financieel beheer en onder het toezicht van de Nationale Kassen staan — met de Rijksdienst voor samenordering der gezinsvergoedingen en de twee Nationale Kassen, die instaan voor het algemeen beheer en de controle op beide stelsels, eenvoudig geen zin zou hebben.

Zie :

318 (1958-1959) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Il s'indique au contraire de prévoir la fusion des caisses spéciales avec la Caisse auxiliaire dans le régime des salariés comme il en existe déjà la possibilité pour les caisses mutuelles spéciales dans l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938 concernant les allocations familiales aux indépendants.

Les caisses spéciales sont en effet des organismes de nature identique à la Caisse auxiliaire. Le fait qu'elles ont été créées pour répondre aux particularités de certaines professions n'a pas empêché la plupart d'entre elles de confier tout ou partie de leur gestion à des caisses libres. Dans l'état actuel des choses, le contrôle de la gestion de cette poussière d'organismes par le Ministre responsable est peu efficace et il s'indique de les grouper au sein de la caisse officielle la plus importante et dont l'organisation décentralisée assurera de meilleurs services aux travailleurs.

Notre amendement prévoit cependant la faculté de maintenir l'autonomie de ceux de ces organismes dont l'utilité reste évidente, par exemple les caisses des industries portuaires.

Les mesures d'application assureront en outre une représentation équitable des employeurs intéressés au Conseil d'administration de la Caisse auxiliaire ainsi que l'existence d'un collège consultatif par profession en cause.

Le gouvernement de M. Van Acker avait déjà voulu réaliser cette véritable rationalisation (*Doc. parl. Chambre, session 1957-1958, n° 867*), mais la défection d'une partie de la majorité ne permit pas de réaliser cette réforme dont on a craint qu'elle pût être « un premier pas vers l'étatisation des allocations familiales » (*Doc. parl. Chambre, session 1957-1958, n° 867/7*).

Il semble bien que cet argument ne sera plus invoqué aujourd'hui, car la réforme d'alors semble bien timide aujourd'hui au regard du bouleversement étatisé inutile que le gouvernement propose.

Art. 2.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cet article n'a pas d'utilité si l'on adopte l'amendement à l'article premier.

Art. 3.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Même justification qu'à l'article 2.

Art. 4.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Même justification qu'à l'article 2.

Art. 5.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Même justification qu'à l'article 2.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Toutes les attributions de l'Office national de Coordination des Allocations familiales sont reprises par les deux Offices visés par l'article 2. »

Het verdient integendeel aanbeveling, de bijzondere kassen met de Hulpkas te versmelten in de regeling voor loontrekkenden, een mogelijkheid die reeds voor de bijzondere onderlinge kassen bestaat, krachtens het koninklijk besluit van 22 december 1938 betreffende de kinderbijslag voor de zelfstandigen.

De bijzondere kassen zijn immers kassen van dezelfde aard als de Hulpkas. Het feit dat zij werden opgericht met inachtneming van de bijzondere kenmerken van sommige beroepen heeft de meesten ervan niet belet hun beheer geheel of gedeeltelijk over te dragen aan vrije kassen. In de huidige stand van zaken is het toezicht dat de Minister houdt op deze luttel instellingen weinig doeltreffend. Derhalve moeten zij worden samengevoegd in het kader van de belangrijke officiële kas, die dank zij haar gedecentraliseerde organisatie grotere diensten aan de werknemers zal bewijzen.

Ons amendement voorziet echter in de mogelijkheid om de zelfstandigheid te handhaven van de instellingen die kennelijk nuttig zijn, zoals bij voorbeeld de kassen voor de havenbedrijven.

De toepassingsmaatregelen voorzien bovendien in een billijke vertegenwoordiging van de belanghebbende werkgevers in de Raad van beheer van de Hulpkas en in een college van advies per betrokken beroep.

De Regering van de heer Van Acker heeft deze ware rationalisatie willen tot stand brengen (*Stuk Kamer, n° 867, zitting 1957-1958*), doch door de afvalligheid van een deel van de meerderheid kon deze hervorming niet doorgaan, omdat men vreesde dat zij « een eerste stap zou zijn naar de etatisatie van de kinderbijslag » (*Stuk Kamer, n° 867/7, zitting 1957-1958*).

Blijkbaar zal dit argument thans niet meer worden aangevoerd, omdat de toenmalige hervorming nu onbeduidend schijnt naast de door de Regering voorgestelde overbodig etatistische hervorming.

Art. 2.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit artikel heeft geen nut meer, wanneer men ons amendement op het eerste artikel aanneemt.

Art. 3.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor artikel 2.

Art. 4.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor artikel 2.

Art. 5.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor artikel 2.

B. — Subsidiair :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Alle bevoegdheden van de Rijksdienst voor Samenordering der Gezinsvergoedingen worden door de twee diensten, waarvan in artikel 2 sprake, overgenomen. »

JUSTIFICATION.

Il convient de bien prévoir que toutes les attributions et toutes les missions actuelles de l'O.N.A.F. seront dévolues sans exception aucune aux deux nouveaux offices.

Nous estimons, en effet, que le législateur ne peut laisser la faculté au Gouvernement de dessaisir les organismes publics de leurs attributions au profit des caisses libres, à l'occasion du partage des anciennes attributions de l'O.N.A.F.

Dans ces conditions, il est inutile, voire dangereux, de laisser au Gouvernement le soin de régler librement les modalités d'exécution.

Art. 6.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Même justification qu'à l'article 2.

B. — En ordre subsidiaire :

1. — Au premier alinéa, supprimer les mots :

« de l'Office national de Coordination des Allocations familiales ».

2. — « In fine » de cet article, ajouter un troisième alinéa, libellé comme suit :

« L'actif et le passif de l'Office national de Coordination des Allocations familiales sont repris par les deux offices visés à l'article 2 selon les modalités fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION.

Il ne serait pas de bonne administration de faire reprendre l'actif et le passif de l'O.N.A.F. exclusivement par l'Office national des Allocations familiales pour travailleurs indépendants alors que l'O.N.A.F. a toujours une mission coordinatrice et a acquis de ce fait un patrimoine constitué naturellement par les ressources des deux régimes. Il semble que cet aspect des choses ait été perdu de vue par les auteurs du projet. C'est en raison de la grande complexité des éléments de cette situation que nous proposons l'intervention du Roi.

Art. 7.

A. — En ordre principal :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« 1. Dans l'article 104, premier alinéa, 1°, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, le chiffre « 18 » est remplacé par le chiffre « 14 ».

« 2. L'article 104, premier alinéa, 2°, des mêmes lois est remplacé par ce qui suit :

« 2° d'un représentant, également nommé par le Roi, de chacune des trois organisations familiales les plus représentatives du pays siégeant avec voix consultative;

« 3° d'un président nommé également par le Roi et indépendant des caisses et des organisations visées aux 1° et 2°.

« Parmi les membres administrateurs des caisses primaires visés au 1° figurera un administrateur de la Caisse auxiliaire. »

JUSTIFICATION.

Notre amendement a pour but de réaliser pleinement la gestion paritaire tout en tenant compte de l'aspect exclusivement technique de

VERANTWOORDING.

Er moet goed worden bepaald dat alle huidige bevoegdheden en alle huidige opdrachten van de R.S.G. zonder enige uitzondering aan de twee nieuwe diensten worden overgedragen.

Wij menen inderdaad dat de wetgever de Regering niet de mogelijkheid mag verschaffen, bij de verdeling van de vroegere bevoegdheden van de R.S.G., om aan de openbare instellingen hun bevoegdheden te ontnemen ten voordele van de vrije kassen.

Derhalve is het onnodig, ja zelfs gevaarlijk, de Regering de zorg over te laten om vrijelijk de uitvoeringsmodaliteiten te bepalen.

Art. 6.

A. — In hoofdde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor artikel 2.

B. — Subsidiair :

1. — In het eerste lid, de woorden weglaten :

« van de Rijksdienst voor Samenordening der Gezinsvergoedingen ».

2. — « In fine » van dit lid, een derde toevoegen, dat luidt als volgt :

« Het actief en het passief van de Rijksdienst voor Samenordening der Gezinsvergoedingen worden door de twee diensten, waarvan in artikel 2 sprake, overgenomen naar door de Koning vast te stellen modaliteiten. »

VERANTWOORDING.

Het zou niet stroken met een goed beheer, het actief en het passief van de R.S.G. uitsluitend te laten overnemen door de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor zelfstandigen, dan wanneer de R.S.G. een samenorderingsopdracht heeft en daardoor over een vermogen beschikt dat normaal is samengesteld uit de geldmiddelen van beide stelsels. Wellicht werd dit feit door de indieners van het ontwerp uit het oog verloren. Het is wegens de grote ingewikkeldheid van de factoren waardoor deze toestand werd geschapen dat wij de tussenkomst van de Koning voorstellen.

Art. 7.

A. — In hoofdde :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« 1. In artikel 104, eerste lid, 1°, van de samengeoïdende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt het cijfer « 18 » vervangen door het cijfer « 14 ».

« 2. Artikel 104, eerste lid, 2°, van dezelfde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« 2° een vertegenwoordiger van ieder der drie meest representatieve gezinsorganisaties van het land, eveneens door de Koning benoemd, met raadgevende stem;

« 3° een voorzitter, die eveneens door de Koning wordt benoemd en die van de sub 1° en 2° bedoelde kassen en verenigingen niet afhangt.

« Onder de sub 1° bedoelde leden, beheerders van primaire kassen, wordt een beheerder van de Hulpkas opgenomen. »

VERANTWOORDING.

Ons amendement strekt ertoe een volkomen paritair beheer tot stand te brengen, met inachtneming evenwel van het louter technische

la gestion de la Caisse nationale; c'est pourquoi il s'indique que la représentation patronale continue d'être assurée par des gestionnaires de caisses primaires dont l'expérience technique est indispensable dans ce collège. La représentation de la Caisse auxiliaire de compensation se justifie par l'importance de cet organisme. D'autre part, nous voulons associer les mouvements familiaux aux discussions, ainsi qu'ils le revendiquent légitimement depuis longtemps.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Le Conseil d'administration de l'Office national des Allocations familiales pour travailleurs salariés se compose :

» 1° de 14 membres nommés par le Roi dont 7 choisis parmi les administrateurs des caisses primaires et 7 choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations les plus représentatives des travailleurs;

» 2° d'un représentant, également nommé par le Roi, de chacune des trois organisations familiales les plus représentatives du pays, siégeant avec voix consultative;

» 3° d'un président nommé également par le Roi et indépendant des caisses et des organisations visées aux 1° et 2° »

JUSTIFICATION.

Notre amendement a pour but de réaliser pleinement la gestion paritaire tout en tenant compte de l'aspect exclusivement technique de la gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés; c'est pourquoi il s'indique que la représentation patronale continue d'être assurée par des gestionnaires de caisses primaires dont l'expérience technique est indispensable dans ce collège. D'autre part, nous voulons associer les mouvements familiaux aux discussions, ainsi qu'ils le revendiquent légitimement depuis longtemps.

Art. 8.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'est pas indiqué de modifier par la voie législative la composition du Conseil d'administration de la Caisse mutuelle nationale qui est fixée par l'article 243 de l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938.

Il serait cependant souhaitable qu'un complément similaire soit apporté par arrêté royal à la composition du Conseil d'administration de la Caisse mutuelle nationale.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Le Conseil d'administration de l'Office national des Allocations familiales pour travailleurs indépendants se compose :

» 1° de 14 membres nommés par le Roi dont 7 choisis parmi les administrateurs des caisses mutuelles primaires et sept choisis sur une liste double de candidats présentés par les diverses organisations représentatives des travailleurs indépendants;

» 2° d'un représentant, également nommé par le Roi, de chacune des trois organisations familiales les plus représentatives du pays, siégeant avec voix consultative;

» 3° d'un président nommé également par le Roi et indépendant des caisses et des organisations visées aux 1° et 2° »

JUSTIFICATION.

Notre amendement a pour but de constituer un conseil dont la composition est similaire à celui du régime des travailleurs salariés. En effet, les arguments que nous avons invoqués pour justifier notre amendement à l'article 7 valent également pour le présent Conseil d'administration.

aspect van het beheer der Nationale Kas; daarom verdient het de voorkeur dat de werkgeversvertegenwoordiging blijft bestaan uit beheerders van primaire kassen, wier technische ervaring in dit college onmisbaar is. De vertegenwoordiging van de Hulpcompensatiekas is verantwoord wegens het belang van deze instelling. Verder willen wij de gezinsorganisaties bij de beraadslagingen betrekken, wat deze zelf sedert geruime tijd terecht vragen.

B. — Subsidiair :

Het eerste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Raad van beheer van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor werknemers bestaat uit :

» 1° veertien leden, benoemd door de Koning, waarvan 7 gekozen onder de beheerders der primaire kassen en 7 gekozen op een dubbellijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties;

» 2° een vertegenwoordiger, eveneens benoemd door de Koning, van iedere der drie representatieve gezinsorganisaties van het land, zetelend met raadgevende stem;

» 3° een voorzitter, eveneens benoemd door de Koning en niet afhankelijk van de onder 1° en 2° bedoelde organisaties. »

VERANTWOORDING.

Ons amendement is bedoeld om het paritair beheer volkomen tot stand te brengen, terwijl hierbij rekening gehouden wordt met het uitsluitend technisch aspect van het beheer van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers; daarom past het dat de werkgeversvertegenwoordiging verder wordt waargenomen door de beheerders van de primaire kassen, wier technische ervaring onontbeerlijk is voor dit college. Anderzijds willen wij de gezinsorganisaties bij de beraadslagingen betrekken, wat deze sedert geruime tijd terecht vragen.

Art. 8.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is niet raadzaam langs wetgevende weg een wijziging aan te brengen in de samenstelling van de Raad van beheer der Nationale Onderlinge Kas, samenstelling die is geregeld bij artikel 243 van het organiek koninklijk besluit van 22 december 1938.

Het ware nochtans wenselijk dat de samenstelling van de Raad van beheer van de Nationale Onderlinge Kas bij koninklijk besluit op deze wijze wordt aangevuld.

B. — Subsidiair :

Het eerste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Raad van beheer van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor zelfstandigen bestaat uit :

» 1° veertien leden, benoemd door de Koning, waarvan 7 gekozen onder de beheerders der onderlinge primaire kassen en 7 gekozen op een dubbellijst van kandidaten voorgedragen door de diverse representatieve organisaties van zelfstandigen;

» 2° een vertegenwoordiger, eveneens benoemd door de Koning, van iedere der drie representatieve gezinsorganisaties van het land, zetelend met raadgevende stem;

» 3° een voorzitter, eveneens benoemd door de Koning en niet afhankelijk van de onder 1° en 2° bedoelde organisaties. »

VERANTWOORDING.

Ons amendement beoogt de instelling van een raad waarvan de samenstelling gelijkaardig is als die voorzien in het stelsel der loonarbeiders. Inderdaad, de door ons aangevoerde argumenten ter verantwoording van ons amendement op artikel 7, gelden eveneens voor de huidige Raad van beheer.

Quant à l'expression « diverses organisations représentatives des travailleurs indépendants », elle indique qu'il convient de faire appel non seulement aux organisations chrétiennes mais aussi aux groupements fondés sur d'autres idéaux politiques et philosophiques. En effet, nous estimons sage de procéder de la sorte tant que chacune des organisations de classes moyennes n'aura pu faire la preuve irréfutable de l'importance exacte de son caractère représentatif.

Art. 9.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

En plus des avantages que nous avons signalés dans la justification de notre amendement à l'article premier, notre système aurait encore celui de ne pas devoir nommer deux nouveaux administrateurs généraux, ce qui entraînerait une dépense importante et parfaitement injustifiée, surtout au moment où le Gouvernement cherche à réaliser d'urgence 860 millions de francs d'économies.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les deux offices dont il est question à l'article 2 créent un ou plusieurs bureaux régionaux par province.

» Ils sont dirigés, chacun en ce qui le concerne, par un directeur général assisté de quatre directeurs-chefs de service, nommés par le Roi et qui bénéficieront du même statut que les autres membres du personnel. »

JUSTIFICATION.

Comme le projet vise à grouper au sein d'un même organisme la Caisse nationale et la Caisse auxiliaire de chaque régime, fusion que nous avons combattue dans un amendement à l'article premier, il convient pour le moins, si l'on ne veut pas adopter notre proposition initiale, de prévoir légalement l'obligation pour les offices nationaux de créer des bureaux régionaux. Ainsi que le signale l'Exposé des Motifs, il en est déjà ainsi actuellement et il serait inconcevable que l'on supprime aux employeurs et surtout aux travailleurs le bénéfice des contacts directs qu'ils peuvent avoir actuellement avec l'organisme d'allocations familiales dont ils dépendent.

D'autre part, en ce qui concerne la direction des deux nouveaux organismes, nous ne pouvons souscrire aux propositions fort dispendieuses du Ministre qui ont pour conséquence de doubler, sans la moindre nécessité administrative, le nombre actuel des fonctionnaires généraux alors que le Gouvernement vient de décider la réalisation de 860 millions de francs d'économies nouvelles.

Notre proposition conserve le nombre global actuel des fonctionnaires dirigeants des cinq organismes; elle se justifie parfaitement puisqu'aucune mission nouvelle n'est conférée aux deux offices nationaux.

Enfin, pour éviter toute controverse sur la nature des fonctions dirigeantes des Offices nationaux, nous proposons de préciser que tous les membres du personnel jusques et y compris le directeur général bénéficient du même statut.

Art. 10.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article premier.

B. — En ordre subsidiaire :

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« après avis du comité de consultation syndicale de l'Office intéressé et avis de la Commission des Allocations familiales ».

Wat de uitdrukking « representatieve organisaties van zelfstandigen » betreft, zij wijst erop dat niet alleen een beroep dient gedaan op de christelijke organisaties doch ook op groeperingen die andere politieke en wijsgerige idealen tot grondslag hebben. Wij achten het inderdaad raadzaam aldus te handelen zolang iedere middenstandorganisatie het onweerlegbaar bewijs niet kan leveren van de werkelijke waarde van haar representatief karakter.

Art. 9.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Naast de voordelen die wij reeds in de verantwoording van ons amendement op het eerste artikel hebben opgesomd, biedt ons systeem nog het bijkomende voordeel dat geen twee nieuwe algemeen beheerders moeten worden benoemd, wat een aanzienlijke uitgave zou vergen die volstrekt niet is verantwoord, vooral nu de Regering dringend 860 miljoen frank moet besparen.

B. — Subsidiair :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« De twee diensten, waarvan in artikel 2 sprake, richten per provincie één of meer gewestelijke bureaus op.

» Zij worden ieder bestuurd door een directeur-generaal, bijgestaan door vier directeurs-diensthooften, benoemd door de Koning en die hetzelfde statuut genieten als de andere personeelsleden. »

VERANTWOORDING.

Daar het ontwerp ertoe strekt de Rijkskas en de Hulpkas van elk stelsel in de schoot van eenzelfde organisme te verenigen, fusie die wij hebben bestreden in een amendement op het eerste artikel, past het, indien men ons oorspronkelijk voorstel niet wil aanvaarden, minstens voor de rijksdiensten wettelijk de verplichting te voorzien gewestelijke bureaus op te richten. Zoals vermeld in de Memorie van Toelichting, is zulks thans reeds het geval, en het ware ondenkbaar dat men ten nadele van de werkgevers en vooral van de werknemers, het voordeel zou afschaffen van het rechtstreeks contact dat zij thans met het organisme voor kinderbijslag, waarvan zij afhangen, kunnen hebben.

Anderzijds, wat de directie der twee nieuwe organismen betreft, kunnen wij niet instemmen met de zeer bezwarende voorstellen van de Minister, waardoor zonder de minste administratieve noodzakelijkheid, het huidige aantal leidende ambtenaren wordt verdubbeld, dan wanneer de Regering zopas besloten heeft nieuwe besparingen ten belope van 860 miljoen frank door te voeren.

Ons voorstel behoudt het huidige globaal aantal leidende ambtenaren voor de vijf instellingen; het is volkomen verantwoord, vermits geen nieuwe opdracht aan de twee rijksdiensten wordt toevertrouwd.

En ten slotte, om iedere betwisting over de aard der leidende functies in de Rijksdiensten te vermijden, stellen wij voor duidelijk te bepalen dat al de personeelsleden, tot en met de directeur-generaal, hetzelfde statuut genieten.

Art. 10.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording van ons amendement op het eerste artikel.

B. — Subsidiair :

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« na advies van de raad voor syndicaal advies van de betrokken Dienst en advies van de Commissie voor Kinderbijslag ».

JUSTIFICATION.

Le bouleversement administratif qu'entraînera la mise en application de cette réforme exige que le Gouvernement recueille l'avis de tous les milieux intéressés avant d'édicter les mesures concrètes d'exécution. L'importance du rôle que les comités de consultation syndicale sur le plan particulier et la Commission des Allocations familiales sur le plan général seront appelés à remplir sont suffisamment évidents pour ne pas devoir être commentés.

Art. 11.

A. — En ordre principal :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres du personnel et les personnes chargées de la gestion journalière des caisses spéciales visées à l'article premier de la présente loi conservent leur grade, leur ancienneté, leur traitement et leurs droits acquis. Ils jouissent en outre d'une priorité spéciale pour occuper à la Caisse auxiliaire ou, en cas d'impossibilité, dans les organismes d'intérêt public qui ressortissent au Ministre de la Prévoyance Sociale, un poste au moins équivalent à leur situation et à leurs responsabilités antérieures. »

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres du personnel et les personnes chargées de la direction des cinq organismes visés à l'article premier de la présente loi conservent leur grade, leur ancienneté, leur traitement et leurs droits acquis.

» Ils jouissent en outre d'une priorité spéciale pour occuper dans les deux Offices nationaux visés à l'article 2 de la présente loi ou, en cas d'impossibilité, dans les organismes d'intérêt public qui ressortissent au Ministère de la Prévoyance Sociale, un poste au moins équivalent à leur situation et à leurs responsabilités antérieures. »

JUSTIFICATION.

Nos amendements s'inspirent directement de l'amendement proposé par le Conseil d'Etat et auquel ne s'est malheureusement pas rallié le Ministre.

Nous estimons en outre que les agents des organismes qui seraient fusionnés ou dissous doivent non seulement voir maintenir leur situation pécuniaire, mais également leur situation morale et qu'à cet égard, les garanties nécessaires doivent leur être accordées expressément pour qu'aucun doute ne puisse exister sur la volonté du Gouvernement de n'entraver en quoi que ce soit la carrière de ses fonctionnaires.

Art. 12.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Comme certaines caisses spéciales seront vraisemblablement maintenues, il ne s'indique pas de préjuger actuellement des mesures qui seront prises par le Gouvernement.

Art. 13.

A. — En ordre principal :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 18 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés est complété comme suit :

» L'Etat, les provinces et les organismes visés au deuxième alinéa du présent article paient les allocations fami-

VERANTWOORDING.

De administratieve ommekeer, welke de uitvoering van de voorgenomen hervorming tot gevolg zal hebben, eist dat de Regering het advies van al de betrokken kringen inwint alvorens de concrete uitvoeringsmaatregelen uit te vaardigen. Het belang van de rol, die de raden voor syndicaal advies op het bijzondere vlak en de Commissie voor Kinderbijslag op het algemene vlak te spelen zullen krijgen, blijkt duidelijk genoeg en behoeft dus geen commentaar.

Art. 11.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« De leden van het personeel en de personen die met het dagelijks bestuur van de in het eerste artikel van deze wet bedoelde bijzondere kassen zijn belast, behouden hun rang, hun anciënniteit, hun wedden en hun verworven rechten. Bovendien genieten zij de voorrang om bij de Hulpkas of, indien dit niet mogelijk is, bij de instellingen van openbaar nut, die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, in dienst te treden in een betrekking die ten minste gelijkwaardig is aan hun vroegere positie en verantwoordelijkheid. »

B. — Subsidiair :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« De personeelsleden en de personen, aan wie de leiding is opgedragen van de in het eerste artikel van deze wet bedoelde vijf organismen, behouden hun graad, hun anciënniteit, hun wedde en hun verworven rechten.

» Verder genieten zij een bijzonder recht van voorkeur om in de twee, in artikel 2 van deze wet bedoelde, Rijksdiensten of, zo zulks onmogelijk is, in de instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Voorzorg, een ambt te vervullen dat ten minste gelijkwaardig is aan hun vorige betrekking en verantwoordelijkheden. »

VERANTWOORDING.

Onze amendementen zijn rechtstreeks ingegeven door de tekst, welke de Raad van State heeft voorgesteld en waarmede de Minister jammer genoeg niet heeft ingestemd.

Voorts oordelen wij dat de personeelsleden van de mogelijk samen te smelten of te ontbinden organismen niet enkel in hun geldelijke, maar ook in hun morele toestand moeten worden behouden en dat hun in dat opzicht uitdrukkelijk de nodige waarborgen moeten worden verleend opdat er geen twijfel kan bestaan nopens de wil van de Regering, de loopbaan van haar ambtenaren op generlei wijze te dwarsbomen.

Art. 12.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Daar sommige bijzondere kassen wellicht zullen blijven bestaan past het niet thans vooruit te lopen op de maatregelen die de Regering zal nemen.

Art. 13.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 18 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt aangevuld als volgt :

» De Staat, de provinciën en de bij het tweede lid van dit artikel bedoelde instellingen betalen de kinder- en

liales et de naissance et les majorations conformément à l'article 69 des présentes lois.

» Les communes, les établissements publics qui en dépendent et les associations de communes versent à la Caisse spéciale des communes ou éventuellement à la Caisse auxiliaire de compensation les sommes nécessaires au paiement des majorations aux allocations familiales dues aux membres de leur personnel. »

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 18 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés est complété comme suit :

» L'Etat, les provinces et les organismes visés au deuxième alinéa du présent article paient les allocations familiales et de naissance et les majorations conformément à l'article 69 des présentes lois.

» Les communes, les établissements publics qui en dépendent et les associations de communes versent à la Caisse spéciale des communes les sommes nécessaires au paiement des majorations aux allocations familiales dues aux membres de leur personnel. »

JUSTIFICATION.

Il est nécessaire d'assurer aux familles des agents de tous les services publics, les mêmes garanties qu'aux familles des travailleurs du secteur privé en ce qui concerne la destination véritable des allocations familiales.

D'autre part, la première phrase du texte proposé par le Gouvernement fait double emploi avec le premier alinéa de l'article 32 actuel et la seconde phrase néglige d'assurer à la Caisse des communes la contrepartie financière des compléments d'allocations.

Art. 14.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification à l'article 15.

Art. 15.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 15 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales est complété comme suit :

» La caisse de compensation est choisie par les travailleurs occupés par l'employeur. Ce choix est fait tous les cinq ans au scrutin secret. Quand l'entreprise est dotée d'un conseil d'entreprise, ce choix est opéré par la délégation du personnel.

» Les modalités de l'élection sont fixées par arrêté royal. »

JUSTIFICATION.

La proposition du Gouvernement n'apporte aucune rationalisation ni du point de vue administratif, ni du point de vue social.

Sur le plan administratif, il est inexact de soutenir qu'en supprimant un certain nombre de petites caisses, on assainira le régime.

La bonne gestion d'une caisse ne dépend pas de son importance, comme l'expérience le prouve : on connaît de petites caisses appelées à disparaître selon le projet et qui sont parfaitement gérées et d'autres caisses parmi les plus importantes pour lesquelles des sanctions ont été demandées au Ministre qui n'y a d'ailleurs pas donné suite jusqu'à présent.

geboortebijlagen alsook de verhogingen overeenkomstig artikel 69 van deze wetten.

» De gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhankelijk en de verenigingen van gemeenten betalen aan de Bijzondere Kas van de gemeenten of, eventueel, aan de Hulpcompensatiekas de sommen die nodig zijn voor de betaling van de kinderbijslagverhogingen aan de leden van hun personeel. »

B. — Subsidiair :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 18 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt aangevuld als volgt :

» De Staat, de provinciën en de in het tweede lid van dit artikel bedoelde instellingen keren de kinderbijslag, de geboortebijslag en de toeslagen uit overeenkomstig artikel 69 van de onderhavige wetten.

» De gemeenten, de daaronder ressorterende openbare instellingen en de verenigingen van gemeenten keren aan de Bijzondere Kas van de gemeenten de nodige bedragen uit tot uitkering van de toeslagen op de kinderbijslag aan de leden van hun personeel. »

VERANTWOORDING.

Aan de gezinnen van het personeel van alle openbare diensten dienen ten aanzien van de ware bestemming van de kinderbijslag dezelfde waarborgen te worden verleend als aan de gezinnen van de werknemers uit de particuliere sector.

Anderzijds dupeert de eerste volzin van de door de Regering voorgestelde tekst met het eerste lid van het huidige artikel 32, en in de tweede volzin heeft men verzuimd aan de Kas van de gemeenten de financiële tegenwaarde van de toeslagen op de bijslag toe te kennen.

Art. 14.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van artikel 15.

Art. 15.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 15 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag wordt aangevuld als volgt :

» De compensatiekas wordt gekozen door de arbeiders die door de werkgever zijn tewerkgesteld. Deze keuze wordt om de vijf jaar bij geheime stemming gedaan. Is er in het bedrijf een ondernemingsraad, dan wordt de keuze gedaan door de personeelsafvaardiging.

» De modaliteiten van de verkiezing worden bepaald bij koninklijk besluit. »

VERANTWOORDING.

Noch uit een administratief, noch uit een sociaal oogpunt brengt het voorstel van de Regering enige rationalisatie.

Administratief beschouwd, is het verkeerd te beweren dat het regime zal worden gesaneerd door het afschaffen van een aantal kleine kassen.

Uit de ervaring blijkt dat het goede beheer van een kas geen verband houdt met de belangrijkheid ervan : er zijn kleine kassen bekend, die door het ontwerp tot verdwijning gedoemd zijn en die toch uitstekend worden beheerd, terwijl anderzijds tegen andere kassen, die tot de belangrijkste behoren, strafmaatregelen werden gevraagd aan de Minister, die hier overigens tot nog toe niet is op ingegaan.

Dans ces conditions, il ne s'indique pas de modifier pour le moment l'article 23 des lois coordonnées.

Mais il faut poser en principe que les caisses sont faites pour les travailleurs et non l'inverse. Or, le projet n'accorde aucune attention au fait que la répartition géographique de ces organismes, pourtant très importante pour assurer des contacts humains, est un défi au bon sens; au contraire, il aggrave la situation en faisant disparaître des caisses qui ont une justification géographique et sont parfaitement gérées; tel est par exemple le cas de la caisse libérale de Court-Saint-Etienne.

D'autre part, si l'on peut admettre que notre organisation de la sécurité sociale résulte d'un compromis historique qui veut que certains secteurs soient gérés par les travailleurs et d'autres par les employeurs, il faut cependant convenir que les premiers intéressés restent malgré tout les travailleurs.

Notre proposition est donc un compromis. Elle va moins loin que certaines revendications actuelles. Citons comme exemple récent l'Association catholique des familles qui demande le choix intégral par le travailleur (*La Famille*, 1959, n° 5, p. 175).

Notre proposition aurait, en outre, l'avantage d'opérer progressivement et sans heurts intempestifs, un regroupement des caisses sur la seule base saine : la volonté démocratiquement exprimée des bénéficiaires.

Art. 16.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir notre justification à l'article premier.

Art. 17.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir notre justification à l'article premier.

Art. 18.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *La présente loi entre en vigueur le premier jour du semestre qui suit sa publication au Moniteur.* »

JUSTIFICATION.

Il faut laisser aux organismes un délai suffisant pour qu'ils puissent prendre les mesures d'application nécessaires.

Het is derhalve niet wenselijk thans artikel 23 van de samengeordende wetten te wijzigen.

Er dient echter als principe te worden vooropgezet dat de kassen er zijn voor de arbeiders en niet omgekeerd. Nu wordt er in het ontwerp niet in het minst rekening mede gehouden, dat de geografische spreiding van die organismen — die nochtans van groot belang is met het oog op de menselijke contacten — tegen het gezond verstand indruist; de toestand wordt integendeel nog verergerd door de opheffing van kassen, die geografisch verantwoord en heel goed beheerd zijn, zoals dat bij voorbeeld het geval is met de liberale kas te Court-Saint-Etienne.

En al kan verder worden toegegeven dat onze organisatie van de maatschappelijke zekerheid het resultaat is van een historisch vergelijk, volgens hetwelk sommige sectoren door de werknemers en andere door de werkgevers moeten worden beheerd, toch moet men toegeven dat de werknemers ondanks alles de eerste belanghebbenden blijven.

Ons voorstel is dan ook een compromis. Het gaat niet zover als sommige huidige eisen. Als recent voorbeeld kunnen wij de eis van de « Association catholique des familles » vermelden, volgens welke de keuze integraal bij de werknemer moet berusten (« *La Famille* », 1959, n° 5, blz. 175).

Bovendien zou ons voorstel het voordeel bieden dat geleidelijk en zonder overhaasting een hergroepering van de kassen wordt doorgevoerd op de enige gezonde basis : de democratische wil van de gerechtigden.

Art. 16.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie onze verantwoording van het eerste artikel.

Art. 17.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie onze verantwoording van het eerste artikel.

Art. 18.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« *Deze wet treedt in werking op de eerste dag van het semester die volgt op de bekendmaking ervan in het Staatsblad.* »

VERANTWOORDING.

Er moet aan de organismen voldoende tijd worden gelaten om de nodige toepassingsmaatregelen te kunnen nemen.

A. FONTAINE-BORGUET.

H. DERUELLES.