

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1959-1960.

26 APRIL 1960.

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de arbeiders en tot wijziging van de wet van 16 maart 1954.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER CHRISTIAENSSENS.

Eerste artikel.

I. — In § 2 van dit artikel, tussen de woorden :
« met fooien betaalde werknemers »,

en :

« een arbeidsovereenkomst voor zeevissers »,

invoegen wat volgt :

« een arbeidsovereenkomst voor dienstbodenpersoneel of huisbedienden, een arbeidsovereenkomst tussen personen die werkzaam zijn in een familieonderneming ».

II. — Aan dezelfde § 2 een nieuw lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« Voor de toepassing van § 2 dient men te verstaan onder :

» a) *Arbeidsovereenkomst voor dienstbodenpersoneel of huisbedienden, de overeenkomst waarbij een werknemer zich tegenover een physisch persoon verbindt, onder zijn gezag en leiding, tegen bezoldiging, voornamelijk in dienst van zijn persoon, van de persoon van de leden van zijn gezin of voor het onderhoud van de plaatsen die hij ten privaten titel in zijn woning betreft, te werken.*

» b) *Arbeidsovereenkomst aangegaan tussen personen die werkzaam zijn in een familieonderneming, de arbeids-*

Zie :

327 (1958-1959) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1959-1960.

26 AVRIL 1960.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et portant modification de la loi du 16 mars 1954.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS
PAR M. CHRISTIAENSSENS.

Article premier.

I. — Au § 2 de cet article, entre les mots :
« par des pourboires »,

et les mots :

« un contrat d'engagement pour la pêche maritime »,

insérer ce qui suit :

« un contrat de louage de services de personnel domestique ou de gens de maison, un contrat de louage de services entre des personnes occupées dans une entreprise familiale ».

II. — Au même § 2, ajouter un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Pour l'application du § 2, il y a lieu d'entendre par :

» a) *Contrat de louage de services de personnel domestique ou de gens de maison, le contrat par lequel un travailleur s'engage envers une personne physique à travailler sous son autorité et sa direction, moyennant rémunération, principalement au service de sa personne, des membres de sa famille ou pour l'entretien des locaux qu'il occupe dans son habitation à titre privé.*

» b) *Contrat de louage de services entre des personnes occupées dans une entreprise familiale, le contrat de travail*

Voir :

327 (1958-1959) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

overeenkomst aangegaan tussen een werkgever en zijn kinderen, schoonkinderen, aangenomen kinderen en/of zijn pleegkinderen in een onderneming waar gewoonlijk geen andere werknemers tewerkgesteld worden. »

III. — § 3 van dit artikel vervangen door wat volgt:

« § 3. Onder deze besluitwet vallen eerst nadat de Koning ze op hen toepasselijk heeft verklaard de werknemers en werkgevers verbonden door een arbeidsovereenkomst die niet is een arbeidsovereenkomst voor werklieden, een arbeidsovereenkomst voor bedienden of een der in § 2 genoemde arbeidsovereenkomsten.

» De Koning kan voor de werknemers en werkgevers verbonden door een in deze paragraaf genoemde arbeidsovereenkomst afwijkende voorschriften uitvaardigen onder de in § 2 gestelde voorwaarden. »

IV. — In § 4 van dit artikel, de tweede zin van het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze amendementen hebben tot doel, ter gelegenheid van een ontwerp dat de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid wil wijzigen, het principe te stellen van de onderwerping van het dienstbodenpersoneel en de huisbedienden enerzijds en van de familieondernemingen anderzijds evenals van de leerjongens met leerovereenkomst gesloten onder de voorwaarden bepaald in de reglementen betreffende de beroepsopleiding en beroepsvolmaking in ambachten en neringen.

Wat de dienstboden en het huispersoneel betreft hebben wij de argumenten, die pleiten voor onderwerping reeds aangehaald in een desbetreffend wetsvoorstel (*Document Kamer van Volksvertegenwoordigers*, nr. 292/1, 1958-1959). Het voorbeeld van de dienstboden van de kantons Eupen, Malmédy en Sankt-Vith enerzijds en het verslag van de Rijkscommissaris, de heren Fuss en Leen (1951) maken onze voornaamste argumenten uit. De onderwerping van het dienstbodenpersoneel en de huisbedienden moet haar beslag krijgen, vermits er door de onderwerping van dit personeel in de Oostkantons en de niet-onderwerping der andere dienstboden een grondwettelijk probleem wordt gesteld: inderdaad laat artikel 6 van de Grondwet geen discriminatie toe zodat men ofwel de dienstboden der Oostkantons moet onttrekken aan de maatschappelijke zekerheid ofwel de besluitwet moet toepassen op alle dienstboden.

De leerjongens moeten aan de besluitwet onderworpen worden omdat zij door een arbeidsovereenkomst gebonden zijn. Gezien de opportunité lijkt het echter wenselijk de Koning toe te laten dit principe te versoepelen door bij middel van aangepaste maatregelen de gedeelte niet-onderwerping uit te vaardigen.

Wat de gegeven definities betreft :

a) Arbeidersovereenkomst voor dienstbodenpersoneel of huisbedienden: de woorden « of voor het onderhoud van de plaatsen, die hij ten privaten titel in zijn woning betrekt » sluiten uitdrukkelijk de huishouders van appartementsgebouwen uit die werken voor de gemene delen van een gebouw (*Hof van verbreking 10 juni 1954*). De bepaling die door het wetsontwerp gegeven wordt is bovendien onvoldoende omdat het werknemers, aangeworven door een physisch persoon, die het gebouw niet bewoont, en die belast zijn met het onderhoud van de gemene plaatsen van een appartementsgebouw uitsluit maar daarentegen de werknemers, gemeenschappelijk aangeworven door verschillende personen die een appartementsgebouw betrekken teneinde de gemeenschappelijke plaatsen van het gebouw te onderhouden niet uitsluit. De definitie van het wetsontwerp houdt bovendien geen rekening met de werknemers, in dienst van een moreel persoon, die instaan voor het onderhoud, teneinde de gemakkelijkheid der organen van deze morele persoon te verzekeren, der plaatsen waar deze persoon zijn zetel heeft (*Hof van verbreking 14 november 1958*).

Men mag zich verder afvragen of deze definitie de werknemers uitsluit, aangeworven door gemeenschappen wanneer ze voornamelijk huishoudelijke arbeid verrichten in verband met de huishouding van de werkgever of diens gezin: inderdaad, het blijkt dat het begrip « huishouding van de werkgever » zich zal uitbreiden tot de huishouding van verschillende samenwonende personen.

b) De definitie van « familieonderneming » zoals ze in het wetsontwerp gegeven wordt is voor kritiek vatbaar. Inderdaad, de tekst « arbeidsovereenkomst tussen personen, die werkzaam zijn in een familieonderneming » is niet duidelijk vermits de personen die werk-

conclu entre un employeur et ses enfants, ses beaux-fils et ses belles-filles, ses enfants adoptifs, dans une entreprise n'occupant habituellement pas d'autres travailleurs. »

III. — Remplacer le § 3 de cet article par ce qui suit :

« § 3. Le présent arrêté-loi ne sera appliqué aux travailleurs et employeurs liés par un contrat de louage de services qui n'est pas un contrat de travail, un contrat d'emploi ou l'un des contrats de louage de services mentionnés au § 2, qu'après que le Roi le leur aura rendu applicable.

» Pour les travailleurs et employeurs qui sont liés par un contrat de louage de services visé dans le présent paragraphe, le Roi peut édicter des prescriptions dérogatoires dans des conditions fixées au § 2. »

IV. — Au § 4 de cet article, supprimer la deuxième phrase du premier alinéa.

JUSTIFICATION.

Ces amendements ont pour but, à l'occasion d'un projet visant à modifier l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale, de poser le principe de l'assujettissement du personnel domestique et des gens de maison d'une part, des entreprises familiales d'autre part, ainsi que des apprentis liés par un contrat d'apprentissage conclu dans les conditions prévues par les règlements relatifs à la formation et au perfectionnement professionnels dans les métiers et les négociés.

En ce qui concerne le personnel domestique et les gens de maison, nous avons déjà développé dans une proposition de loi relative à cet objet (*Document de la Chambre des Représentants*, n° 292/1, 1958-1959), les arguments qui plaident en faveur de l'assujettissement. L'exemple du personnel domestique des cantons d'Eupen, de Malmédy et de Saint-Vith, ainsi que le rapport de MM. Fuss et Leen (1951), commissaires de l'Etat, constituent nos principaux arguments. L'assujettissement du personnel domestique et des gens de maison doit être décidé, puisque l'assujettissement de ce personnel dans les cantons de l'Est et le non-assujettissement des autres membres du personnel domestique pose un problème constitutionnel; en effet, l'article 6 de la Constitution n'admet aucune discrimination, de sorte que, ou bien le personnel domestique des cantons de l'Est doit être soustrait à la sécurité sociale ou bien l'arrêté-loi doit être appliqué à tout le personnel domestique.

Les apprentis doivent être assujettis à l'arrêté-loi parce qu'ils sont liés par un contrat de travail. Pour des raisons d'opportunité, il semble toutefois souhaitable d'autoriser le Roi à assouplir ce principe en édictant le non-assujettissement partiel par des mesures appropriées.

En ce qui concerne les définitions :

a) Contrat de service domestique ou de travail domestique : les mots « ou à l'entretien des pièces à usage privatif de son habitation » excluent expressément les concierges des immeubles à appartements, qui travaillent pour les parties communes d'un immeuble (*Cour de cassation, 10 juin 1954*). En outre, la définition du projet de loi est insuffisante, car elle exclut les travailleurs, engagés par une personne physique n'occupant pas l'immeuble et chargés de l'entretien des pièces communes d'un immeuble à appartements, mais elle n'exclut pas, par contre, les travailleurs engagés en commun par divers occupants d'un immeuble à appartements en vue de l'entretien des pièces communes. D'autre part, la définition du projet de loi ne tient pas compte des travailleurs, au service d'une personne morale, chargés de l'entretien des pièces où une personne morale a son siège afin d'assurer les commodités des organes de cette personne morale (*Cour de cassation, 14 novembre 1958*).

On peut se demander en outre si cette définition exclut les travailleurs engagés par des collectivités, lorsqu'ils effectuent principalement des travaux ménagers pour les besoins du ménage de l'employeur ou de sa famille; il semble, en effet, que la notion de « ménage de l'employeur » peut être étendue au ménage de différentes personnes vivant ensemble.

b) La définition de « entreprise familiale », telle qu'elle est donnée dans le projet de loi, est susceptible de critiques. En effet, le texte « contrat de louage de services entre des personnes occupées dans une entreprise familiale » n'est pas clair, les personnes occupées ne pou-

zaam zijn slechts werkneemers kunnen zijn en er geen arbeidsovereenkomst kan afgesloten worden tussen werkneemers. Trouwens sluit de tekst niet formeel de ondernemingen uit, die onder de vorm van vennootschappen worden opgericht en waarin het gezag wordt uitgeoefend door de vader, de moeder of de voogd.

Art. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt:

« Artikel 12. § 2, vierde lid, van dezelfde besluitwet wordt door volgende bepaling vervangen :

» De werkgever, zijn mandataris of zijn aangestelde, die niet voldaan heeft aan de voorschriften van artikel 10 en artikel 12, § 1, of aan de voorschriften, die hem worden opgelegd door de besluiten genomen in uitvoering van deze besluitwet. »

VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp voorziet in geen bijzondere sanctie van strafrechtelijke aard voor de werkgever, die weigert de nodige inlichtingen te verstrekken om de aangiften van rechtswege op te stellen. Dit amendement herstelt deze klaarblijkelijke vergetelheid.

Art. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt:

« § 1. Artikel 13. 1^e, van de wet van 4 augustus 1930 betreffende de gezinsvergoedingen voor loontrekkenden wordt afgeschaft.

» Artikel 86, 1^e en 2^e, van dezelfde wet wordt afgeschaft.

» § 2. Artikel 2, 1^e en 2^e, van de samengeordende wetten betreffende het jaarlijks verlof van de loonarbeiders wordt afgeschaft. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement vloeit voort uit de amendementen, die wij voorstellen bij het eerste artikel. Het geldt de aanpassing van de wetten en besluiten betreffende de verschillende stelsels van de maatschappelijke zekerheid aan de onderwerping van dienstbodenpersoneel en huisbedienden, leerjongens en werkneemers van familieondernemingen.

dans lesquelles l'autorité est exercée par le père, la mère ou le tuteur, ne pouvant être conclu entre des travailleurs. D'ailleurs, le texte n'exclut pas formellement les entreprises créées sous forme de sociétés dans lesquelles l'autorité est exercée par le père, la mère ou le tuteur.

Art. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 12, § 2, quatrième alinéa, du même arrêté-loi est remplacé par la disposition suivante :

» L'employeur, son mandataire ou son préposé qui ne s'est pas conformé aux prescriptions des articles 10 et 12, § 1, ou aux obligations qui lui sont imposées par les arrêtés pris en exécution du présent arrêté-loi. »

JUSTIFICATION.

Le projet de loi ne prévoit aucune pénalité particulière contre l'employeur qui refuse de donner les renseignements nécessaires en vue de l'établissement d'office de la déclaration. Notre amendement corrige cette omission manifeste.

Art. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 1. L'article 13. 1^e, de la loi du 4 août 1930, relative aux allocations familiales pour travailleurs salariés, est abrogé.

» L'article 86, 1^e et 2^e, de la même loi est abrogé.

» § 2. L'article 2, 1^e et 2^e, des lois coordonnées relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés est abrogé. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement découle de nos amendements proposés à l'article premier. Il s'agit d'adapter les lois et arrêtés relatifs aux divers régimes de la sécurité sociale à l'assujettissement du personnel domestique et des gens de maison, des apprentis et des travailleurs d'entreprises familiales.

F. CHRISTIAENSENS.