

## Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

31 MAI 1960.

### PROJET DE LOI

réglant la procédure de révocation de certaines concessions minières pour cause d'abandon et modifiant les lois minières coordonnées.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES (1),  
PAR M. DÉCARPENTRIE.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'examen de ce projet de loi par votre Commission des Affaires Economiques en sa séance du 4 mai 1960 n'a pas soulevé une longue discussion.

En introduisant le débat, M. le Ministre a déclaré que ce projet revêt essentiellement un aspect d'ordre juridique et qu'il concerne surtout des concessions de mines de minerais appartenant à des concessionnaires inconnus ou décédés; son but est de déchoir le concessionnaire à l'échéance de la concession abandonnée.

Un membre fait observer que cette procédure devra être appliquée à la concession de Neeroeteren qui a été octroyée il y a plus de dix ans et n'a jamais été exploitée.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Brasseur.

A. — Membres : MM. Bertrand, Bode, Claeys, Décarpentrie, De Gryse, Dehandschutter, Dupont, le Hodey, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme, Verhenne. — Castel, M<sup>me</sup> Copée-Gerbinet, MM. Detiège, Gailly, Gelders, Paque, Toubreau, Van-Acker (A.), Van Winghe, — De Clercq, de Looze.

B. — Suppléants : MM. Charpentier, d'Alcantara, De Saeger, Eeckman, Robyns, Servais. — Boeykens, Brouhon, Collart (M.), Dedoyard, Van Hoorick. — Drèze.

Voir :

372 (1959-1960) :

— N° 1 : Projet de loi.

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

31 MEI 1960.

### WETSONTWERP

houdende regeling van de procedure tot intrekking van onbeheerde mijnconcessies en wijziging van de gecoördineerde mijnwetten.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
ECONOMISCHE ZAKEN (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DÉCARPENTRIE.

DAMES EN HEREN,

Het onderzoek dat uw Commissie voor de Economische Zaken in haar vergadering van 4 mei 1960 aan dit wetsontwerp heeft gewijd, gaf geen aanleiding tot een langdurige bespreking.

Ter inleiding van het debat wees de Minister op het essentieel juridisch aspect van dit ontwerp en verklaarde dat het vooral betrekking heeft op de concessies van metaalhoudende mijnen, toebehorende aan onbekende of overleden concessionarissen; het doel ervan is de concessionaris vervallen te verklaren bij het verstrijken van de onbeheerde concessie.

Volgens een lid dient deze procedure te worden toegepast op de concessie van Neeroeteren, die meer dan tien jaar geleden is verleend en nooit geëxploiteerd werd.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Brasseur.

A. — Leden : de heren Bertrand, Bode, Claeys, Décarpentrie, De Gryse, Dehandschutter, Dupont, le Hodey, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme, Verhenne. — Castel, Mevr. Copée-Gerbinet, MM. Detiège, Gailly, Gelders, Paque, Toubreau, Van Acker (A.), Van Winghe, — De Clercq, de Looze.

B. — Plaatsvervangers : de heren Charpentier, d'Alcantara, De Saeger, Eeckman, Robyns, Servais. — Boeykens, Brouhon, Collart (M.), Dedoyard, Van Hoorick. — Drèze.

Zie :

372 (1959-1960) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

M. le Ministre répond que la loi sur le Conseil national des Charbonnages en son article 4 a introduit dans les lois coordonnées sur les mines et carrières un article 71bis qui permet de régler ce problème quand les travaux n'ont pas été entamés dans les dix ans. M. le Ministre fera mettre le problème de cette concession à l'ordre du jour du Conseil national des Charbonnages.

Le même membre soulève le problème de la responsabilité en matière de dégâts miniers. L'acheteur peut signer une clause par laquelle il libère le vendeur de sa responsabilité pour dégâts miniers.

Il avait demandé au Conseil national de proposer l'interdiction légale de pareille clause.

M. le Ministre déclare que cette question a été examinée par le service juridique du Département qui a émis un avis nuancé. Il attire l'attention de la Commission sur le fait que pareille interdiction serait toute à l'avantage des concessionnaires miniers car le prix de vente des terrains serait automatiquement majoré. De plus lesdits concessionnaires auraient le bénéfice total de cette interdiction car étant donné l'impécuniosité probable de certains d'entre eux, ils ne paieraient pas l'indemnisation requise et ce serait le fonds A ou B qui devrait intervenir.

Le Ministre attire enfin l'attention de la Commission sur le fait que les notaires sont obligés de signaler aux parties contractantes l'existence de la clause. Il rappelle aussi que l'acheteur peut toujours demander l'avis du Corps des Mines au sujet du montant réclamé pour le terrain.

Un autre membre désire savoir pourquoi l'article premier du projet n'a trait qu'au texte français. Il demande d'autre part s'il y a lieu de considérer l'Etat comme un nouveau concessionnaire si celui-ci était appelé à exploiter une mine suite à une décision du Conseil national des Charbonnages.

Le Ministre répond que seul le texte français était sibyllin. On a remplacé le mot « abandon » par « renonciation ».

Il est évident que si aucun autre concessionnaire ne se présente, l'Etat reprenant à son compte la concession en vertu de l'article 69 de la loi sur le Conseil national doit être considéré comme un nouveau concessionnaire.

Les articles et l'ensemble du projet sont adoptés à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
M. DÉCARPENTRIE.

*Le Président,*  
M. BRASSEUR.

De Minister antwoordt dat, bij artikel 4 van de wet op de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen, aan de gecoördineerde wetten op de mijnen en steengroeven een artikel 71bis werd toegevoegd; volgens hetwelk dit probleem kan worden geregeld wanneer de werken niet binnen tien jaar zijn aangevat. De Minister zal de kwestie van deze concessie op de agenda van de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen doen plaatsen.

Hetzelfde lid brengt het vraagstuk van de ontlasting van de aansprakelijkheid voor de schade die door de mijnontginning is veroorzaakt ter sprake. De koper kan een clausule ondertekenen waarbij hij afziet van een schadeloosstelling voor ontginningsschade ten laste van de verkoper van het terrein.

Hij had aan de Nationale Raad gevraagd voor te stellen een soortgelijke clausule door een wet te laten verbieden.

De Minister verklaart dat deze kwestie is onderzocht door de juridische dienst van zijn Departement, die hierover een genuanceerd advies heeft uitgebracht. Hij vestigt de aandacht van de Commissie op het feit dat een soortgelijk verbod geheel in het voordeel van de mijnconcessionarissen zal zijn, vermits de verkoopprijs van de terreinen automatisch zou verhogen. Bovendien zouden de genoemde concessionarissen niets dan voordeel bij dat aanbod hebben, vermits zij, wegens de berooide toestand waarin sommigen onder hen zich waarschijnlijk bevinden, niet de geëiste schadeloosstelling zouden hoeven te betalen en het A of B fonds daartoe zou moeten bijdragen.

Ten slotte vestigt de Minister de aandacht van de Commissie op het feit dat de notarissen verplicht zijn de contracterende partijen op het bestaan van de clausule in kwestie te wijzen. Hij brengt ook in herinnering dat de koper te allen tijde om het advies van het Korps der Rijksmijn-ingenieurs mag verzoeken in verband met het bedrag dat voor het terrein wordt gevraagd.

Een ander lid wenst te weten waarom het eerste artikel van het ontwerp slechts op de Franse tekst betrekking heeft. Voorts vraagt hij of de Staat als een nieuwe concessionaris dient beschouwd, wanneer deze, ingevolge een beslissing van de Nationale Raad voor de Steenkolenmijnen ertoe wordt geroepen een mijn te exploiteren.

De Minister antwoordt dat alleen de Franse tekst onbegrijpelijk was. De term « abandon » heeft men door « renonciation » vervangen.

Het spreekt vanzelf dat, indien geen ander concessionaris opdaagt, de Staat, die de concessie krachtens artikel 69 van de wet op de Nationale Raad voor zijn rekening neemt, als een nieuwe concessionaris moet worden beschouwd.

De artikelen en het ontwerp in zijn geheel worden eenparig aangenomen.

*De Verslaggever,*  
M. DÉCARPENTRIE.

*De Voorzitter,*  
M. BRASSEUR.