

Chambre les Représentants

SESSION 1960-1961.

23 NOVEMBRE 1960.

PROJET DE LOI

**d'expansion économique, de progrès social
et de redressement financier.**

Titre VII. — Fiscalité d'Etat.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. PIRON.

Art. 130.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

L'article 130 prévoyant l'imposition d'un précompte aux porteurs de titres sur leur impôt complémentaire personnel a suscité les plus grandes oppositions.

Il apparaît que les inconvénients de tous ordres dépassent, et de très loin, les avantages qu'il pourrait comporter.

Les répercussions d'ordre économique sont considérables : beaucoup de Belges songeront à déposer leurs titres à l'étranger ou prendront leurs dispositions pour aller y percevoir les dividendes de leurs actions ou les intérêts de leurs obligations.

Le précompte poussera beaucoup de Belges à s'intéresser davantage aux titres étrangers au détriment des investissements à faire en Belgique pour réaliser les buts d'expansion économique. La presse a relaté que l'empressement à souscrire à l'emprunt de l'Etat a été fortement influencé négativement d'abord par le projet de loi, et ensuite positivement lorsque des bruits ont commencé à circuler, annonçant l'abandon du précompte.

Les capitalistes étrangers d'autre part ne seront guère enthousiastes de devoir avancer par précompte des sommes qui leur seront restituées longtemps après et moyennant des formalités qui risqueront d'être tracassières.

Les répercussions d'ordre financier ont déjà été mentionnées : le précompte défavorisera les emprunts publics.

Le précompte donnera d'ailleurs lieu à des complications administratives dont on s'étonne que l'administration ne soit pas davantage soucieuse. Il apparaît dès à présent que tous les petits porteurs d'emprunts publics ou même d'actions, qui ne seront pas soumis à l'impôt com-

Voir :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 6 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

23 NOVEMBER 1960.

WETSONTWERP

**voor economische expansie, sociale vooruitgang
en financieel herstel.**

Titel VII. — Staatsfiscaliteit.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER PIRON.

Art. 130.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Artikel 130, dat voor de houders van effecten een voorafneming op hun aanvullende personele belasting voorschrijft, is op heftig verzet gestuit.

De voordelen die het zou kunnen opleveren schijnen in hoge mate te moeten onderdoen voor nadelen van allerhande aard.

De economische terugslag valt niet te onderschatten : vele Belgen zullen eraan denken om hun effecten in het buitenland te deponeren of maatregelen treffen om aldaar de dividenden van hun aandelen of de interessen van hun obligaties te gaan innen.

Deze voorafneming zal vele Belgen ertoe aanzetten meer belangstelling te tonen voor buitenlandse effecten ten nadele van de investeringen die in België zouden moeten worden verricht met het oog op de economische expansie. De dagbladen hebben medegedeeld dat de intekening op de Staatslening eerst ongunstig beïnvloed werd door het indienen van het wetsontwerp, doch dat ze daarna een gunstige terugslag ondervond van de geruchten die de ronde hebben gedaan als zou van de voorafneming afgezien worden.

Anderzijds zullen de buitenlandse beleggers weinig enthousiast zijn wanneer ze tot de bevinding komen dat ze, bij wijze van afneming, bedragen moeten storten die hun pas veel later zullen worden terugbetaald, met al de plagerige formaliteiten die daar waarschijnlijk zullen zijn aan verbonden.

Op de financiële terugslag is reeds de aandacht gevestigd : de voorafneming zal de Staatsleningen ongunstig beïnvloeden.

De voorafneming zal trouwens aanleiding geven tot administratieve complicaties en men moet er zich nog over verbazen dat het Bestuur zich daar niet méér om bekomert. Thans blijkt reeds dat alle kleine inschrijvers op staatsleningen of zelfs alle kleine houders van aandelen

Zie :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 6 : Amendementen.

plémentaire personnel, ayant subi le précompte auront droit au remboursement des sommes retenues.

Les porteurs de titres soumis à l'impôt complémentaire personnel subiront diverses injustices intolérables. Il arrive en effet fréquemment que les achats d'obligations avant l'échéance sont faits moyennant le paiement des intérêts échus : comment se calculera le précompte ? sur quelle base : le prix d'achat ou le prix d'achat réduit des intérêts payés ? Il ne sera possible de résoudre ceci qu'en établissant un véritable cadastre des fortunes soumises à un contrôle permanent du fisc.

En matière d'actions, l'existence du précompte poussera leurs porteurs à réaliser leurs actions à la veille de la distribution du coupon de dividende, dont le cours boursier tient compte, pour les racheter après distribution à un cours inférieur. Ces détenteurs de titres seront ainsi à l'abri non seulement du précompte mais de l'impôt complémentaire personnel lui-même sur lesdits titres. Ici encore le précompte doit par une sorte de nécessité interne évoluer vers un véritable socialisme d'Etat.

La conclusion qui s'impose est donc simple : l'article 130 doit être supprimé. C'est à quoi tend l'amendement.

(welke niet onderhevig zijn aan de aanvullende personele belasting) op wie de voorafneming is toegepast de ingehouden bedragen zullen kunnen terugvorderen.

De houders van effecten die in aanmerking komen voor de aanvullende personele belasting, zullen te lijden hebben onder allerlei onduldbare onrechtvaardigheden. Het komt immers dikwijls voor dat obligaties vóór de vervaldatum worden aangekocht mits betaling van de verlopen interessen : hoe zal dan de voorafneming worden berekend ? Op welke basis : de aankoopprijs of de aankoopprijs verminderd met het bedrag der uitgekeerde interessen ? Zulks zal slechts kunnen worden gedaan door een soort kadaster aan te leggen van de vermogens die aan een permanente controle van de fiscus onderworpen zijn.

Wat nu de aandelen betreft, de voorafneming zal de houders daarvan ertoe aanzetten ze even voor de uitkering van de dividenden waarmee de effectenkoers rekening houdt, te gelde te maken en ze na de uitkering tegen een lagere koers weder in te kopen. Zodoende zullen deze houders zich niet alleen ontrekken aan de voorafneming, maar ook aan de aanvullende personele belasting zelf op die effecten. Ook in dit opzicht zal de voorafneming, om zo te zeggen uit de aard zelf van de zaak, de richting uitgaan van een waar staatsocialisme.

Dienvolgens ligt de conclusie voor de hand : artikel 130 moet worden weggelaten. Dat is trouwens het doel van dit amendement.

M. PIRON.
