

Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

19 DÉCEMBRE 1960.

PROJET DE LOI

d'expansion économique, de progrès social
et de redressement financier.

Titre VII. — Fiscalité d'Etat.

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. MOULIN
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 121.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Une taxe exceptionnelle de 10 % sera prélevée sur les revenus de toute nature dépassant le montant de 500.000 francs. Cette taxe sera appliquée suivant les modalités de la loi du 12 mars 1957 portant certaines dispositions en matière financière, économique et sociale. »

JUSTIFICATION.

Il est normal que les sociétés de toute nature qui seront les grands bénéficiaires de la loi d'expansion économique, et qui ont déjà bénéficié de grands avantages de la part de l'Etat, contribuent elles aussi à donner au pays les moyens financiers dont il a besoin pour promouvoir une bonne politique d'investissements.

G. MOULIN.
Th. DEJACE.

Voir :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 7 et 18 : Amendements.
- N° 28 : Rapport.
- N° 31 : Texte adopté par les Commissions.

A

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

19 DECEMBER 1960.

WETSONTWERP

voor economische expansie, sociale vooruitgang
en financieel herstel.

Titel VII. — Staatsfiscaliteit.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 121.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Een buitengewone belasting van 10 % wordt geheven op de inkomsten van alle aard die 500.000 frank te boven gaan. Deze belasting zal worden geheven volgens de regels bepaald door de wet van 12 maart 1957 houdende sommige bepalingen op financieel, economisch en sociaal gebied. »

VERANTWOORDING.

« Het is niet meer dan normaal dat de vennootschappen van alle aard, die het meest baat vinden bij de wet op de economische expansie en die reeds veel voordelen van de Staat hebben verkregen, eveneens bijdragen in de financiële middelen waaraan het land behoefte heeft om een deugdelijke investeringspolitiek te bevorderen.

(Voir verso — Zie ommezijde.)

Zie :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 7 en 18 : Amendementen.
- N° 28 : Verslag.
- N° 31 : Tekst aangenomen door de Commissies.

II. — AMENDEMENT

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

PRÉSENTÉS PAR M. JEUNEHOMME.

Art. 127.

A la 12^{me} ligne de cet article :

1) supprimer les mots : « ni 20 % des bénéfices;

b) après le montant de « 50.000 francs » insérer ce qui suit :

« L'attribution au conjoint d'une quote-part dépassant 20 % des bénéfices pourra être soumise à des modalités de contrôle déterminées par le Roi et qui porteront sur l'importance et la valeur des prestations fournies. »

JUSTIFICATION.

La limitation à 20 % de la quote part du conjoint est arbitraire. Elle instaure une inégalité de traitement entre le conjoint collaborant avec l'autre et le conjoint qui travaille pour compte d'un tiers. Il convient de supprimer une restriction aussi radicale.

Toutefois, par esprit de simplification, il est opportun de ne pas soumettre à des contrôles particuliers le conjoint qui ne bénéficie que d'une quote part égale ou inférieure à 20 %. Il faut maintenir l'esprit de la loi qui est manifestement de présumer que l'attribution d'un semblable pourcentage correspond à la contre-valeur des prestations réelles.

Par contre, dans les cas où celle-ci représentent plus de 20 %, il faut laisser au contribuable le soin d'en apporter la preuve sous réserve de mesures spécifiques de contrôle dont le Roi arrêtera les modalités. Cette formule sauvegarde à la fois la justice et le souci d'une exacte application de la loi.

Art. 129.

Supprimer le 1^{er} de cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison valable pour soumettre la rémunération du conjoint à un barème d'imposition dérogatoire au barème normal. Cette disposition est une nouvelle source d'inégalité alors qu'on prétend supprimer cette dernière.

II. — AMENDEMENTEN

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

VOORGESTELD DOOR DE HEER JEUNEHOMME.

Art. 127.

Op de 13^{de} regel van dit artikel :

1) de woorden : « noch 20 % van de winsten » weglaten;

2) na de woorden : « 50.000 frank overtreffen » invoegen wat volgt :

« De toekenning aan de echtgenoot van een gedeelte dat 20 % der winsten te boven gaat zal kunnen worden onderworpen aan een controlemaatregel, waarvan de modaliteiten door de Koning dienen vastgesteld en die betrekking heeft op de omvang en de belangrijkheid van de verrichte prestaties. »

VERANTWOORDING.

De beperking van het deel van de echtgenoot tot een bedrag van 20 % berust op geen vaste gronden. Ze komt neer op een ongelijke behandeling van de medewerkende echtgenoot en van de echtgenoot die voor rekening van een derde werkt. Een dusdanige strikte beperking moet dan ook wegvallen.

Eenvoudigheidshalve verdient het echter aanbeveling de echtgenoot, die slechts aanspraak heeft op een aandeel gelijk aan of lager dan 20 %, aan een bijzondere controle te onderwerpen. Men moet zich houden aan de geest van de wet, waarin klaarblijkelijk wordt ondersteld dat de toekenning van dit percentage de tegenwaarde is van de werkelijke prestaties.

Bedragen deze prestaties meer dan 20 %, dan dient aan de belastingplichtige het bewijs hiervan te worden opgelegd, onder voorbehoud van de specifieke controlemaatregelen, waarvan de modaliteiten door de Koning worden bepaald. Op deze wijze komt noch de rechtvaardigheid, noch de strikte toepassing van de wet in het gedrang.

Art. 129.

Het 1^{er} van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Er is geen enkele geldige reden om op de bezoldiging van de echtgenoot een andere dan de normale berekeningstabel toe te passen. Deze bepaling is een nieuwe bron van ongelijkheid, terwijl men toch juist de ongelijkheid wil opheffen.

E. E. JEUNEHOMME.