

BELGISCHE SENAAT

SENAT DE BELGIQUE

ZITTING 1986-1987

28 OKTOBER 1986

Voorstel van wet betreffende de uitgifte van waardebons in de distributiesector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN DE COOMAN EN NICOLAS

INLEIDING

De indiener van het wetsvoorstel herinnert eraan dat de uitgifte van waardebons een gangbare handelspraktijk is, maar dat tot nu toe geen wettelijke reglementering ter zake werd uitgevaardigd.

Aangezien deze handelspraktijk op een prijskorting neerkomt, zijn de artikelen 4 en 38 van de wet betreffende de handelspraktijken van toepassing, maar die bieden geen oplossing voor de betwistingen tussen producent en distributiesector.

Die betwistingen hebben hoofdzakelijk te maken met de terugbetalingstermijnen en met de kostenvervoering aan de distributie door de leverancier.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Antoine, Boël, Bourgois, mevr. Buyse, de heren de Wasseige, Hofman, Hotyat, Laverge, Op 't Eynde, Schellens, V. Van Eetvelt en De Cooman en Nicolas, verslaggevers.

2. Plaatsvervanger : de heer Pataer.

3. Andere senatoren : de heren Meyntjens en Vaes.

R. A 13429

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

114 (1985-1986) : N° 1 : Voorstel van wet.

SESSION DE 1986-1987

28 OCTOBRE 1986

Proposition de loi relative à l'émission de bons de valeur dans la distribution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE
PAR MM. DE COOMAN ET NICOLAS

INTRODUCTION

L'auteur de la proposition rappelle que, bien que l'émission de bons de valeur soit de pratique courante, il n'existe à ce jour aucune réglementation en la matière.

Cette pratique commerciale équivalant à une réduction de prix, les articles 4 et 38 de la loi sur les pratiques du commerce sont applicables, mais ils ne résolvent pas les contestations entre les producteurs et les distributeurs.

Ces contestations portent essentiellement sur les délais de remboursement et la compensation des frais de la distribution par le fournisseur.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Antoine, Boël, Bourgois, Mme Buyse, MM. de Wasseige, Hofman, Hotyat, Laverge, Op 't Eynde, Schellens, V. Van Eetvelt et De Cooman et Nicolas, rapporteurs.

2. Membre suppléant : M. Pataer.

3. Autres sénateurs : MM. Meyntjens et Vaes.

R. A 13429

Voir :

Document du Sénat :

114 (1985-1986) N° 1 : Proposition de loi.

Het voorstel beoogt een einde te maken aan de betwisteningen tussen producent en distributiesector inzake de uitgifte van waardebons door een duidelijke wettelijke reglementering op te stellen. Deze reglementering zal tevens leiden tot een aanzienlijke verlichting van de administratieve formaliteiten en verplichtingen voor de zelfstandigen en kleine ondernemingen.

ALGEMENE BESPREKING

Een lid is verwonderd dat deze aangelegenheid niet geregeld is in het kader van de onlangs aangenomen wet betreffende de handelspraktijken. Een ander lid is van oordeel dat overregulering schaadt.

De indiener van het voorstel vreest dat indien geen rekening wordt gehouden met de situatie van de kleine detailhandelaar, de producent druk op hem zou kunnen uitoefenen om hem zijn standpunt op te dringen.

Een ander lid is van oordeel dat dit voorstel te precies is voor een wet. Verkieslijk ware de toestand soepeler te regelen. De belangen van de kleine detailhandelaar mogen weliswaar niet geschaad worden, maar men mag evenmin alles in diens voordeel regelen.

Volgens een andere spreker is het gevaar van pressie niet zo groot gezien de concurrentie en het aantal produkten dat momenteel op de markt is. Bij geschillen kan de kleine detailhandelaar zich gemakkelijk tot een andere leverancier wenden.

Een spreker is niettemin van oordeel dat dit probleem veel verder reikt. Tal van kleine detailhandelaars hebben het immers moeilijk om hun kosten eruit te halen.

Van zijn kant meent de Minister dat het beter is zo weinig mogelijk te regelen en zeker niet tot in de kleinste details.

Hij is er voorstander van dat enkele grondregels worden uitgevaardigd en dat men de Koning het overige laat regelen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

ARTIKEL 1

Dit artikel waarin een omschrijving wordt gegeven van de waardebons, wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 ontvouwing.

ART. 2

Een lid is van oordeel dat hier sprake is van vereenvoudiging.

De Minister herinnert eraan dat de producent in ieder geval verantwoordelijk is.

La proposition a donc pour but de mettre fin aux litiges qui opposent les producteurs et les distributeurs pour l'émission de bons de valeur par une réglementation légale précise. Ce qui aura également pour conséquence d'alléger considérablement les formalités et obligations administratives imposées aux indépendants et aux petites entreprises.

DISCUSSION GENERALE

Un membre s'étonne de ce que ce problème ne soit pas réglé par la loi sur les pratiques du commerce, qui vient d'être adoptée. Un autre membre estime que trop de réglementation nuit.

L'auteur de la proposition craint que, si on ne prend pas en considération le sort du petit détaillant, celui-ci pourrait faire l'objet d'un chantage de la part du producteur qui veut imposer ses vues.

Un membre estime que la proposition est trop précise pour une loi. Il serait préférable de laisser la situation se régler plus souplement. Il convient de ne pas léser les intérêts du petit détaillant, il ne faut pas non plus arriver à ce que tout soit à son avantage exclusif.

Un autre membre fait remarquer que le danger de chantage lui semble faible étant donné la concurrence et le nombre de produits actuels sur le marché. Le petit détaillant peut, en cas de différend, très aisément choisir un autre fournisseur.

Un intervenant trouve néanmoins que ce problème va beaucoup plus loin. Nombreux sont les petits détaillants qui éprouvent d'énormes difficultés pour rentrer dans leur argent.

Le Ministre estime, quant à lui, qu'il vaut mieux réglementer le moins possible, et de toute façon moins dans le détail.

Il est partisan de l'énonciation de quelques mesures de principe, en laissant au Roi le soin de régler le reste.

DISCUSSION DES ARTICLES

ARTICLE 1^{er}

L'article premier, donnant la définition des bons de valeur, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

ART. 2

Un membre estime qu'il y a là une certaine simplification.

Le Ministre rappelle que, de toute manière, c'est le producteur qui est responsable.

Een ander lid wijst erop dat het normaal is dat de producent de waardebonnen bij de distributiebedrijven ophaalt.

Dit artikel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

ART. 3 en 4

Deze artikelen worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

STEMMING

Het voorstel van wet wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd door de 16 aanwezige leden.

De Verslaggevers,
C. DE COOMAN.
J. NICOLAS.

De Voorzitter,
P. HATRY.

Un membre souligne qu'il est normal que le producteur aille collecter les bons de valeur chez le distributeur.

L'article est rejeté par 8 voix contre 1 et 6 abstentions.

ART. 3 et 4

Ces articles sont rejétés par 8 voix contre 1 et 6 abstentions.

VOTES

La proposition de loi est rejetée par 8 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Les Rapporteurs,
C. DE COOMAN.
J. NICOLAS.

Le Président,
P. HATRY.