

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1985-1986**

13 MAI 1986

**Proposition de loi
modifiant l'article 101 de la loi communale****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LAFOSSE****ARTICLE UNIQUE**

A. Compléter le 2° de l'article 101 proposé par cet article par la disposition suivante :

« La mention de la délégation doit précéder la signature, le nom et la qualité de l'échevin titulaire de la délégation. »

Justification

Il convient que toutes les personnes concernées par les actes administratifs puissent savoir avec précision que les actes qui les concernent ont été signés par délégation, ceci de manière à éviter toute confusion quant à la qualité et au pouvoir du signataire.

D'autre part, la mention expresse du nom de l'échevin bénéficiaire de la délégation est indispensable, de manière à éviter la dépersonnalisation totale des actes administratifs signés par délégation.

B. Au dernier alinéa du 3° du même article 101, après les mots « la signature », insérer les mots « le nom ».

Justification

Lorsqu'un fonctionnaire communal est titulaire d'une délégation, il est souhaitable que les administrés qui sont intéressés par un acte administratif puissent déterminer l'identité de ce fonctionnaire communal et non simplement sa fonction.

Il faut, en effet, éviter de dépersonnaliser l'administration si l'on veut poursuivre l'objectif de rapprocher le pouvoir du citoyen.

M. LAFOSSE.**R. A 13442***Voir :***Documents du Sénat :****129 (1985-1986) :**

N° 1 : Proposition de loi.
N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1985-1986**

13 MEI 1986

**Voorstel van wet tot
wijziging van artikel 101 van de gemeentewet****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LAFOSSE****ENIG ARTIKEL**

A. Het 2° van artikel 101, zoals voorgesteld door dit artikel, aan te vullen als volgt :

« De schepen aan wie de opdracht is gegeven, moet boven zijn handtekening, naam en functie melding maken van die opdracht. »

Verantwoording

Voor de personen op wie de administratieve stukken betrekking hebben, dient het duidelijk te zijn dat die stukken in opdracht werden ondertekend ten einde verwarring te voorkomen over de functie en de bevoegdheid van de ondertekenaar.

Voorts is de uitdrukkelijke vermelding van de naam van de schepen aan wie de opdracht is gegeven onmisbaar, indien men wil voorkomen dat in opdracht ondertekende stukken compleet onpersoonlijk worden.

B. In het laatste lid van het 3° van hetzelfde artikel 101, na de woorden « zijn handtekening », in te voegen de woorden « zijn naam ».

Verantwoording

Wanneer een ambtenaar van de gemeente een opdracht tot mede-ondertekening krijgt, is het wenselijk dat de bestuurden op wie een administratief stuk betrekking heeft, de identiteit van die ambtenaar kunnen nagaan en niet enkel zijn functie.

Indien men de overheid nader tot de burger wil brengen, dient men ervoor te zorgen dat het bestuur niet onpersoonlijk wordt.

R. A 13442*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****129 (1985-1986) :**

N° 1 : Voorstel van wet.
N° 2 : Verslag.