

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

26 MARS 1986

Proposition de loi modifiant l'article 12, dernier alinéa de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

(Déposée par M. Vaes et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'ancien article 26 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 obligeait le Ministre de la Justice à prendre, dans les trois mois, sa décision sur le droit de séjour des étrangers venus en Belgique sur base du regroupement familial, faute de quoi l'administration communale, à laquelle l'étranger avait demandé l'inscription, devait délivrer le certificat d'inscription au registre des étrangers (C.I.R.E.) à l'issue de ce délai.

Cette disposition a été annulée par l'arrêt du Conseil d'Etat n° 23 716. La lecture de cet arrêt permet de se rendre compte qu'aucun nouvel arrêté ne pourrait restaurer l'ancienne règle. Seule une modification de la loi du 15 décembre 1980 peut aboutir à ce résultat. Pour le Conseil d'Etat, le législateur a nécessairement entendu que cet accord fasse l'objet d'une décision, celle-ci ne pouvant être qu'expresse. Il n'appartenait donc pas au Roi, chargé d'exécuter la loi, de décider que cet accord et cette décision puissent résulter implicitement de l'écoulement d'un délai.

La loi doit être modifiée, car il convient d'obliger une décision ministérielle rapidement, étant donné que les conséquences pour les détenteurs de la seule attestation délivrée

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

26 MAART 1986

Voorstel van wet houdende wijziging van artikel 12, laatste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

(Ingediend door de heer Vaes c.s.)

TOELICHTING

Krachtens het oude artikel 26 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 was de Minister van Justitie verplicht binnen drie maanden een beslissing te nemen inzake het recht op verblijf van vreemdelingen die naar België gekomen waren in het kader van gezinshereniging, zo niet moest het gemeentebestuur waaraan de vreemdeling de inschrijving gevraagd had, bij het verstrijken van die termijn een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister afgeven.

Deze bepaling werd vernietigd door het arrest nr. 23 716 van de Raad van State. Lezing van dit arrest maakt het duidelijk dat de oude regel niet opnieuw ingevoerd kan worden door een nieuw koninklijk besluit. Dit kan slechts gebeuren door een wijziging van de wet van 15 december 1980. Voor de Raad van State staat het vast dat het de bedoeling van de wetgever is geweest dat over die toestemming tot verblijf een beslissing genomen wordt en dat die slechts expliciet kan zijn. Het stond dus niet aan de Koning, belast met het uitvoeren van de wet, te bepalen dat deze toestemming en deze beslissing impliciet kunnen voortvloeien uit het verstrijken van een termijn.

De wet moet gewijzigd worden, want het is nodig dat een ministeriële beslissing snel genomen wordt, gezien de verstreckende gevolgen voor wie enkel in het bezit is van

par la commune (l'annexe 15bis) sont grandes. Différents services élémentaires ne peuvent être garantis aux porteurs de la seule annexe 15bis : affiliation à une mutuelle, ouverture de comptes courants postaux et bancaires, retrait d'assurances... et surtout, pour les enfants, qui sont souvent porteurs de telles annexes — étant donné l'existence du droit au regroupement familial —, l'impossibilité, pendant parfois plusieurs années, de s'inscrire dans un établissement scolaire.

Le droit à l'enseignement doit être garanti rapidement pour les enfants venus rejoindre leur famille en Belgique, suite au regroupement familial des familles d'étrangers. De même, on ne peut laisser planer un doute fort long sur l'existence ou non de l'application du droit au regroupement familial pour les étrangers qui en ont fait la demande.

C'est donc en modifiant la loi, dans le sens souhaité par l'arrêté royal déjà mentionné, que les problèmes familiaux nés de la non-décision rapide du droit à être inscrit au Registre des étrangers seront supprimés.

Si cette modification légale est acquise, il conviendra, en conséquence, de modifier l'article 26 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 et l'annexe 15bis à cet arrêté dans le sens déterminé par la présente proposition de loi.

Il semble utile, par ailleurs, de fixer le délai d'enquête non pas à trois mois comme l'arrêté royal du 8 octobre 1981 le prévoyait, mais à six mois, compte tenu de la complexité que connaissent certaines demandes. Proposer 6 mois paraît également en heureuse harmonie avec d'autres législations similaires. Ainsi, l'article 45 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 prévoit-il l'inscription d'office des étrangers C.E., salariés ou non, après un délai d'enquête de 6 mois; l'article 49 du même arrêté prévoit lui aussi qu'après un délai de 6 mois, une non-réponse du Ministre de la Justice, équivaut à une obligation des communes d'inscrire les étrangers C.E. qui arrivent en Belgique sur base du regroupement familial.

Concernant l'établissement des étrangers non-C.E., c'est-à-dire l'inscription au registre de la population, les articles 29 et 30 du même arrêté prévoient, eux aussi, l'inscription d'office six mois après la demande, même s'il n'y a pas eu de réponse ministérielle. Après ce délai, la carte d'identité d'étranger doit être remise à l'étranger qui en a fait la demande.

J.-F. VAES.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 12, dernier alinéa, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloi-

het attest uitgereikt door de gemeente (bijlage 15bis). Voor degenen die enkel de bijlage 15bis hebben, kunnen verscheidene elementaire diensten niet gewaarborgd worden : aansluiting bij een ziekenfonds, opening van zichtrekeningen bij post en bank, afhalen van postassignaties, en vooral, voor de kinderen, die vaak houder zijn van dergelijke bijlagen — gezien het recht op gezinshereniging — de onmogelijkheid om, gedurende verscheidene jaren soms, zich in te schrijven in een onderwijsinstelling.

Het recht op onderwijs moet snel gewaarborgd worden voor kinderen die zich bij hun familie in België voegen in het raam van de gezinshereniging voor vreemdelingen. Tevens mag men niet te lang twijfel laten bestaan omtrent het al dan niet toepassen van het recht op gezinshereniging voor vreemdelingen die daarom gevraagd hebben.

Door een wetswijziging in de zin van voormeld koninklijk besluit zullen de familiale problemen worden opgelost die voortvloeien uit het uitblijven van een snelle beslissing over het recht op inschrijving in het vreemdelingenregister.

Na deze wetswijziging zal artikel 26 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 en bijlage 15bis bij dat besluit gewijzigd dienen te worden in de zin van dit wetsvoorstel.

Het lijkt bovendien aangewezen de termijn voor onderzoek niet op drie maanden vast te stellen, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, maar op zes maanden, gezien de ingewikkeldheid van sommige aanvragen. Een termijn van zes maanden lijkt bovendien in overeenstemming te zijn met andere wetgevingen op dit vlak. Artikel 45 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 bepaalt dat E.G.-vreemdelingen, onverschillig of zij in loondienst dan wel anders dan in loondienst werken, ambtshalve worden ingeschreven na een onderzoekstermijn van zes maanden. Ook artikel 49 van hetzelfde besluit bepaalt dat, wanneer de Minister van Justitie na het verstrijken van een termijn van zes maanden nog niet geantwoord heeft, de gemeenten verplicht zijn de E.G.-vreemdelingen die op basis van de gezinshereniging naar België komen, ambtshalve in te schrijven.

Wat betreft de vestiging van vreemdelingen van buiten de E.G., dat wil zeggen de inschrijving in het bevolkingsregister, voorzien de artikelen 29 en 30 van hetzelfde besluit eveneens in de automatische inschrijving zes maanden na de aanvraag, zelfs zonder antwoord van de minister. Na die termijn moet de identiteitskaart van vreemdeling afgegeven worden aan de vreemdelingen die deze hebben aangevraagd.

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 12, laatste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de

gnement des étrangers est remplacé par la disposition suivante :

« Si la demande est introduite par un étranger qui déclare se trouver dans un cas prévu à l'article 10, l'administration communale, avant d'y donner suite, en informe le Ministre de la Justice ou son délégué. Dans l'attente de cette décision, il lui est délivré un document attestant que cette demande a été introduite et couvrant le séjour tant que le titre de séjour prévu à l'article 13, § 1^{er}, ne lui a pas été remis. En cas de décision favorable du Ministre ou de son délégué ou si, dans un délai de six mois aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, celle-ci remet à l'étranger le titre de séjour prévu à l'article 13, § 1^{er}. »

J.-F. VAES.
P. PATAER.
M. AELVOET.
S. MOUREAUX.
A. GEENS.

vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt vervangen door volgende bepaling :

« Wanneer de aanvraag ingediend wordt door een vreemdeling die verklaart dat hij zich in een van de in artikel 10 bepaalde gevallen bevindt, brengt het gemeentebestuur, alvorens er gevolg aan te geven, de minister van Justitie of zijn gemachtigde daarvan op de hoogte. In afwachting van die beslissing, wordt hem een document afgegeven waaruit blijkt dat die aanvraag werd ingediend en die het verblijf dekt zolang de verblijfsvergunning voorgeschreven in artikel 13, § 1, hem nog niet verleend is. Is de beslissing van de minister of van zijn gemachtigde gunstig, of wordt binnen een termijn van zes maanden geen beslissing ter kennis van het gemeentebestuur gebracht, dan verleent dit bestuur aan de vreemdeling de verblijfsvergunning voorgeschreven in artikel 13, § 1. »