

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

26 NOVEMBER 1986

Ontwerp van wet houdende verscheidene maatregelen ter verhoging van de veiligheid van de burger (Titel V)

ADVIES

**VAN DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE**

RAPPORTEUR : DE HEER VAN ROMPAEY

Ingevolge het verzoek van de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden, besprak de Commissie voor de Justitie Titel V van dit ontwerp met het oog op het verstrekken van een advies, dat slechts betrekking heeft op de juridische aspecten van sommige bepalingen, terwijl de opportuniteit van deze bepalingen buiten beschouwing wordt gelaten, als behorende tot de bevoegdheid van de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden.

ALGEMENE BESPREKING

Een lid is van oordeel dat voorafgaandelijk een bespreking zou dienen gewijd te worden aan het probleem van de veiligheid in het algemeen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; J. A. Bosmans, Cerexhe, Collignon, Cooreman, de Clippelle, de dames Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, de heren Didden, Henrion, mevr. Herman-Michielsens, de heren Minet, Moureaux, Pataer, Van In, Weckx, Willemsens en Van Rompaey, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : mevr. Rifflet-Knauer.

3. Andere senatoren : Mevr. Aelvoet en de heer Vaes.

R. A 13612**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :****298 (1985-1986) :**

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Advies (Titel III).

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

26 NOVEMBRE 1986

Projet de loi portant diverses mesures visant à renforcer la sécurité des citoyens (Titre V)

AVIS

**DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE**

RAPPORTEUR : M. VAN ROMPAEY

Faisant suite à la demande de la Commission de l'Intérieur, la Commission de la Justice a discuté le titre V du projet à l'étude, en vue d'émettre un avis n'ayant trait qu'aux aspects juridiques de certaines dispositions, sans prendre en considération l'opportunité de celles-ci, ce dernier aspect relevant de la compétence de la Commission de l'Intérieur.

DISCUSSION GENERALE

Un membre considère qu'il faudrait consacrer une discussion préalable au problème de la sécurité en général.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; J. A. Bosmans, Cerexhe, Collignon, Cooreman, de Clippelle, Mmes Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, MM. Didden, Henrion, Mme Herman-Michielsens, MM. Minet, Moureaux, Pataer, Van In, Weckx, Willemsens et Van Rompaey, rapporteur.

2. Membre suppléant : Mme Rifflet-Knauer.

3. Autres sénateurs : Mme Aelvoet et M. Vaes.

R. A 13612**Voir :****Documents du Sénat :****298 (1985-1986) :**

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Avis (Titre III).

Tijdens die bespreking zou men een optie moeten nemen omtrent de vraag of voor de bewaking al dan niet een beroep kan gedaan worden op privé-instellingen of deze uitsluitend een taak van de overheid blijft.

Een onmiddellijke bespreking van titel V betekent een erkenning van de noodzakelijkheid van de bewakings- en beveiligingsondernemingen, zonder dat voormelde fundamentele optie wordt besproken.

Hetzelfde lid herinnert eraan dat de vroegere Minister van Binnenlandse Zaken instanties voor nationaal en plaatselijk overleg heeft opgericht. Hierbij werd, aldus het lid, geen rekening gehouden met het onderscheid tussen enerzijds de problemen die zich stellen voor alle politiekorpsen van verschillende aard en anderzijds de speciale moeilijkheden die zich in bepaalde politiekorpsen voordoen en die een specifieke benadering vergen. Daarenboven zijn er in ons land op het vlak van de veiligheid speciale zones, voornamelijk in de grote steden, die een speciale aanpak behoeven.

Het lid geeft aldus de voorkeur aan een algemene bespreking over de veiligheid boven het onmiddellijk verstreken van een advies betreffende de bepalingen van dit ontwerp.

Een ander lid spreekt er zijn verwondering over uit dat ter zake geëigend wordt terwijl de veiligheid van de burgers moet verzekerd worden door de overheid. Het is dus niet vanzelfsprekend dat een deel van de veiligheid moet worden toevertrouwd aan privé-agenten.

Het lid doet opmerken dat voornamelijk in het buitenland, en hier verwijst het naar de U.S.A., het aantal privé-agenten sterk is toegenomen. Het lid waarschuwt voor het gevaar van deze privatiseringstendens. Het uitvoeren van opdrachten door privé-agenten op het publiek domein zou in ieder geval moeten uitgesloten worden. De veiligheid aldaar is een essentiële opdracht van de overheid.

Een ander lid meent dat het optreden van deze private bewakingsondernemingen tot gevolg zal hebben dat de ene plaats beter zal beschermd worden dan de andere, waaruit meteen een sociale ongelijkheid voortvloeit. Bij wijze van voorbeeld verwijst het lid naar de stad New York waar de rijke wijken beter beveiligd zijn dan de arme wijken.

Een ander lid doet opmerken dat het ontwerp in sommige van zijn bepalingen een verstrekkende delegatie geeft aan de Koning. Hierbij verwijst het lid naar de bepalingen van artikel 7 volgens dewelke de Koning de aanwervingsvoorwaarden kan vaststellen. Het is daarenboven onbegrijpelijk waarom in sommige gevallen de Koning en in andere gevallen de Minister van Binnenlandse Zaken bevoegd is. Bovendien valt op te merken dat zelfs in minder belangrijke gevallen, de Koning toch bevoegd is.

Dit ontwerp dient in elk geval als positief te worden beschouwd, zo meent een ander lid, daar er op dit ogenblik nog geen wetgeving ter zake bestaat. Tot nu toe — en dit is dan het enige — bestaat de wettelijke mogelijkheid om een

Au cours de cette discussion, il y aurait lieu de prendre une option quant à la question de savoir si l'on peut ou non faire appel à des organismes privés pour le gardiennage ou si celui-ci reste une fonction exclusive des pouvoirs publics.

En examinant immédiatement le titre V, on reconnaîtrait la nécessité des entreprises de gardiennage et de sécurité, sans discuter l'option fondamentale susvisée.

Le même membre rappelle que l'ancien ministre de l'Intérieur a créé des instances pour la concertation aux niveaux national et local. Ce faisant, celui-ci n'a pas tenu compte, selon l'intervenant, de la distinction entre d'une part, les problèmes qui se posent à tous les corps de police de différentes natures et, d'autre part, les difficultés particulières à certains corps de police et qui appellent une solution spécifique. En outre, dans notre pays, il existe sur le plan de la sécurité des zones spéciales, principalement dans les grandes villes, qui nécessitent une approche particulière.

L'intervenant donne donc la préférence à une discussion générale sur la sécurité plutôt qu'à l'émission immédiate d'un avis relatif aux dispositions du projet.

Un autre membre s'étonne qu'on légifère en la matière, alors que les pouvoirs publics doivent assurer la sécurité des citoyens. Il ne paraît donc pas évident qu'une partie de la sécurité doive être confiée à des agents privés.

L'intervenant fait remarquer que le nombre de ces derniers s'est fortement accru, surtout à l'étranger — et il se réfère à ce propos aux Etats-Unis. Il met en garde contre le danger que représente cette tendance à la privatisation. Il faudrait en tout cas exclure l'accomplissement de missions par des agents privés sur le domaine public. Y assurer la sécurité est une mission essentielle des pouvoirs publics.

Un autre membre estime que l'intervention de ces entreprises privées de gardiennage aura pour conséquence que tel endroit sera mieux protégé que tel autre, ce qui entraînera du même coup une inégalité sociale. Il cite à titre d'exemple la ville de New York, dont les quartiers riches sont mieux protégés que les quartiers pauvres.

Un commissaire fait remarquer que dans certaines de ses dispositions, le projet confère au Roi de larges délégations. A ce propos, l'intervenant se réfère aux dispositions de l'article 7, en vertu desquelles le Roi peut fixer les conditions de recrutement. En outre, on comprend difficilement pourquoi, dans certains cas, c'est le Roi qui est compétent et, dans d'autres, le ministre de l'Intérieur. Au demeurant, on notera que c'est le Roi qui est compétent dans certains cas, même moins importants.

De toute façon, il faut considérer le projet comme constructif, estime un autre membre, étant donné qu'il n'existe encore aucune législation en la matière. A ce jour, la possibilité légale existe — et c'est la seule — d'accorder une dérogation à la

afwijking toe te staan van de wet op de privé-milities. Bovendien wordt er inzake alarmsystemen een wildgroei vastgesteld.

Het lid spreekt ook zijn tevredenheid uit over het feit dat de Regering is ingegaan op het advies van de Raad van State om het ontwerp in verschillende delen op te splitsen.

Een ander lid verklaart vernomen te hebben dat er thans reeds een samenwerking plaatsheeft van deze privé-bewakingsondernemingen met de politie en de rijkswacht. Deze ondernemingen zouden de politiekorpsen versterken. Het betreft dus personen die genieten van een afwijking van de wet op de privé-milities.

In elk geval is ter zake voorzichtigheid geboden.

Er moet ook bijzondere aandacht worden besteed aan de recruteringsvoorwaarden van de werknemers van deze privé-bewakingsondernemingen vermits niet altijd de beste elementen door deze ondernemingen worden aangeworven.

Bovendien geven deze privé-bewakingsondernemingen de indruk belast te zijn met een gezagsopdracht; het uniform geeft reeds een schijn van legitimiteit en voor de burger is het vaak moeilijk een onderscheid te maken. Het lid waarschuwt ervoor dat aan deze ondernemingen nog een grotere legitimiteit zou worden gegeven.

Hierbij aansluitend dringt een ander lid erop aan dat een absolute scheiding zou moeten bestaan tussen deze privé-bewakingsondernemingen enerzijds en de politiediensten anderzijds. Daarom zou het nuttig zijn dat in de wet een onverenigbaarheid wordt ingevoerd tussen het vroeger lidmaatschap van een politiekorps en de indiensttreding bij een privé-bewakingsonderneming.

Een ander lid vestigt er de aandacht op dat voor de uitoefening van een aantal beroepen, moet worden voldaan aan de voorwaarden gesteld door de vestigingswet van 15 december 1970. Waarom zou er geen gebruik worden gemaakt van voormelde wet om de aanwervingsvoorwaarden van de werknemers der privé-bewakingsondernemingen vast te leggen?

In antwoord op deze vraag verwijst een ander lid naar de bepalingen van artikel 7 volgens dewelke de Koning bepaalt aan welke voorwaarden deze werknemers moeten voldoen.

Op de gemaakte opwerpingen en de gestelde vragen verstrekt de Minister de volgende antwoorden :

Het is juist dat het aantal personeelsleden van de privé-bewakingsondernemingen toeneemt hetgeen erop wijst dat er nood is aan een wetgeving ter zake.

Het is eveneens juist dat deze ondernemingen opdrachten vervullen voor openbare besturen. Er worden aan de politiediensten een aantal opdrachten van eenvoudige bewaking gegeven waardoor het politiepersoneel gedemotiveerd wordt daar het van mening is dat zij voor dergelijke opdrachten niet zijn opgeleid. Voor eenvoudige bewakingsopdrachten moet men een beroep kunnen doen op dergelijke ondernemingen.

loi sur les milices privées. De plus, on assiste à une prolifération des systèmes d'alarme.

Le commissaire exprime également sa satisfaction quant au fait que le Gouvernement s'est rallié à l'avis du Conseil d'Etat pour diviser le projet en différentes parties.

Un autre membre déclare avoir appris qu'il existe actuellement déjà une collaboration entre ces entreprises privées de gardiennage, la police et la gendarmerie. Ces entreprises renforceraient les corps de police. Il s'agit dès lors de personnes bénéficiant d'une dérogation à la loi sur les milices privées.

En tout cas, la prudence s'impose.

Il faut également consacrer une attention particulière aux conditions de recrutement des travailleurs de ces entreprises privées de gardiennage, étant donné que celles-ci n'engagent pas toujours les meilleurs éléments.

En outre, ces entreprises privées de gardiennage donnent l'impression qu'elles sont investies d'une mission d'autorité; l'uniforme donne déjà une apparence de légitimité et il est souvent difficile pour le citoyen de faire la distinction. L'intervenant met en garde contre l'octroi à ces entreprises d'une légitimité encore plus grande.

Se ralliant à cet avis, un autre membre insiste pour qu'il existe une séparation absolue entre ces entreprises privées de gardiennage, d'une part, et les services de police, d'autre part. C'est pourquoi il serait utile d'inscrire dans la loi une incompatibilité entre l'appartenance antérieure à un corps de police et l'entrée en service dans une entreprise privée de gardiennage.

Un autre membre souligne que pour l'exercice d'un certain nombre de professions, il faut satisfaire aux conditions posées par la loi du 15 décembre 1970 sur l'accès à la profession. Pourquoi n'utiliserait-on pas cette loi pour fixer les conditions de recrutement des travailleurs des entreprises privées de gardiennage ?

En réponse à cette question, un autre commissaire renvoie aux dispositions de l'article 7, en vertu desquelles le Roi fixe les conditions auxquelles ces travailleurs doivent répondre.

Le Ministre donne les réponses suivantes aux objections émises et aux questions posées :

Il est exact que le nombre des membres du personnel des entreprises privées de gardiennage s'accroît, ce qui indique qu'une législation s'impose en la matière.

Il est tout aussi exact que ces entreprises accomplissent des missions pour des administrations publiques. Les services de police se voient confier un certain nombre de missions de simple gardiennage, ce qui démotive le personnel de la police, étant donné que celui-ci considère ne pas avoir été formé à de telles missions. Pour des missions de simple gardiennage, il faut pouvoir faire appel à de telles entreprises.

Wat betreft het feit dat er op het gebied van de beveiliging bevoorrechte omgevingen bestaan, kan men ook stellen dat de politie bevrijd wordt van een aantal bewakingsopdrachten en daardoor ruimte krijgt om andere opdrachten uit te voeren.

Als principieel moet men vooropstellen dat elk bedrijf de financiële weerslag moet dragen van zijn eigen economische activiteit en het is derhalve niet de Staat die de kosten moet betalen voor de risico's die aan het bedrijf verbonden zijn.

Het komt erop aan een juist evenwicht te scheppen waardoor elkeen de rol speelt die hem toekomt en elkeen zijn verantwoordelijkheid draagt.

Ingevolge de wildgroei in het plaatsen van beveiligings-systemen, wordt er inderdaad vaak een beroep gedaan op de politie zodat het ook noodzakelijk is deze problemen te regelen, waarin artikel 13 voorziet.

In verband met de talrijke bevoegdheden die aan de Koning worden verleend, mag niet uit het oog worden verloren dat in de huidige stand van de wetgeving alleen de Koning bevoegd is om afwijkingen van de wet op de privé-milities toe te staan.

Het ontwerp wenst thans de bevoegdheid van de uitvoerende macht te regelen, hetgeen meer waarborging biedt.

Bovendien is het niet de taak van de wetgever alle details te regelen zoals bijvoorbeeld te bepalen welke soort wapens er zullen gedragen worden of de opleidingsvoorwaarden vast te stellen. Ook voor de rijkswacht wordt dit bij uitvoeringsbesluiten geregeld. Zo worden de procedure en alle problemen met financiële weerslag bepaald bij koninklijk besluit terwijl andere punten zoals de vorm van een legitimatiekaart worden geregeld bij ministerieel besluit.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat de samenwerking tussen een bewakingsonderneming en de politie in elk geval is uitgesloten evenals het feit dat deze bewakingsondernemingen zouden worden aangewend als versterking van de politie.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING MET BIJHORENDE ADVIEZEN

Artikel 1

Volgens een lid laat de omschrijving van het toepassingsgebied de mogelijkheid open om onder het mom van een bescherming van politieke personen echte politieke militieën op te richten en zulks op grond van de eenvoudige wens van deze politieke personaliteiten, wat zou neerkomen op een machtsvertoon.

Een ander lid stelt vast dat het ontwerp het verlenen van diensten wenst te regelen, welke dienstverlening volgens de bepalingen van artikel 1 wordt beperkt tot diensten aan derden. Dit betekent dat een groot deel van de beveiliging

Quant au fait qu'il existe des zones favorisées sur le plan de la sécurité, on peut affirmer que la police est libérée d'un certain nombre de missions de gardiennage et a ainsi la possibilité d'effectuer d'autres missions.

Il faut poser en principe que toute entreprise doit supporter l'incidence financière de sa propre activité économique et que dès lors, ce n'est pas l'Etat qui doit assumer le coût des risques inhérents à l'entreprise.

Il convient de créer un juste équilibre, en vertu duquel chacun joue le rôle qui lui échoit et chacun assume ses responsabilités.

En effet, à la suite de la prolifération que connaît le placement des systèmes de protection, on fait souvent appel à la police, si bien qu'il est indispensable également de résoudre ces problèmes, ce que prévoit l'article 13.

En ce qui concerne les nombreuses compétences accordées au Roi, il ne faut pas perdre de vue que dans l'état actuel de la législation, seul le Roi est habilité à accorder des dérogations à la loi sur les milices privées.

Le projet tend à régler la compétence du pouvoir exécutif, ce qui offre davantage de garanties.

En outre, le législateur n'a pas pour fonction de régler tous les détails qui consistent, par exemple, à déterminer quelles sortes d'armes seront portées ou à fixer les conditions de formation. Pour la gendarmerie également, cette matière est réglée par arrêtés d'exécution. C'est ainsi que la procédure et tous les problèmes ayant une incidence financière sont l'objet d'arrêtés royaux, alors que d'autres points, tels que la forme d'une carte de légitimation, sont réglés par arrêté ministériel.

Enfin, il y a lieu de remarquer que la collaboration entre une entreprise de gardiennage et la police est en tout cas exclue, ainsi que le fait que ces entreprises de gardiennage seraient utilisées pour renforcer la police.

DISCUSSION DES ARTICLES ET AVIS Y AFFÉRENTS

Article 1^{er}

Selon un membre, la définition du champ d'application laisse la possibilité de créer, sous le couvert de la protection de personnes politiques, de véritables milices politiques, et ce simplement selon le désir de ces personnalités politiques, ce qui équivaudrait à une manifestation de force.

Un autre membre constate que le projet tend à régler la prestation de services, laquelle se limite, aux termes de l'article 1^{er}, aux services fournis à des tiers. Cela signifie qu'une grande partie de la sécurité n'est pas visée par le projet; en

niet door het ontwerp wordt geïmagineerd, m.a.w. waar een bedrijf zelf over een beveiligingsorganisatie beschikt. Het is voldoende dat een bedrijf zelf een bewakingsdienst opricht opdat het aan de bepalingen van deze wet zou kunnen ontsnappen daar het geen dienst is aan derden verleend.

Indien deze opwerping juist is, acht een ander lid het toepassingsgebied te eng en dient het uitgebreid te worden.

De Minister herinnert eraan dat dit ontwerp in feite een aanvulling is van de wet op de privé-milities, wat betekent dat aan deze wetgeving niets wordt gewijzigd. Indien een bedrijf een veiligheidsdienst opricht om in het bedrijf misdrijven op te sporen en aldus politiewerk te verrichten, al dan niet in uniform, dan valt deze veiligheidsdienst onder toepassing van de wet op de privé-milities. Wanneer het echter gaat om een soort van interne inspectie, dan kan dit niet verhinderd en evenmin gereguleerd worden.

Een lid acht het nuttig dat de nodige ruchtbaarheid zou worden gegeven aan het feit dat eigen bewakingsdiensten van de bedrijven in bepaalde omstandigheden onder toepassing van de wet op de privé-milities kunnen vallen.

Zonder deze ruchtbaarheid zullen zich een aantal misbruiken voordoen die slechts na verloop van tijd kunnen vastgesteld worden.

Een ander lid onderstreept dat diensten waarvan het personeel wapens en een uniform draagt alleszins onder toepassing van de wet op de privé-milities vallen.

Een lid vraagt nadere precisering omtrent de gebruikte terminologie « toezicht en bescherming van roerende of onroerende goederen » en « bescherming van personen ». Uit deze terminologie leidt het lid af dat het personeel van de bewakingsondernemingen niet bevoegd is om toezicht uit te oefenen op personen.

Dit wordt door de Minister bevestigd, die eraan toevoegt dat er een volledige onverenigbaarheid bestaat tussen een bewakingsopdracht en de opdracht van een privé-detective.

Een ander lid stelt de vraag of de eigen bewakingsdiensten van een bedrijf ook kunnen optreden op de terreinen van het bedrijf die toegankelijk zijn voor het publiek.

De Minister antwoordt hierop dat het verboden is voor bedoelde veiligheidsagenten op te treden op de openbare weg; in dat geval ressorteren zij onder de wet op de privé-milities.

ADVIES :

1. Vallen onder toepassing van de wet op de privé-milities, de bewakingsondernemingen, die diensten aan derden verlenen en die zich hebben georganiseerd om dwangmatig politiewerk te verrichten.

Vallen ook onder toepassing van genoemde wet de ondernemingen die eigen private veiligheidsdiensten organiseren om dwangmatig politiewerk te verrichten.

d'autres termes, le cas où une entreprise dispose elle-même d'un organisme de sécurité. Il suffit qu'une entreprise crée elle-même un service de gardiennage pour pouvoir échapper aux dispositions de la loi en projet, étant donné qu'il ne s'agit pas d'un service fourni à des tiers.

Si cette objection est exacte, un autre membre estime que le champ d'application est trop étroit et qu'il y a lieu de l'étendre.

Le Ministre rappelle qu'en fait, le projet en discussion est un complément à la loi sur les milices privées, ce qui signifie qu'aucune modification n'est apportée à cette législation. Si une entreprise crée un service de sécurité pour rechercher les infractions commises en son sein et ainsi effectuer des activités de police, avec ou sans uniforme, ce service de sécurité tombe sous l'application de la loi sur les milices privées. Mais s'il s'agit d'une sorte d'inspection interne, il n'est pas possible de l'interdire ni de la réglementer.

Un commissaire estime qu'il est utile de donner la publicité nécessaire au fait que les services de gardiennage privés des entreprises peuvent tomber, dans certaines circonstances, sous l'application de la loi sur les milices privées.

Sans cette publicité, un certain nombre d'abus se produiront qui ne pourront être constatés qu'après un certain temps.

Un autre membre souligne que les services dont le personnel porte des armes et un uniforme, tombent de toute manière sous l'application de la loi sur les milices privées.

Un membre demande des précisions au sujet des termes employés : « surveillance et protection de biens mobiliers ou immobiliers » et « protection des personnes ». Il en déduit que le personnel des entreprises de gardiennage n'est pas compétent pour exercer la surveillance des personnes.

Le Ministre confirme ce point de vue et ajoute qu'il y a incompatibilité complète entre une mission de gardiennage et la mission d'un détective privé.

Un autre membre demande si les services de gardiennage privés d'une entreprise peuvent également intervenir sur les terrains de celle-ci qui sont accessibles au public.

Le Ministre répond qu'il est interdit aux agents de sécurité en question d'intervenir sur la voie publique; dans ce cas, ils tombent sous le coup de la loi sur les milices privées.

AVIS :

1. Tombent sous l'application de la loi sur les milices privées les entreprises de gardiennage qui fournissent des services à des tiers et qui se sont organisées pour exercer des activités de police contraignantes.

Tombent aussi sous l'application de ladite loi les entreprises qui organisent leurs propres services privés de sécurité pour exercer des activités de police contraignantes.

2. Een veiligheidsdienst opgericht in de schoot van het bedrijf en die geen politiewerk verricht valt niet onder toepassing van artikel 1.

Het is misschien wenselijk deze toestand ook door deze wet te regelen.

3. De bewakingsondernemingen zouden geen toezicht mogen uitoefenen op personen (schaduw, detective, enz.).

Dit zou in de tekst van de wet moeten gepreciseerd worden.

Artikel 2

Een lid stelt vast dat de voorziene activiteiten beperkt zijn tot de levering van diensten van conceptie, installatie en onderhoud van alarmsystemen.

Op de vraag van een ander lid of deze ondernemingen de voorziene activiteiten op een limitatieve wijze kunnen uitoefenen, antwoordt de Minister bevestigend.

ADVIES :

De Commissie heeft geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

Artikel 3

Een lid spreekt de wens uit dat in artikel 3 uitdrukkelijk zou worden vermeld dat de overheid nooit een beroep zal doen op deze bewakingsondernemingen om op het openbaar terrein op te treden.

Een ander lid verwondert er zich over dat geen voorafgaandelijk verslag van de rechterlijke en plaatselijke autoriteiten wordt gevraagd. Bovendien vindt het lid dat de geldigheidsduur van de toelating, vastgesteld op 5 jaar, te lang is.

Tenslotte zou volgens hetzelfde lid moeten bepaald worden dat de activiteiten die worden uitgevoerd en personen die worden bewaakt aan de politie zouden worden medege-deeld.

Wat betreft de vergunningstermijn, antwoordt de Minister dat de termijn van 5 jaar werd voorgesteld door de Raad van State die de oorspronkelijk voorziene termijn van 3 jaar te kort vond.

ADVIES :

1. In tegenstelling tot de mening van de Minister, wensen sommige leden, die daarin niet bijgetreden worden door de ander leden, dat uitdrukkelijk het verbod aan de overheid zou opgelegd worden om een beroep te doen op bewakingsondernemingen en op het openbaar terrein op te treden.

2. Een meldingsplicht omtrent de uitgevoerde activiteiten en de beschermde personen zou in dit artikel moeten opgenomen worden.

2. Un service de sécurité créé au sein de l'entreprise et n'exerçant pas d'activités de police ne tombe pas sous l'application de l'article 1^{er}.

Peut-être serait-il souhaitable que la future loi règle aussi cette question.

3. Les entreprises de gardiennage ne pourraient pas exercer de surveillance sur les personnes (filature, détective, etc.).

Cela devrait être précisé dans le texte de la loi.

Article 2

Un membre constate que les activités prévues se limitent à la fourniture de services de conception, d'installation et d'entretien de systèmes d'alarme.

Un membre ayant demandé si ces entreprises peuvent exercer de manière limitative les activités prévues, le Ministre répond par l'affirmative.

AVIS :

La Commission n'a pas fait d'observations particulières.

Article 3

Un membre exprime le vœu de voir mentionner expressément à l'article 3 que les pouvoirs publics ne feront jamais appel à ces entreprises de gardiennage pour intervenir sur le domaine public.

Un autre membre s'étonne de ce qu'on ne demande aucun rapport préalable aux autorités judiciaires et locales. Il estime en outre que la durée de validité de l'autorisation, fixée à 5 ans, est trop longue.

Enfin, toujours selon l'intervenant, on devrait préciser que la police sera informée des activités exercées et des personnes protégées.

S'agissant de la durée de l'autorisation, le Ministre répond que le délai de 5 ans a été proposé par le Conseil d'Etat, qui estimait trop court celui de 3 ans proposé initialement.

AVIS :

1. Contrairement à l'avis du Ministre et sans avoir l'appui de leurs collègues, certains membres expriment le vœu que la loi interdise expressément aux pouvoirs publics de faire appel à des entreprises de gardiennage pour intervenir sur le domaine public.

2. L'obligation de faire connaître les activités exercées et les personnes protégées devrait être inscrite à cet article.

Artikel 4

Een lid doet opmerken dat krachtens dit artikel, tweede lid, laatste zin, de rechtspersonen die zijn opgericht overeenkomstig de wetgeving van een lid-staat van de E.E.G. hun exploitatiezetel in België moeten hebben. De Raad van State heeft terecht laten opmerken dat deze toevoeging in strijd is met artikel 58 van het Verdrag van Rome. Opdat een dergelijke vennootschap diensten zou kunnen leveren, moet ze opgericht zijn volgens de wetgeving van één van de lid-staten en moet ze haar maatschappelijke zetel hebben in één van de lid-staten. Het ontwerp kan dus niet voorschrijven dat de zetel in België zou gevestigd zijn.

Een ander lid meent dat het toch belangrijk is dat deze onderneming een vestiging heeft in België.

De Minister doet opmerken dat artikel 4 werd gewijzigd ingevolge de opmerking van de Raad van State opdat er geen verschil zou zijn tussen rechtspersonen opgericht volgens het Belgische recht en rechtspersonen opgericht volgens de wetgeving van één van de lid-staten. Hij acht het wel noodzakelijk een bijkomende voorwaarde op te leggen met betrekking tot de vestiging van een exploitatiezetel in België opdat er controle zou kunnen uitgeoefend worden en also spookondernemingen zouden kunnen vermeden worden.

ADVIES :

1. Er zijn redenen om de tekst van het tweede lid van artikel 4 te wijzigen ten einde elke verwarring te vermijden betreffende mogelijke discriminatie tussen morele personen van Belgisch recht en morele personen van een andere Europese lid-staat. Inderdaad, de verplichting een exploitatiezetel in België te hebben moet eveneens wegen op de rechtspersonen van Belgisch recht als op de andere.

2. Ondanks het feit dat kan betwijfeld worden of de vereiste om een exploitatiezetel in België te hebben wel in overeenstemming is met artikel 58 van het Verdrag van Rome, heeft de Commissie gemeend dat deze voorwaarde haar nut kan hebben, met name om de controle op buitenlandse ondernemingen te vergemakkelijken.

Artikel 5

Geen opmerkingen.

Artikel 6

Een lid vestigt er de aandacht op dat krachtens dit artikel een vreemdeling die noch een woonplaats, noch een verblijfplaats in België heeft, niet in aanmerking kan komen.

Er moet opgemerkt worden, aldus het lid, dat in talrijke arresten van het Hof van Justitie beslist werd dat elke discriminatie gegrond op de verblijfplaats, in strijd is met de bepalingen van het Verdrag van Rome. De opgelegde voorwaarde met betrekking tot de woonplaats of de verblijfplaats in België is bijzonder ongunstig voor vreemdelingen uit één van de lid-staten.

Article 4

Un membre fait remarquer qu'aux termes du second alinéa, dernière phrase, de cet article, les personnes morales constituées en conformité avec la législation d'un Etat membre de la C.E.E. doivent avoir leur siège d'exploitation en Belgique. Le Conseil d'Etat a fait observer à juste titre que cet ajout était contraire à l'article 58 du traité de Rome. Pour qu'une telle société puisse fournir des services, elle doit être constituée conformément à la législation d'un des Etats membres et avoir son siège social dans l'un de ceux-ci. Le projet ne peut donc prescrire que le siège soit établi en Belgique.

Un autre membre estime néanmoins important que cette entreprise ait un établissement en Belgique.

Le Ministre fait remarquer que l'article 4 a été modifié suite à l'observation du Conseil d'Etat pour qu'il n'y ait pas de différence entre les personnes morales constituées selon le droit belge et les personnes morales constituées selon la législation d'un des Etats membres. Il juge bel et bien nécessaire d'imposer une condition supplémentaire relative à l'établissement d'un siège d'exploitation en Belgique afin qu'un contrôle puisse être exercé et qu'on puisse ainsi éviter les entreprises fantômes.

AVIS :

1. Il y a lieu de modifier le texte du deuxième alinéa de l'article 4 afin d'éviter toute confusion relative à une discrimination éventuelle entre les personnes morales de droit belge et les personnes morales d'un autre Etat membre de la C.E.E. En effet, l'obligation d'avoir un siège d'exploitation en Belgique doit s'appliquer aussi bien aux personnes morales de droit belge qu'aux autres.

2. Malgré les doutes qu'on peut avoir quant à la conformité à l'article 58 du Traité de Rome, de l'exigence d'un siège d'exploitation en Belgique, la Commission a estimé que cette condition peut s'avérer utile pour permettre plus facilement un contrôle des entreprises étrangères.

Article 5

Pas d'observation.

Article 6

Un membre attire l'attention sur le fait qu'en vertu de cet article, un étranger qui n'a ni domicile ni résidence en Belgique ne peut entrer en ligne de compte.

L'intervenant fait remarquer que de nombreux arrêts de la Cour de Justice ont décidé que toute discrimination fondée sur le lieu de résidence est contraire aux dispositions du traité de Rome. La condition imposée de domicile ou de résidence en Belgique est particulièrement défavorable aux étrangers en provenance d'un des Etats membres.

Een ander lid meent dat er hier geen sprake is van enige discriminatie vermits deze voorwaarde ook van toepassing is op een Belg die niet in België woont of verblijft.

Met deze zienswijze kan een ander lid zich niet akkoord verklaren vermits elke voorwaarde die meer vereist, moet worden gelijk gesteld met een discriminatie en dit overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie.

Een ander lid is van oordeel dat het begrip « werkelijke leiding » veel te rekbaar is en dit alleszins problemen kan scheppen in verband met de multinationale ondernemingen.

Volgens een ander lid betekent « werkelijke leiding » de feitelijke leiding en niet de juridische leiding van de onderneming. Het gaat om personen die echte leiders zijn van de onderneming.

Hieraan voegt een ander lid de opmerking toe dat de statutaire verantwoordelijken in geen geval mogen worden uitgesloten.

De Minister verwijst desbetreffend naar de memorie van toelichting bij het ontwerp. De redactie van artikel 6 werd voorgesteld door de Raad van State, die het begrip « werkelijke leiding » heeft gesuggereerd. Het gaat om personen die de praktische leiding hebben van een onderneming en er wordt hiermede dus niet een louter juridisch begrip bedoeld. Men moet zien wie er daadwerkelijk de verantwoordelijkheid over de onderneming uitoefent.

Een ander lid stelt zich de vraag of het wel mogelijk is een vergunning af te leveren aan een vennootschap terwijl de werkelijke leiding van de onderneming wordt uitgeoefend door een afgevaardigde bestuurder.

Slechts één lid wenst een onverenigbaarheid tussen een vroeger lidmaatschap van de politie en de indiensttreding bij een bewakingsonderneming.

Een ander lid wenst de toevoeging van een nieuwe voorwaarde volgens dewelke de ondernemingen blijk zouden moeten geven van financiële onafhankelijkheid.

Meerdere leden verwerpen dit voorstel.

ADVIES :

1. Meerdere leden wensen de voorwaarde betreffende de woon- of verblijfplaats toch te behouden ten einde de controle te vergemakkelijken.

2. De Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden zal dienen na te gaan of de term « werkelijke leiding » voldoende is om te waarborgen dat de voorwaarden voorzien in 1°, 2°, 3° en 4° eveneens zullen moeten vervuld worden door de wettelijke vertegenwoordigers van de onderneming, wanneer deze niet de werkelijke leiding uitoefenen.

Artikel 7

Meerdere leden spreken de wens uit dat de aanwervingsvoorwaarden zouden opgenomen worden in de wet en geregeld bij koninklijk besluit.

Un autre membre estime qu'il n'y a là aucune discrimination puisque cette condition s'applique également au Belge qui n'a pas son domicile ou sa résidence en Belgique.

Un autre membre n'est pas d'accord avec cette façon de voir, pour la raison que toute condition qui exige davantage doit être assimilée à une discrimination, et ce conformément à la jurisprudence de la Cour de Justice.

Un autre membre estime que la notion de « direction effective » est beaucoup trop élastique et qu'elle peut en tout cas soulever des problèmes à l'égard des entreprises multinationales.

Selon un autre membre, la « direction effective » signifie la direction de fait et non la direction juridique de l'entreprise. Il s'agit des personnes qui sont les véritables dirigeants de l'entreprise.

Un autre membre fait remarquer que les responsables statutaires ne peuvent en aucun cas être exclus.

Le Ministre se réfère à ce propos à l'exposé des motifs du projet. La rédaction de l'article 6 a été proposée par le Conseil d'Etat, qui a suggéré la notion de « direction effective ». Il s'agit des personnes qui ont la direction pratique d'une entreprise et l'on ne vise donc pas par là une notion purement juridique. Il faut voir qui exerce effectivement la responsabilité de l'entreprise.

Un autre membre se demande s'il est bien possible de délivrer une autorisation à une société alors que la direction effective de l'entreprise est exercée par un administrateur délégué.

Un seul membre souhaite instaurer une incompatibilité entre l'appartenance antérieure à la police et l'engagement dans une entreprise de gardiennage.

Un autre membre voudrait voir ajouter une condition imposant aux entreprises de faire la preuve de leur indépendance financière.

Plusieurs membres rejettent cette proposition.

AVIS :

1. Plusieurs membres souhaitent maintenir la condition relative au domicile ou à la résidence afin de faciliter le contrôle.

2. La Commission de l'Intérieur devra examiner si le terme « direction effective » est suffisant pour garantir également l'accomplissement obligatoire des conditions prévues aux 1°, 2°, 3° et 4° par les représentants légaux de l'entreprise lorsqu'ils n'exercent pas la direction effective.

Article 7

Plusieurs membres souhaitent que les conditions de recrutement soient insérées dans la loi et réglées par arrêté royal.

Een ander lid neemt deze wens over doch stelt dat ten minste een aantal minimumvoorwaarden in de wet zouden opgenomen worden.

ADVIES :

De aanwervingsvoorwaarden, minstens een aantal minimumvoorwaarden, zouden in de wet dienen opgenomen te worden.

Artikel 8

Een lid doet opmerken dat volgens § 1 van dit artikel de personen in dienst van de bewakingsondernemingen een uniform mogen dragen. Dit mag hen niet ontslaan van de verplichting om de legitimatiekaart te tonen.

Het ontwerp maakt wel een onderscheid tussen het optreden in uniform en in burger, doch dit onderscheid mag niet gelden voor het vragen en het vertonen van de legitimatiekaart.

Een ander lid acht het dragen van het uniform een positief element vermits het van aard is om de persoon herkenbaar te maken doch het kan meteen aanleiding geven tot verwarring. Het lid vraagt zich af of het niet beter zou zijn dat deze personeelsleden geen uniform dragen maar op een andere manier herkenbaar zouden zijn.

Het dragen van het uniform zal enkel indruk maken in de mate dat het gelijkenis vertoont met het politieuniform.

De Minister antwoordt : het uniform heeft in elk geval het voordeel te worden herkend en verleent het publiek een gevoel van veiligheid; het is tevens een waarschuwingsmiddel. Het is duidelijk dat het uniform geen bron mag zijn van verwarring met de politieuniformen.

Het uniform duidt erop dat de drager ervan speciaal opgeleid is met het oog op de veiligheid en aan bepaalde regels onderworpen is.

Een lid doet opmerken dat § 2 van dit artikel bepaalt dat de regels van het gemeen recht van toepassing zijn wat betreft de verkrijging, het bezit, het dragen en het gebruik van wapens door bedoelde personen. Zulks betekent dat de ganse Titel III van het ontwerp over het gebruik van geweld en van wapens door de agenten van de openbare macht niet van toepassing is op de personen die tewerkgesteld zijn in bewakingsondernemingen. Hierbij moet nochtans de vraag worden gesteld of de vergunning die de bewakingsonderneming als rechtspersoon heeft verkregen, eveneens geldt voor de personen die zij tewerkstelt, m.a.w. zo de bewakingsonderneming de toelating heeft bekomen om wapens te dragen, geldt deze toelating dan ook automatisch voor de personen die in haar dienst zijn ?

De Minister antwoordt hierop dat het personeel dat wapens draagt, onderworpen is aan alle voorwaarden die ter zake gelden voor de personen die gerechtigd zijn over een wapen te beschikken, d.w.z. dat de toelating wordt afgeleverd door de procureur des Konings na moraliteitsonderzoek.

Un membre reprend ce souhait et ajoute qu'il conviendrait au moins d'insérer dans la loi un nombre minimum de conditions.

AVIS :

Les conditions de recrutement — à tout le moins un nombre minimum de conditions — devraient être insérées dans la loi.

Article 8

Un membre fait remarquer que selon le § 1^{er} de cet article, les personnes travaillant au service des entreprises de gardiennage sont autorisées à porter un uniforme. Cela ne peut toutefois pas les dispenser de l'obligation de présenter leur carte de légitimation.

Le projet fait certes la distinction entre les interventions en uniforme et en civil, mais cette distinction ne peut s'appliquer à la réquisition et à la présentation de la carte de légitimation.

Un autre membre estime que le port d'un uniforme est un élément positif, puisqu'étant de nature à rendre la personne reconnaissable, mais qu'il peut également être source de confusion. L'intervenant se demande s'il ne serait pas préférable que ces membres du personnel ne portent pas d'uniforme et soient reconnaissables d'une autre manière.

Le port de l'uniforme ne fera impression que dans la mesure où il présente une similitude avec celui de la police.

Le Ministre répond que l'uniforme a en tout cas l'avantage d'être reconnu et qu'il donne au public un sentiment de sécurité; c'est également un moyen d'avertissement. Il est évident que l'uniforme ne peut être une source de confusion avec ceux de la police.

Le port de l'uniforme indique que celui qui en est revêtu a été formé spécialement en vue d'assurer la sécurité et qu'il est soumis à certaines règles.

Un membre fait observer que le § 2 de cet article précise que les règles de droit commun sont applicables à l'acquisition, à la détention, au port et à l'usage des armes par ces personnes. Par conséquent, l'ensemble du Titre III du projet, portant sur l'usage de la force et des armes par les agents de la force publique, est inapplicable aux personnes occupées par des entreprises de gardiennage. A cet égard, il y a toutefois lieu de se demander si l'autorisation qu'a obtenue l'entreprise de gardiennage en tant que personne morale vaut pour les personnes qu'elle emploie; autrement dit, si l'autorisation de porter des armes vaut automatiquement pour les personnes travaillant à son service.

Le Ministre répond sur ce point que le personnel qui porte des armes est soumis à toutes les conditions en la matière applicables aux personnes qui ont le droit de disposer d'une arme, c'est-à-dire que l'autorisation est délivrée par le procureur du Roi après enquête de moralité.

Een ander lid wenst te weten of het gebruik van wapens door de aangestelde van de bewakingsonderneming eveneens onderworpen is aan de bepalingen betreffende het gebruik van wapens door de leden van de politiekorpsen.

Met andere woorden mag een personeelslid van de bewakingsonderneming het wapen gebruiken om een ander motief dan de wettige zelfverdediging, bijvoorbeeld mag het gebruik maken van het wapen om iemand te bedreigen of iemand te doen aanhouden?

De Minister antwoordt dat titel III van het ontwerp niet van toepassing is op de personeelsleden van de bewakingsondernemingen. Zij kunnen van hun wapen slechts gebruik maken in dezelfde omstandigheden die gelden voor elke burger, dus voor elke reden die door elke burger kan worden ingeroepen.

Met betrekking tot het tonen van de legitimatiekaart, is de Minister van oordeel dat deze niet in alle omstandigheden kan gevraagd worden. Dit zou tot gevolg hebben dat bedoelde persoon dikwijls nutteloos worden lastiggevalen.

De legitimatiekaart moet slechts vertoond worden wanneer de personeelsleden optreden in burger.

ADVIES :

Het personeelslid van de bewakingsonderneming mag slechts een wapen gebruiken onder dezelfde voorwaarden en in dezelfde omstandigheden als een gewone burger.

Artikel 9

Geen opmerkingen.

Artikel 10

Verscheidene leden onderlijnen dat het personeel van de bewakingsonderneming zouden moeten onderworpen zijn aan dezelfde verplichtingen als deze waaraan de leiding is onderworpen.

In ieder geval hebben zij de verplichting alle feiten waarvan zij kennis krijgen mede te delen aan de leiding van de onderneming.

De Minister antwoordt hierop dat dit normaal zal voorzien zijn in de aanwervingscontracten van het personeel.

ADVIES :

Dit artikel zou moeten voorzien dat het personeel van de bewakingsondernemingen gehouden is aan de leiding van de onderneming alle inlichtingen mede te delen die dienstig zijn tot het opsporen van de daders van overtredingen.

Artikel 11

Meerdere leden zijn van oordeel dat dit artikel delicate problemen behandelt, terwijl de tekst aanleiding kan geven tot interpretatiemoeilijkheden.

Un autre membre demande si l'usage d'armes par un préposé d'une entreprise de gardiennage est également soumis aux dispositions relatives à l'usage d'armes par les membres des corps de police.

Autrement dit, un membre du personnel d'une entreprise de gardiennage peut-il utiliser son arme pour un motif autre que la légitime défense, par exemple pour menacer quelqu'un ou pour le faire arrêter?

Le Ministre répond que le titre III du projet ne s'applique pas aux membres du personnel des entreprises de gardiennage. Ceux-ci ne peuvent faire usage de leur arme que dans les conditions valables pour tout citoyen, c'est-à-dire pour tout motif que n'importe quel citoyen peut invoquer.

Pour ce qui est de la présentation de la carte de légitimation, le Ministre estime qu'elle ne peut pas être requise dans tous les cas. Sinon, les personnes en question seraient souvent ennuyées inutilement.

Les membres du personnel en question ne doivent présenter leur carte de légitimation que lorsqu'ils exercent leur activité en tenue civile.

AVIS :

Le membre du personnel d'une entreprise de gardiennage ne peut faire usage d'une arme que dans les conditions et les circonstances valables pour un simple citoyen.

Article 9

Pas d'observation.

Article 10

Plusieurs membres soulignent la nécessité de soumettre le personnel de l'entreprise de gardiennage aux mêmes obligations que celles auxquelles la direction de l'entreprise est soumise.

Il a en tout cas l'obligation de communiquer à celle-ci tous les faits qui viennent à sa connaissance.

Le Ministre répond que cela sera normalement prévu dans les contrats de travail du personnel.

AVIS :

Cet article devrait prévoir que le personnel des entreprises de gardiennage est tenu de communiquer à la direction de l'entreprise tous les renseignements utiles à la recherche des auteurs d'infractions.

Article 11

Plusieurs membres estiment que cet article traite de problèmes délicats et qu'il est rédigé d'une manière qui peut engendrer des difficultés d'interprétation.

Een lid doet opmerken dat toch duidelijk zou moeten bepaald worden onder welke voorwaarden de bewakingsonderneming in een politiek en arbeidsconflict mag optreden.

De Minister verklaart dat de bewakingsondernemingen in ieder geval mogen optreden wanneer een persoon in gevaar is. Het is trouwens een algemene verplichting om hulp te bieden aan personen in gevaar. Hetzelfde geldt wanneer bijvoorbeeld brand ontstaat in een gebouw.

Uit dit antwoord leidt een ander lid af dat de bewakingsondernemingen niet zouden mogen tussenkomen in geval van een eenvoudige bezetting van het bedrijf zonder dat er gevaar is voor personen of goederen.

De Minister is het hiermee eens en voegt eraan toe dat de bewakingsonderneming niet mag tussenkomen in een arbeidsconflict.

Een ander lid vraagt of het uitoefenen van de gewone bedrijvigheid van de bewakingsonderneming kan betrekking hebben op de boekhoudkundige gegevens. Moeten deze gegevens beschouwd worden als goederen?

Een lid acht het derde alinea van dit artikel overbodig, daar elke burger verplicht is bijstand te verlenen aan personen in gevaar.

In verband met de beschermingsmaatregelen die voortvloeien uit het uitoefenen van de gewone bedrijvigheid van de bewakingsonderneming, wenst het lid te weten of dit moet worden gezien als een opdracht die complementair is aan hetgeen aan de gewone burger wordt opgelegd.

Een lid vraagt of de geïnstalleerde camera's eveneens moeten beschouwd worden als behorende tot de installaties.

Het lid meent eveneens dat men een bedrijf niet kan belten een steekkaartsysteem aan te leggen met betrekking tot het personeel. Hierdoor ontstaat een gebrek aan waarborgen op het vlak van beroepsgeheim.

Hetzelfde lid vreest dat dit ontwerp wordt voorbijgestreefd door de toegepaste technologie in de bedrijven en dat er een reëel gevaar is dat het privé-leven van het personeel in het gedrang wordt gebracht.

Betreffende het probleem van de bedrijfsbezetting, bestaat er geen eensgezindheid.

Volgens een lid kan er opgetreden worden door de bewakingsondernemingen ter gelegenheid van een bedrijfsbezetting daar de bewakingsonderneming gerechtigd is het eigendomsrecht te beschermen van de goederen die niet toebehoren aan de werknemers.

Een ander lid is even terughoudend met betrekking tot de arbeidsconflicten omdat dit niet de geest is van deze bepaling.

Een lid is van oordeel dat men nog steeds een beroep kan doen op de politie en de rijkswacht als er moet worden opgetreden.

Un intervenant fait observer qu'il faudrait préciser les conditions dans lesquelles l'entreprise de gardiennage peut intervenir dans un conflit politique et dans un conflit du travail.

Le Ministre déclare que les entreprises de gardiennage peuvent intervenir dans tous les cas où une personne se trouve en danger. Il existe d'ailleurs une obligation générale de prêter secours aux personnes en danger. Cette obligation existe également lorsque, par exemple, un incendie éclate dans un bâtiment.

Un autre membre estime pouvoir déduire de cette réponse que les entreprises de gardiennage ne peuvent pas intervenir en cas de simple occupation d'une entreprise, lorsqu'il n'y a pas de danger pour les personnes ou les biens.

Le Ministre partage ce point de vue et il ajoute que l'entreprise de gardiennage n'a pas le droit d'intervenir dans un conflit du travail.

Un autre membre demande si l'exercice habituel des activités de l'entreprise de gardiennage peut porter sur les données comptables. Ces données doivent-elles être considérées comme des biens?

Un intervenant estime que le troisième alinéa de cet article est superflu, étant donné que tout citoyen a l'obligation de porter secours aux personnes en danger.

En ce qui concerne les mesures de protection qui découlent de l'exercice habituel des activités de l'entreprise de gardiennage, il demande s'il faut les considérer comme une mission complémentaire aux obligations auxquelles est tenu le simple citoyen.

Un membre demande si les caméras installées doivent également être considérées comme faisant partie intégrante des installations.

Il estime aussi qu'on ne peut pas empêcher une entreprise d'établir un fichier relatif au personnel. Il en résulte un manque de garanties pour ce qui est du secret professionnel.

Le même membre craint que ce projet ne soit dépassé par la technologie appliquée dans les entreprises et que la vie privée du personnel ne soit réellement menacée.

En ce qui concerne le problème de l'occupation d'entreprise, il n'y a pas d'unanimité.

Un intervenant estime que les entreprises de gardiennage peuvent intervenir lors d'une occupation d'entreprise, puisqu'elles sont habilitées à protéger le droit de propriété des biens qui n'appartiennent pas aux travailleurs.

Un autre membre exprime la même réserve pour ce qui est des conflits du travail, étant donné que tel n'est pas l'esprit de cette disposition.

Un membre estime qu'on peut toujours faire appel à la police et à la gendarmerie si une intervention est nécessaire.

Tenslotte verklaart een lid dat er bij stakingen steeds personen van buiten het bedrijf optreden. Het is normaal, aldus dit lid, dat bijstand verleend wordt aan personen in gevaar en dat goederen beschermd worden.

Wel moet er voorzichtig opgetreden worden.

Een ander lid komt nog terug op de bepalingen van alinea 3 van dit artikel en is van oordeel dat de woorden « beschermingsmaatregelen die voortvloeien uit het uitoefenen van de gewone bedrijvigheid » kunnen beschouwd worden als een bron van een aantal algemene verplichtingen.

Het lid is van oordeel dat deze tekst slecht geformuleerd is.

De Minister antwoordt dat het begrip « onmiddellijke beschermingsmaatregelen » veel omvattend is, voornamelijk door de toevoeging van « onmiddellijk ». Onder deze beschermingsmaatregelen dient verstaan te worden « bewarende maatregelen » die absoluut onmisbaar zijn opdat de goederen niet zouden verloren gaan, zoals bijvoorbeeld in geval van brand van gebouwen of installaties.

Volgens de Minister moet het derde lid van dit artikel behouden blijven, vermits hieruit zou kunnen afgeleid worden dat het bewakingspersoneel ter zake niet zou moeten tussenkomen. Dit artikel wenst alleen elke tussenkomst van de bewakingsondernemingen te verhinderen die tot gevolg zou kunnen hebben dat de openbare orde wordt gestoord.

ADVIES :

Meerdere leden zijn van oordeel dat het derde lid van dit artikel niet noodzakelijk is en slechts aanleiding geeft tot verwarring.

Artikel 12

De vraag wordt gesteld door een lid of het niet wenselijk zou zijn dat het activiteitsverslag eveneens wordt gezonden aan de Minister van Justitie en aan de Commissies voor de Justitie en de Binnenlandse Zaken van Kamer en Senaat.

ADVIES :

De wenselijkheid om het activiteitsverslag ook te zenden aan de Minister van Justitie en aan de Commissies voor de Justitie en de Binnenlandse Zaken van Kamer en Senaat zou dienen onderzocht te worden.

Artikel 13

Geen bemerkingen.

Artikel 14

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking.

Un commissaire déclare, enfin, qu'en cas de grève, des personnes étrangères à l'entreprise interviennent toujours. Il est normal, selon lui, qu'on prête secours aux personnes en danger et qu'on protège les biens.

Il n'empêche toutefois que l'intervention doit se faire prudemment.

Un autre commissaire, qui revient aux dispositions du troisième alinéa de cet article, estime qu'on peut considérer que les mots « mesures de protection immédiates des biens qui découlent de l'exercice habituel des activités » sont générateurs d'une série d'obligations générales.

Selon lui, ce texte est mal formulé.

Le Ministre répond que, si la notion de « mesures de protection immédiates » a un large contenu, c'est surtout en raison de l'adjectif « immédiat ». Ces mesures de protection sont des mesures conservatoires absolument nécessaires pour éviter la perte des biens, par exemple, en cas d'incendie de bâtiments ou d'installations.

Le Ministre estime qu'il faut maintenir le troisième alinéa de cet article, étant donné qu'on pourrait déduire de sa suppression que le personnel de gardiennage ne doit pas intervenir dans les cas en question. Cet article vise uniquement à empêcher toute intervention des entreprises de gardiennage qui pourrait avoir pour conséquence de troubler l'ordre public.

AVIS :

Plusieurs membres estiment que le troisième alinéa de cet article n'est pas nécessaire et ne fait que créer la confusion.

Article 12

Un membre demande s'il ne serait pas souhaitable de prévoir la transmission du rapport d'activité également au Ministre de la Justice et aux Commissions de la Justice et de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat.

AVIS :

Il y aurait lieu d'examiner l'opportunité de transmettre le rapport d'activité également au Ministre de la Justice et aux Commissions de la Justice et de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat.

Article 13

Pas d'observation.

Article 14

Cet article ne donne pas lieu à discussion.

Artikel 15

Behoudens de bemerking dat dit artikel samen met de artikelen 3 en 6 moet gelezen worden geeft dit artikel geen aanleiding tot een verdere bespreking.

Artikel 16

Een lid stelt vast dat in dit artikel niet in de mogelijkheid is voorzien om de schorsing van de activiteiten uit te spreken.

In antwoord hierop verwijst een ander lid naar artikel 3 volgens hetwelk de verleende toelating kan geschorst worden.

Artikelen 17 tot 20

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking.

Het advies alsmede het verslag wordt goedgekeurd met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

De Voorzitter,
R. LALLEMAND.

Article 15

Hormis l'observation selon laquelle il doit être lu en connexion avec les articles 3 et 6, cet article ne donne lieu à aucune autre discussion.

Article 16

Un commissaire constate que cet article ne prévoit pas la possibilité d'une décision de suspension des activités.

Un autre membre lui répond en se référant à l'article 3, qui prévoit que l'autorisation octroyée peut être suspendue.

Articles 17 à 20

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion.

L'avis, de même que le présent rapport, ont été admis à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

Le Président,
R. LALLEMAND.