

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1986-1987****SESSION DE 1986-1987**

5 FEBRUARI 1987

5 FEVRIER 1987

**Ontwerp van wet betreffende
de tegemoetkomingen aan gehandicapten****Projet de loi relatif
aux allocations aux handicapés**AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN GEVENOIS c.s.AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. GEVENOIS ET CONSORTS

ART. 2

ART. 2

A. Op de tweede regel van § 1, eerste lid, van dit artikel de woorden « eenentwintig jaar » te vervangen door de woorden « achttien jaar ».

A. Au § 1^{er}, premier alinéa, deuxième ligne, de cet article remplacer les mots « vingt et un » par le mot « dix-huit ».

*Verantwoording**Justification*

Voor ons is achttien jaar de minimumleeftijd aangezien :

L'âge de 18 ans constitue pour nous un âge minimum compte tenu :

1° wij ernaar streven de gehandicapten te erkennen zodra de handicap als zodanig is erkend, d.w.z. zo vroeg mogelijk;

1° que notre philosophie tend à reconnaître les handicapés dès la reconnaissance du handicap, donc le plus tôt possible;

2° er op 18 jaar een einde komt aan de leerplicht en de overgang naar het andere systeem vanzelf zal verlopen;

2° que 18 ans marque la fin de la période de scolarité obligatoire et que l'enchaînement serait donc naturel;

3° de jonge gehandicapten zoveel als mogelijk is gevormd moeten worden, verantwoordelijkheid moeten leren dragen en in een toestand geplaatst moeten worden waarin ze zelfstandig kunnen optreden zodat ze op hun toekomst zijn voorbereid.

3° qu'il importe d'éduquer, autant que se peut, les jeunes handicapés, de les mettre devant leurs responsabilités et dans une situation leur permettant de profiter de leur autonomie, afin de leur préparer leur avenir.

B. Op de vijfde regel van § 1, eerste lid, van dit artikel de woorden « één derde of minder » te vervangen door de woorden « de helft of minder ».

B. Au § 1^{er}, premier alinéa, de cet article, quatrième ligne, remplacer les mots « un tiers ou moins » par les mots « la moitié ou moins ».

R A. 13651**R A. 13651***Zie :**Voir :***Gedr. St. van de Senaat :****Documents du Sénat :****335 (1985-1986) :****335 (1985-1986) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.
N° 3 tot 5 : Amendementen.

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.
N° 3 à 5 : Amendements.

Verantwoording

Het ontwerp vermeldt het begrip « verdienvermogen », waarover het rapport over de Sociale zekerheid (Gedr. St. Senaat nr. 953, deel III, blz. 218, artikel 592) twijfel laat bestaan omtrent de toepassing, omdat niet duidelijk is hoe groot de vermindering van het vermogen tot verdienen moet zijn opdat de gehandicapte een inkomensvervangende tegemoetkoming zou kunnen genieten. Het zou dus logisch zijn de tekst die bij dit begrip gaat over te nemen en het de gehandicapte mogelijk te maken tegemoetkomingen te genieten zodra de handicap gelijk is aan of groter dan de helft van zijn vermogen tot verdienen.

ART. 3

In dit artikel de woorden « eenentwintig jaar » te vervangen door de woorden « achttien jaar ».

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij artikel 2.

ART. 10

In het derde lid van dit artikel tussen het woord « als » en het woord « voldoende » in te voegen de woorden « na een medisch onderzoek ».

Verantwoording

De tegemoetkomingen kunnen worden geweigerd zonder verder onderzoek als er genoeg elementen zijn die duidelijk aantonen dat de aanvrager de voorwaarden om tegemoetkomingen te verkrijgen niet vervult.

Bijgevolg zouden de gehandicapten zonder medisch onderzoek zelfs uitgesloten worden van de voordelen zoals belastingvermindering, vrijstelling van kijk- en luistergeld, verkeersbelasting, enz.

ART. 11

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De tegemoetkomingen kunnen worden gestort op een post- of bankrekening ».

Verantwoording

Indien men de integratie van gehandicapten wil vergemakkelijken, moeten zij dezelfde voorwaarden kunnen genieten als andere personen. Dat is trouwens een eis die de meeste gehandicapten stellen.

Justification

Le projet reprend une notion de « capacité de gain » qui laisse planer un doute quant à son application dans le rapport « Doc. Sénat 953 (partie III, p. 218), article 592 » pour pouvoir bénéficier des allocations de remplacement. Il serait alors logique de reprendre le texte qui accompagne cette notion et de permettre aux handicapés de bénéficier des allocations dès le moment où le handicap est égal ou supérieur à la moitié de sa capacité.

ART. 3

A cet article, remplacer les mots « vingt et un » par le mot « dix-huit ».

Justification

Idem article 2.

ART. 10

A cet article, au troisième alinéa, entre les mots « si » et « assez », insérer les mots : « après expertise médicale ».

Justification

Les allocations peuvent être refusées sans autre examen si assez d'éléments établissent clairement que le demandeur ne remplit pas les conditions pour obtenir les allocations.

Dès lors, sans expertise médicale, le handicapé serait même exclu du bénéfice d'avantages tels que réductions fiscales, exonération de redevances T.V. radio, taxe de roulage, etc.

ART. 11

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Les allocations peuvent être payées par l'intermédiaire d'une compte chèque postal ou d'un compte en banque ».

Justification

Les handicapés doivent être mis dans les mêmes conditions que les autres personnes afin de faciliter leur intégration. C'est d'ailleurs une revendication de la majorité des handicapés.

J. GEVENOIS.
W. TAMINIAUX.
J. SMITZ.