

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

10 JUILLET 1986

Proposition de loi modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes

 (Déposée par M. Evers)

DEVELOPPEMENTS

Aux termes de la Constitution, il appartient aux assemblées législatives d'exercer un contrôle sur l'action de leur exécutif respectif par le vote annuel du budget. Il est depuis longtemps évident que ce contrôle est pratiquement inexistant en raison de l'absence d'éléments d'appréciation sérieux des données budgétaires.

Dans les développements relatifs à une proposition de loi (Doc. Chambre, n° 351, session 1985-1986), MM. Beysen et Kubla constatent que le contrôle *post factum*, exercé par la Cour des comptes, est insuffisant en conséquence d'une législation trop vague, et plus particulièrement de la loi du 29 octobre 1846, qui ne donne pas d'indications précises sur le rôle de la Cour des comptes dans l'information du Parlement et des Conseils.

Lors d'une précédente initiative parlementaire, M. Henrion (Doc. Chambre, n° 300, session 1981-1982) a déjà proposé que la Cour des comptes communique ses observations au sujet des projets de budget avant l'examen en commission.

Dans les développements, l'auteur soulignait que des estimations budgétaires confiées à la Cour des comptes permettraient d'éclairer la discussion parlementaire et éviteraient des discussions stériles. Le contrôle parlementaire serait ainsi plus précis qu'aujourd'hui. Il reste à reconnaître le droit de

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

10 JULI 1986

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof

 (Ingediend door de heer Evers)

TOELICHTING

Volgens de Grondwet is het de taak van de wetgevende assemblees op hun respectieve executieve controle uit te oefenen door jaarlijks de begroting goed te keuren. Het is evenwel sinds lang duidelijk dat deze controle om zo te zeggen niet bestaat wegens het ontbreken van ernstige middelen om de begrotingsgegevens te kunnen beoordelen.

In de toelichting bij een voorstel van wet (Gedr. St. Kamer, nr. 351 - 1985-1986) stellen de heren Beysen en Kubla vast dat de controle *post factum*, uitgeoefend door het Rekenhof, ontoereikend is als gevolg van een onduidelijke wetgeving, meer bepaald de wet van 29 oktober 1846, die geen nauwkeurige aanwijzingen geeft over de rol van het Rekenhof bij het informeren van het Parlement en de Raden.

Met een vroeger parlementair initiatief heeft de heer Henrion (Gedr. St. Kamer, nr. 300 - 1981-1982) reeds voorgesteld dat het Rekenhof zijn opmerkingen over de ontwerp-begrotingen zou meedelen, vóór die in de commissie onderzocht worden.

In zijn toelichting wees de indiener er toen op dat begrotingsramingen die aan het Rekenhof opgedragen worden, de bespreking in het Parlement doorzichtiger zouden maken en dat nutteloze discussies zo vermeden zouden worden. De controle van het Parlement zou nauwkeuriger zijn dan

la Cour des comptes d'éclairer en tout temps les assemblées sur les matières financières.

Ainsi que le font remarquer MM. Beysen et Kubla dans les développements relatifs à une proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants (Doc. Chambre, n° 350, session 1985-1986), le délabrement des finances publiques prouve à suffisance qu'au cours des dernières années, les répercussions financières tant de projets de loi que de propositions de loi ont été singulièrement sous-estimées ou négligées.

Même si le gouvernement ou l'exécutif peut, lors de la discussion de ses projets de loi ou de décret, fournir des données chiffrées, les parlementaires n'ont guère de possibilités d'en vérifier l'exactitude.

Le besoin d'une information financière honnête des parlementaires est donc une nécessité indispensable s'ils veulent, confrontés à la dure réalité budgétaire, assumer pleinement leurs responsabilités en connaissance de cause.

Vu le rôle que la Cour des comptes remplit depuis 1846, cette institution est la mieux appropriée pour assurer ce soutien spécialisé au Parlement et aux Conseils.

Si la Cour des comptes veut remplir efficacement cette nouvelle mission qui est proposée, il sera nécessaire de revoir fondamentalement le fonctionnement et les structures de cette institution.

Ceci exige une modification de la loi du 29 octobre 1846.

A. EVERS.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Dans la loi du 29 octobre 1846 sur l'organisation de la Cour des comptes, il est inséré un article *5bis* (nouveau) rédigé comme suit :

« Article 5bis. — A la demande du président du Sénat ou de la Chambre des représentants ou à la demande du président du Conseil d'une Communauté ou d'une Région, la Cour des comptes donnera son avis sur les budgets, projets et propositions de loi ou de décret déposés, et fournira plus particulièrement une estimation des dépenses réellement prévues.

La Cour dispose d'un délai de trente jours pour fournir les renseignements demandés. »

A. EVERS.

thans het geval is. Aan het Rekenhof behoort nog het recht te worden verleend om de assemblees te allen tijde te informeren in financiële aangelegenheden.

Zoals de heren Beysen en Kubla opmerken in de toelichting bij een voorstel tot wijziging van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer, nr. 350 - 1985-1986), bewijst de ontredde van de openbare financiën ten overvloede dat tijdens de jongste jaren de financiële weerslag van zowel wetsontwerpen als -voorstellen erg onderschat of veronachtzaamd werden.

Al kan de regering of de executieve bij de bespreking van ontwerpen van wet of van decreet becijferde gegevens medelen, toch beschikken de parlementsleden nauwelijks over de middelen om de juistheid ervan na te gaan.

Er is dus beslist nood aan een open financiële voorlichting van de parlementsleden, willen die met kennis van zaken hun verantwoordelijkheid volledig kunnen opnemen wanneer zij geconfronteerd worden met de harde werkelijkheid van de begrotingen.

Gezien de rol die het Rekenhof sedert 1846 vervult, blijkt deze instelling wel het meest aangewezen om aan het Parlement en aan de Raden die gespecialiseerde steun te verlenen.

Indien het Rekenhof deze nieuwe, haar voorgestelde taak doeltreffend wil vervullen, is het nodig de werkwijze en de structuren van die instelling grondig te herzien.

Daartoe dient de wet van 29 oktober 1846 te worden gewijzigd.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, wordt een artikel *5bis* (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Artikel 5bis. — Op verzoek van de voorzitter van de Senaat of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, of op verzoek van de voorzitter van een Gemeenschaps- of Gewestraad, brengt het Rekenhof advies uit over de ingediende begrotingen, ontwerpen van wet en voorstellen van wet of decreet, en geeft inzonderheid een raming van de werkelijk voorziene uitgaven.

Het Hof beschikt over een termijn van dertig dagen om de gevraagde inlichtingen te verstrekken. »