

**BELGISCHE SENAAT****SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1986-1987**

26 NOVEMBER 1986

**Ontwerp van wet tot bekraftiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (artikelen 2, 3 en 13, 4°)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER COOREMAN

De Commissie heeft in haar vergadering van 24 november 1986 een onderzoek gewijd aan de haar ter bekraftiging toegezonden koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986. Het betreft de besluiten nrs. 402 en 403 die onder de Minister van Begroting ressorteren (art. 2 van het ontwerp), de besluiten nrs. 427, 428, 441, 446 en 450 die onder de Minister van Financiën ressorteren (art. 3 van het ontwerp) en het besluit nr. 418 dat onder de Staatssecretaris voor Pensioenen ressorteert (art. 13, 4°, van het ontwerp). Deze besluiten werden in de hierboven vermelde volgorde behandeld.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer de Clippelé, voorzitter; mevr. Buyse, de heren Chabert, De Bremaeker, De Clercq, Desmarests, De Smeyter, de Wasseige, Friederichs, A. Geens, Kenzeler, Moens, Ottenbourg, Paqué, mevr. Truffaut, de heren Vanhaverbeke, Van houtte, Wintgens en Cooreman, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Didden, Moureaux, Sondag en Taminiiaux.

**R. A 13711***Zie :**Gedr. St. van de Senaat :*

393 (1986-1987) : N° 1 : Ontwerp van wet.

**SESSION DE 1986-1987**

26 NOVEMBRE 1986

**Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (articles 2, 3 et 13, 4<sup>e</sup>)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES PAR M. COOREMAN

La Commission a examiné lors de sa réunion du 24 novembre 1986 les arrêtés royaux pris en exécution de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986, qui lui étaient transmis pour confirmation. Il s'agit des arrêtés n°s 402 et 403 qui relèvent du Ministre du Budget (art. 2 du projet), des arrêtés n°s 427, 428, 441, 446 et 450 qui ressortissent au Ministre des Finances (art. 3 du projet) et de l'arrêté n° 418 qui relève du Secrétaire d'Etat aux Pensions (art. 13, 4<sup>e</sup>, du projet). Ces arrêtés ont été examinés dans ce même ordre.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : M. de Clippelé, président; Mme Buyse, MM. Chabert, De Bremaeker, De Clercq, Desmarests, De Smeyter, de Wasseige, Friederichs, A. Geens, Kenzeler, Moens, Ottenbourg, Paqué, Mme Truffaut, MM. Vanhaverbeke, Van houtte, Wintgens et Cooreman, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Didden, Moureaux, Sondag et Taminiiaux.

**R. A 13711***Voir :**Document du Sénat :*

393 (1986-1987) : N° 1 : Projet de loi.

## Artikel 2

*Koninklijke besluiten nrs. 402 en 403*

Vooraf dringt een lid aan om de financiële weerslag te kennen van elk van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986. Hij is van oordeel dat het de Commissie voor de Financiën toekomt te oordelen of deze besluiten de verhoopte financiële weerslag hebben.

De Minister van Begroting verwijst in dit verband naar de toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting 1987, waar op de pagina's 43 tot 47 de weerslag van de saneringsmaatregelen van het Sint-Annaplan voor de verschillende departementen wordt vermeld.

Een lid is van oordeel dat de Regering tot op heden nog geen verslag heeft uitgebracht over de maatregelen genomen in uitvoering van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Volgens dit lid is het Gedrukt Stuk nr. 128 (1985-1986), nr. 26, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers geen eigenlijk verslag, maar alleen een opsomming van de uitgevaardigde koninklijke besluiten met hun inhoud.

De Minister van Begroting zal in de tabellen in de toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting waarvan hierboven sprake de maatregelen onderstrepen die door middel van bijzondere-machtenbesluiten zijn genomen.

Uit de toelichting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting bij het koninklijk besluit nr. 402, blijkt duidelijk dat dit koninklijk besluit reeds van toepassing is op de kredieten 1986, daar waar het koninklijk besluit slechts in werking treedt op 1 januari 1987. De financiële weerslag zal pas medio 1987 merkbaar zijn.

Op een vraag of de annulering van kredieten er niet toe zal leiden het ganse krediet te besteden vóór het einde van het jaar, ook wanneer dit niet noodzakelijk is, antwoordt de Minister dat de mogelijkheid bestaat in de loop van het jaar nieuwe richtlijnen te geven om geen provisionele visa's meer te verlenen, maar alleen visa's op concrete dossiers.

Meerdereleden vragen de omvang te kennen van de bedragen die aldus worden overgedragen.

De Minister zal deze inlichtingen mededelen ten laatste tijdens het debat over de Rijksmiddelenbegroting.

Op de vraag van een lid wat er gebeurt met de begrotingsfondsen, erkent de Minister dat hier nog een grote lacune bestaat, maar dat dit probleem nu ter studie is en de Regering besloten is deze fondsen geleidelijk op te doeken, gezien de mogelijke explosieve invloed op de kassituatie van het Rijk.

De Minister wenst naar een duidelijke toestand te gaan wat betreft de aangegane verbintenissen van de Staat.

Op de vraag van een lid om een overzicht te hebben over de thans bestaande begrotingsfondsen en hun huidige stand van zaken zal de Minister de nodige informatie op-

## Article 2

*Arrêtés royaux n°s 402 et 403*

Au préalable, un membre insiste pour connaître l'incidence financière de chacun des arrêtés royaux pris en exécution de la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986. Il estime qu'il appartient à la Commission des Finances d'apprécier si ces arrêtés ont l'impact financier escompté.

Le Ministre du Budget renvoie à ce sujet à l'exposé général du budget des Recettes et des Dépenses pour 1987 où se trouve mentionnée aux pages 43 à 47 l'incidence des mesures d'assainissement du plan de Val-Duchesse pour les différents départements.

Un membre estime que jusqu'ici, le Gouvernement n'a pas encore fait rapport sur les mesures prises en exécution de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Selon l'intervenant, le document 128 (1985-1986), n° 26, de la Chambre des Représentants n'est pas un véritable rapport mais uniquement une énumération des arrêtés royaux promulgués et de leur contenu.

Le Ministre du Budget soulignera, dans les tableaux de l'exposé général dont il vient d'être question, les mesures qui ont été prises par la voie d'arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Il ressort clairement du commentaire du Vice-Premier ministre et Ministre du Budget au sujet de l'arrêté royal n° 402 que cet arrêté s'applique déjà aux crédits de 1986, alors qu'il n'entre en vigueur que le 1<sup>er</sup> janvier 1987. Son incidence financière ne sera sensible qu'au milieu de 1987.

A la question de savoir si l'annulation de crédits n'incitera pas à dépenser l'ensemble du crédit avant la fin de l'année, même lorsque cela n'est pas nécessaire, le Ministre répond qu'il est possible de donner de nouvelles directives dans le courant de l'année pour qu'il ne soit plus donné de visas provisionnels mais uniquement des visas pour des dossiers concrets.

Plusieurs membres demandent à connaître l'ampleur des montants ainsi reportés.

Le Ministre communiquera ces renseignements au plus tard au cours du débat sur le budget des Voies et Moyens.

Interrogé par un membre au sujet des fonds budgétaires, le Ministre reconnaît qu'il y a là encore une grande lacune mais que ce problème est actuellement à l'étude et que le Gouvernement a décidé de supprimer progressivement ces fonds compte tenu de l'incidence explosive qu'ils peuvent avoir sur la trésorerie de l'Etat.

Le Ministre veut en arriver à une situation claire en ce qui concerne les engagements de l'Etat.

Un membre ayant demandé à pouvoir disposer d'un état récapitulatif des fonds budgétaires existants et de leur situa-

vragen bij de verschillende departementen. Dit zal enige tijd in beslag nemen. De gewenste inlichtingen zullen waarschijnlijk beschikbaar zijn bij de besprekings van de Rijksmiddelenbegroting.

Een lid maakt nog volgende bedenkingen :

1. Deze materie had beter door een wetsontwerp geregeld worden dan door de nu genomen koninklijke besluiten.

2. Hij vreest dat de toepassing van deze koninklijke besluiten de uitvoering van de begrotingen minder soepel zal maken.

3. Naar zijn mening is het koninklijk besluit nr. 402 zonder effect, indien de begroting niet gestemd is.

De Minister antwoordt dat men zich zal steunen op de kredieten van het vorige jaar en men de specificiteit van de artikelen zal behouden.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 5 ont-houdingen.

### Artikel 3

#### 1. Koninklijk besluit nr. 427

Na een toelichting over de inhoud van het koninklijk besluit, antwoordt de Minister op de vraag van een lid omtrent de toepassing ervan hoe dit in de praktijk zal gaan : zulks zal gebeuren bij administratieve maatregel, gezien al deze instellingen een voogdijminister hebben.

#### 2. Koninklijk besluit nr. 428

Op de vraag van een lid waarom de cijfers werden opgenomen voor de jaren 1984, 1985 en 1986, zijnde het verleden, antwoordt de Minister dat de tekst werd overgenomen van artikel 31 van de herstelwet van 31 juli 1984 met de aanvulling van de cijfers voor het jaar 1987. De Raad van State heeft daaromtrent geen opmerking gemaakt.

Hetzelfde lid merkt op dat die bijdrage voor de helft ten laste komt van de instellingen zelf als werkgevers en voor de helft ten laste van het personeel dat door die instellingen wordt tewerkgesteld. Deze verdeling is onrechtvaardig en komt bij de andere beperkingen die reeds opgelegd zijn aan de inkomsten uit arbeid. Die « bijdrage » is, gezien de duur ervan, in feite een belasting geworden, maar de Regering weigert haar als zodanig te beschouwen, zelfs niet als een sociale bijdrage.

De Minister antwoordt dat het noch een belasting, noch een bijdrage is. Er werd voor die verdeling geopteerd om de noodzakelijke sanering van de openbare financiën door iedereen te doen dragen.

Het lid antwoordt daarop dat de werkelijke besparing in het totaal maximum 2 miljard frank bedraagt, terwijl de financiële tussenpersonen tot nu toe niet in gelijke mate hebben bijgedragen in de matiging die opgelegd werd aan de

tion actuelle, le Ministre déclare qu'il recueillera les informations nécessaires auprès des différents départements. Cela demandera quelque temps. Les renseignements demandés seront probablement disponibles pour la discussion du budget des Voies et Moyens.

Un membre émet encore les considérations suivantes :

1. Il eût été préférable de régler cette matière par un projet de loi que par ces arrêtés royaux.

2. Il craint que l'application de ces arrêtés royaux rende moins souple l'exécution des budgets.

3. A son avis, l'arrêté royal n° 402 est sans effet si le budget n'est pas voté.

Le Ministre répond qu'on se basera sur les crédits de l'année précédente et que la spécificité des articles sera maintenue.

L'article 2 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

### Article 3

#### 1. Arrêté royal n° 427

Après avoir commenté la teneur de cet arrêté royal, le Ministre répond à la question d'un membre concernant l'application pratique de cet arrêté que celle-ci se fera par mesure administrative étant donné que tous ces organismes ont un Ministre de tutelle.

#### 2. Arrêté royal n° 428

Un membre ayant demandé pourquoi le texte reprend les chiffres de 1984, 1985 et 1986, c'est-à-dire du passé, le Ministre répond que le texte a été repris de l'article 31 de la loi de redressement du 31 juillet 1984 et complété par les chiffres de l'année 1987. Le Conseil d'Etat n'a fait aucune observation à ce sujet.

Le même membre fait remarquer que cette contribution est pour moitié à charge des institutions elles-mêmes comme employeurs et pour moitié à charge du personnel occupé par ces institutions. Cette répartition est injuste, elle s'ajoute aux autres restrictions déjà imposées aux revenus du travail. Cette « contribution », vu sa durée, est devenue dans les faits un impôt, mais le Gouvernement refuse de la considérer comme telle, ni même comme une cotisation sociale.

Le Ministre répond qu'il ne s'agit pas d'un impôt, ni d'une cotisation. Par ailleurs, c'est dans un souci de faire supporter par tous la nécessaire contribution à l'assainissement des finances publiques que la répartition a été adoptée.

Le membre répond que l'économie réelle atteint au total un maximum de 2 milliards de francs, alors que les intermédiaires financiers n'ont jusqu'ici pas contribué à leur part dans l'austérité imposée aux revenus du travail ou des allo-

inkomsten uit arbeid of van de sociale uitkeringsgerechtigden, terwijl zij nochtans over ruime middelen beschikken; dat blijkt uit hun resultaten. De financiële tussenpersonen hebben integendeel een prachtig geschenk gekregen door de verbintenis die de Staat heeft aangegaan om hun eigen soort fiscaliteit niet te wijzigen.

Volgens hem blijkt bovendien duidelijk uit de uiteenzetting van de Minister dat er werkelijk een vorm van debudgettering bestaat, aangezien de Regering 6 miljard frank minder inschrijft in het netto te financieren saldo van 1986 en 30 miljard in het netto te financieren saldo van 1987.

### *3. Koninklijk besluit nr. 441*

Bij dit koninklijk besluit worden vragen gesteld betreffende de toepassing van deze nieuwe financiering en de weerslag ervan op de begroting.

De Minister antwoordt dat er reeds twee schijven werden uitgegeven volgens het « tender systeem ».

De eerste schijf, oorspronkelijk onderschreven aan 5,80 pct., werd achteraf herleid tot 5,50 pct., gezien de tweede schijf kon geplaatst worden aan 5,20 pct. Nopens de juiste weerslag voor de begroting deelt de Minister van Financiën mede dat de operatie 40 à 60 miljard zal kosten door verzaak aan de roerende voorheffing en een gedeelte van de vennootschapsbelasting. Er kan geen gedetailleerde raming gegeven worden daar de betaalde belasting afhankelijk is van de uiteindelijke winst.

### *4. Koninklijk besluit nr. 446*

Nopens dit koninklijk besluit dringt een lid aan om precies te weten hoe men hier te werk is gegaan. Volgens dit lid gaat het om een zekere vorm van debudgettering.

De Minister van Financiën verstrekt volgende uitleg :

1. Het intrestdifferentieel op de hoogrentende staatsobligaties wordt omgezet in regularisatieleningen ten belope van :

voor 1986 : 6 miljard

voor 1987 : minimum 33 miljard, maximum 36 miljard

voor 1988 : minimum 30 miljard, maximum 33 miljard

voor 1989 : minimum 20 miljard, maximum 22 miljard

voor 1990 : minimum 10 miljard, maximum 11 miljard

2. De rentecoupons, beantwoordende aan deze bedragen worden, in hoofde van de institutionele beleggers omgezet in regularisatieleningen met een looptijd van 8 jaar, aflosbaar ten belope van 1/4 op het einde van het tweede jaar van de looptijd en nogmaals ten belope van 1/4 op het einde van het vierde jaar van de looptijd.

3. De regularisatieleningen zijn een financieel actief van een nieuw type : « Schatkistbons » genoemd.

4. De rentekoef van de eerste regularisatieling in 1986 wordt bepaald op 7 pct., hetzij 1 pct. lager dan de secundaire

cataires sociaux et alors que ceux-ci — leurs résultats en font foi — disposent de larges moyens. Les intermédiaires financiers ont reçu en contrepartie un fameux cadeau par l'engagement de l'Etat de ne pas modifier la fiscalité qui leur est spécifique.

Selon lui, il résulte, en outre, clairement de cet exposé du Ministre, qu'il y a véritablement une forme de débudge-tisation puisque le Gouvernement inscrit 6 milliards de francs en moins dans le solde net à financer de 1986 et 30 milliards en moins dans le solde net à financer de 1987.

### *3. Arrêté royal n° 441*

Cet arrêté royal suscite plusieurs questions au sujet de ce nouveau mode de financement et de son incidence budgétaire.

Le Ministre répond que deux tranches ont déjà été émises selon le « tender system ».

La première tranche, initialement souscrite à 5,80 p.c., a ensuite été ramenée à 5,50 p.c., étant donné que la seconde tranche a pu être placée à 5,20 p.c. Quand à l'incidence budgétaire exacte, le Ministre des Finances indique que l'opération coûtera 40 à 60 milliards par suite du renoncement au précompte immobilier et à une partie de l'impôt des sociétés. Il n'est pas possible de fournir une estimation plus détaillée étant donné que l'impôt payé dépend du bénéfice final.

### *4. Arrêté royal n° 446*

Au sujet de cet arrêté royal, un membre insiste pour savoir exactement comme on a procédé. Selon lui, il s'agit là d'une forme de débudge-tisation.

Le Ministre des Finances donne les explications suivantes :

1. Le différentiel d'intérêt sur les obligations d'Etat à rendement élevé est transformé en emprunts de régularisation à concurrence de :

pour 1986 : 6 milliards

pour 1987 : minimum 33 milliards, maximum 36 milliards

pour 1988 : minimum 30 milliards, maximum 33 milliards

pour 1989 : minimum 20 milliards, maximum 22 milliards

pour 1990 : minimum 10 milliards, maximum 11 milliards

2. Les coupons d'intérêt, correspondant aux montants mentionnés ci-dessus, sont convertis, dans le chef des investisseurs institutionnels en emprunts de régularisation d'une durée de 8 ans, remboursables à concurrence de 1/4 à la fin de la deuxième année de la durée et à nouveau à concurrence de 1/4 à la fin de la quatrième année de la durée de l'emprunt.

3. Les emprunts de régularisation constituent un actif financier d'un type nouveau, appelé « Bons du Trésor ».

4. Le taux d'intérêt du premier emprunt de régularisation en 1986 est fixé à 7 p.c., soit 1 p.c. inférieur au taux actuel

marktrente. Voor de rentevoeten vanaf de uitgifte vanaf 1987 wordt verwezen naar de rentevoet op de secundaire markt verminderd met :

ofwel :

0,75 pct. intrest in 1987;  
0,50 pct. intrest in 1988;  
0,25 pct. intrest in 1989;  
0 pct. intrest in 1990

ofwel :

12 pct. berekend op de secundaire marktrente zelf in 1987;  
8 pct. in 1988;  
4 pct. in 1989;  
0 pct. in 1990.

Voor alle uitgegeven regularisatieleningen zal vanaf het vijfde jaar van de looptijd de primaire marktrente van de jongste emissies van de Staatsleningen worden toegepast.

5. De Minister van Financiën kan, na overleg met de institutionele beleggers en volgens overeengekomen modaliteiten, de oprichting van een secundaire markt voor deze leningen organiseren die de verhandelbaarheid van deze effekten zal mogelijk maken. Voor alle uitstaande en genoteerde Staatsleningen blijven de normale vervaldagen van de terugbetaling behouden.

6. Het volume van de op te nemen regularisatieleningen wordt tussen de institutionele beleggers als volgt verdeeld :

Banken : 43 pct.

Spaarbanken : 21 pct.

Openbare kredietinstellingen : 26 pct.

Verzekeringsmaatschappijen : 10 pct.

7. De ondertekenende partijen constateren dat het drukken van de intrestlasten van de thans, in vergelijking met de huidige marktrente, hoogrentende obligaties, van groot belang is voor het verminderen van het netto te financieren saldo, het afremmen van het sneeuwbaleffekt van de openbare schuld en het verder in de hand werken van de algemene rentedaling. De ondertekenende partijen stellen dat een aan bovenstaande doelstellingen beantwoordend schuldbeleid slechts zinvol en verantwoord is, voor zover de Regering de begrotingssanering in alle overeengekomen domeinen onverkort uitvoert.

8. De medewerking die de institutionele beleggers willen verlenen aan het schuldbeleid van de Regering volgens de beginselen vervat in de regeringsmededeling van de Eerste Minister van 23 mei 1986 veronderstelt eveneens dat tijdens de duur van onderhavig akkoord d.w.z. tot 31 december 1990 door de overheid geen verzwarende fiscale maatregelen zouden worden getroffen die de institutionele beleggers zouden

du marché secondaire. Pour les taux d'intérêts afférents aux émissions à partir de 1987, il est référé au rendement sur le marché secondaire, diminué de :

soit :

0,75 p.c. d'intérêt pour les émissions de 1987;  
0,50 p.c. pour les émissions de 1988;  
0,25 p.c. pour les émissions de 1989;  
0 p.c. pour les émissions de 1990

ou de :

12 p.c. calculé sur le taux de rendement du marché secondaire, pour les émissions de 1987;  
8 p.c. pour les émissions de 1988;  
4 p.c. pour les émissions de 1989;  
0 p.c. pour les émissions de 1990.

Pour tous les emprunts de régularisation émis on appliquera, à partir de la 5<sup>e</sup> année de leur durée, le taux de rendement sur le marché primaire relatif aux deux récentes émissions d'emprunts de l'Etat.

5. Le Ministre des Finances peut, après concertation avec les investisseurs institutionnels et d'après des modalités à déterminer, décider de la création d'un marché secondaire pour ses emprunts de régularisation afin de promouvoir la négociabilité de ses effets. Pour tous les emprunts d'Etat émis et cotés, les échéances de remboursement normales restent maintenues.

6. Le volume des emprunts de régularisation à souscrire par les investisseurs institutionnels sera réparti d'après la clef de répartition suivante :

Banques : 43 p.c.

Banque d'épargne : 21 p.c.

Institutions publiques de crédit : 26 p.c.

Entreprises d'assurance et assimilées : 10 p.c.

7. Les parties contractantes constatent que la réduction des charges d'intérêts des Fonds d'Etat, à haut rendement par rapport aux taux d'intérêt actuel du marché, est d'une importance capitale afin de réduire le solde net à financer, de maîtriser l'effet boule de neige de la dette publique et de promouvoir une nouvelle baisse des taux d'intérêt. Les parties contractantes sont d'avis qu'une gestion de la dette répondant entièrement aux buts exposés ci-devant n'a un sens et n'est justifiée que dans la mesure où le Gouvernement exécute intégralement l'assainissement budgétaire dans chacun des domaines prévus.

8. La collaboration que les investisseurs institutionnels vont apporter à la gestion de la dette publique et dont les principes ont été définis par la communication gouvernementale du Premier Ministre du 23 mai 1986 suppose également que pendant la durée du présent accord, c'est-à-dire jusqu'au 31 décembre 1990, il y aura absence de toute disposition fiscale spécifique alourdissante à charge des investisseurs

viseren en hun exploitatievoorwaarden of hun netto-rentabiliteit zouden in het gedrang brengen.

9. De ondertekende partijen stellen dat het herschikken in de tijd van het intrestdifferentieel van de openbare schuld een éénmalig en uitzonderlijk karakter heeft en moet worden beschouwd als zijnde definitief.

#### *5. Koninklijk besluit nr. 450*

Bij de besprekking van dit koninklijk besluit wenst een lid te weten op welke wijze men de beperking van de 25 pct. privé-kapitaal zal kunnen controleren. Zullen de bestaande aandelen kunnen verkocht worden of zal dit slechts kunnen gebeuren bij wijze van kapitaalverhoging ?

De Minister antwoordt dat de inbreng van privé-kapitaal alleen kan gebeuren naar aanleiding van kapitaalverhogingen en er dus in de huidige stand van de wetgeving geen verkoop van overheidsparticipaties kan plaats hebben.

Artikel 3 is aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

#### Artikel 13, 4°

De Staatssecretaris voor Pensioenen geeft nadere uitleg nopens het koninklijk besluit nr. 418. Hij licht de genomen maatregelen toe en vermeldt de bedragen die zullen bespaard worden. De maatregelen betreffende de begrafenis kosten leveren een besparing op van 1 300 miljoen; 500 miljoen zal bespaard worden door de uitsluiting, voor het berekenen van het pensioen van de gemeentelijke onderwijzers, van de geldelijke voordeelen toegekend voor bepaalde bijkomende en aanvullende activiteiten terwijl 40 miljoen voortkomen van de opheffing van de prefinciering door de Staat van de pensioenen van het personeel der parastataLEN. Het geheel van de maatregelen levert een besparing op van 1 miljard 840 miljoen.

Het 4° van artikel 13 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Rapporteur,*  
E. COOREMAN.

*De Voorzitter,*  
J.-P. de CLIPPELE.

institutionnels et qui serait de nature à mettre en péril leur conditions d'exploitation et leur rentabilité nette.

9. Les signataires conviennent que l'étalement dans le temps du différentiel d'intérêt de la dette publique a un caractère exceptionnel unique et définitif.

#### *5. Arrêté royal n° 450*

A propos de cet arrêté, un membre aimeraient savoir de quelle manière on pourra contrôler la limitation à 25 p.c. du capital privé. Les actions existantes pourront-elles être vendues ou ne pourra-t-on procéder que par augmentation de capital ?

Le Ministre répond que l'apport de capitaux privés ne peut se faire qu'à l'occasion d'augmentations de capital et que dans l'état actuel de la législation, il ne peut donc y avoir vente de participations publiques.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 4.

#### Article 13, 4°

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions donne des précisions concernant l'arrêté royal n° 418. Il commente les mesures prises et indique les économies qui seront réalisées. Les mesures relatives à l'indemnité de frais funéraires donnent une économie de 1 300 millions; 500 millions seront épargnés du fait de l'exclusion, pour le calcul de la pension des instituteurs communaux, des avantages pécuniaires accordés pour certaines activités accessoires et complémentaires et 40 millions proviendront de la suppression du préfinancement par l'Etat des pensions du personnel des parastataux. L'ensemble des mesures donne une économie de 1 840 millions.

Le 4° de l'article 13 est adopté par 8 voix contre 4.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
E. COOREMAN.

*Le Président,*  
J.-P. de CLIPPELE.