

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1986-1987**

2 DECEMBER 1986

Ontwerp van wet tot bekraftiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENT VAN
DE HEER MOENS c.s.

ART. 13, 3^o

Het koninklijk besluit nr. 417 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 2. — Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De verzorging, de bijkomende kosten en de begrafenis Kosten van de overledene worden gedragen door hen die de overledene verzorgden, ongeacht of het nu om de overlevende echtgenoot gaat of andere personen. De vervallen en niet-betaalde uitkeringen waarvan de betaling na het overlijden van de gerechtigde plaatsvindt, ook die betreffende de maand van het overlijden werden aangewend om deze kosten mee te helpen dragen. Er is dan ook geen enkele billijke reden aan te voeren om het pensioen van de maand van overlijden alleen nog aan de overlevende echtgenoot uit te betalen.

Bovendien is de bevoegdheid die artikel 2 aan de Koning geeft, te ruim, zoals de Raad van State opmerkt. Zij zou uitdrukkelijk moeten beperkt worden tot het bedrag dat betrekking heeft op de maand waarin de gerechtigde is overleden.

R. A 13711*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

393 (1986-1987) :

Nr 1 : Ontwerp van wet.

Nr 2-1^o tot 8^o : Verslagen.

Nr 3 tot 9 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

2 DECEMBRE 1986

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENT PROPOSE PAR
M. MOENS ET CONSORTS

ART. 13, 3^o

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 417 visé à cet article :

Article 2. — Supprimer cet article.

Justification

Les soins, les frais supplémentaires et les frais de funérailles du défunt sont à la charge de celui ou de ceux qui l'ont soigné, qu'il s'agisse de l'époux survivant ou d'autres personnes. Les allocations échues et non versées dont le paiement est effectué après le décès de l'ayant droit, celles du mois du décès incluses, ont servi à couvrir partiellement ces frais. Il n'y a dès lors aucune raison d'équité de ne verser la pension du mois du décès qu'à l'époux survivant.

En outre, comme le fait observer le Conseil d'Etat, la compétence que l'article 2 confère au Roi est trop large. Elle devrait être limitée explicitement au montant relatif au mois du décès de l'ayant droit.

R. A 13711*Voir :***Documents du Sénet :**

393 (1986-1987) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2-1^o à 8^o : Rapports.

N° 3 à 9 : Amendements.

De reactie van de Regering op deze opmerking is opmerkelijk : ter verantwoording van deze tekst wordt gewezen op de bezorgdheid om de overeenstemming te bewaren met de teksten die hetzelfde voorwerp behandelen in de regeling voor werknemers en zelfstandigen, terwijl bij die besluiten weer ter verantwoording verwezen wordt naar de andere teksten met hetzelfde voorwerp.

G. MOENS.
I. EGELMEERS.
M. VANDENHOVE.
A. HOLSBEKE.
M. SCHOETERS.

La réaction du Gouvernement à cette observation est bizarre : pour justifier ce texte, on invoque le souci de veiller à la concordance avec les textes, relatifs au même objet, du régime des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, alors que pour ce qui est de ces derniers arrêtés, il est à nouveau fait référence, à titre de justification, aux autres textes relatifs au même objet.