

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1986-1987**

19 DECEMBER 1986

Voorstel van wet betreffende de 0,8-norm toegepast op studenten van wie de ouders of de wettelijke voogd in België niet onderworpen zijn aan de inkomstenbelasting

(Ingediend door de heren Antoine en Lenfant)

TOELICHTING

De « 0,8 »-norm toegepast op kinderen van wie de ouders of de wettelijke voogd in België niet onderworpen zijn aan de inkomstenbelasting, vormt een indirecte belemmering voor het vrije verkeer van werknemers in de Europese Gemeenschap, aangezien daarbij een discriminatie in het leven geroepen wordt die indruist tegen de geest van het Verdrag van Rome. Met ons wetsvoorstel beogen wij dan ook de afschaffing van de ter zake genomen koninklijke besluiten. Twee vaststellingen liggen aan ons voorstel ten grondslag.

1. Het onderwijs valt binnen de werkingssfeer van het Verdrag van Rome.

Het Hof van Justitie heeft dit bevestigd in het arrest-Casagrande van 3 juli 1974, waarin het volgende te lezen staat : « overwegende dat het onderwijsbeleid als zodanig weliswaar niet behoort tot de onderwerpen die het Verdrag onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsinstellingen heeft gebracht, doch dat hieruit niet volgt dat de uitoefening van de aan de Gemeenschap overgedragen bevoegdheden op enigerlei wijze zou zijn beperkt, wanneer zij kan doorwerken op maatregelen ter uitvoering van een beleid zoals het onderwijsbeleid ».

Het Hof heeft hetzelfde standpunt ingenomen in het arrest-Gravier waarin werd verklaard dat « de inrichting van het onderwijs en het onderwijsbeleid als zodanig weliswaar niet

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

19 DECEMBRE 1986

Proposition de loi relative à la norme 0,8 imposée aux étudiants dont les parents ou tuteurs légaux ne sont pas soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique

(Déposée par MM. Antoine et Lenfant)

DEVELOPPEMENTS

Considérant que la norme « 0,8 » appliquée aux enfants de parents ou de tuteurs légaux non soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique porte une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la Communauté européenne en tant qu'elle établit une discrimination incompatible avec l'esprit du Traité de Rome, notre proposition de loi vise à supprimer les arrêtés royaux pris en la matière. Elle se base sur deux constatations.

1. La matière de l'enseignement tombe dans le champ d'application du Traité de Rome.

La Cour de Justice l'a déclaré dans l'arrêt Casagrande du 3 juillet 1974. Elle a précisé que « si la politique de l'enseignement et de la formation ne fait pas partie en tant que telle des domaines que le Traité a soumis à la compétence des institutions communautaires, il ne s'ensuit pas que l'exercice des compétences transférées à la Communauté serait, de quelque façon, limité s'il était de nature à affecter les mesures prises en exécution d'une politique telle que celle de l'enseignement et de la formation ».

Elle a adopté la même position dans l'arrêt Gravier dans lequel elle a déclaré que « si l'organisation de l'éducation et la politique de l'enseignement ne font pas partie en tant que

behoren tot de onderwerpen die het Verdrag onder de bevoegdheid van de gemeenschapsinstellingen heeft gebracht, doch dat de toegang tot en de deelneming aan het onderwijs en het leerlingensysteem, zeker wanneer het een beroepsopleiding betreft, niet buiten het gemeenschapsrecht vallen ».

2. Het Verdrag van Rome verbiedt discriminatie op grond van nationaliteit (art. 1), maar het Hof van Justitie van de Gemeenschappen was van oordeel dat ook alle verkapte vormen van discriminatie « die door middel van andere criteria eigenlijk hetzelfde resultaat opleveren », verboden zijn, met name discriminatie op grond van de woonplaats.

Het Hof heeft dan ook in het arrest van Binsbergen verklaard dat « het vereiste dat de verrichter van de dienst vaste woonplaats moet hebben op het grondgebied van de Staat waar de dienst wordt verricht, onder omstandigheden tot gevolg kan hebben dat elk effect wordt ontnomen aan artikel 59 dat juist de opheffing ten doel heeft van alle beperkingen op het vrij verrichten van diensten door personen die niet zijn gevestigd op het grondgebied van de Staat waar de dienst moet worden verricht ».

Ook in het arrest-Coenen heeft het Hof bevestigd dat « de bepalingen van het E.E.G.-Verdrag, en met name de artikelen 59, 60 en 65 aldus moeten worden uitgelegd, dat een nationale wettelijke regeling de dienstverrichting door personen die in een andere lid-staat wonen, niet onmogelijk mag maken door het vereiste van vestiging metterwoon op het eigen grondgebied, wanneer de naleving van de beroepsregels waaraan die diensten op ditzelfde grondgebied zijn onderworpen, door minder stringente maatregelen kan worden verzekerd ».

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

De koninklijke besluiten waarbij de 0,8-norm wordt toegepast op de studenten van wie de ouders of de wettelijke voogd in België niet onderworpen zijn aan de inkomstenbelasting, worden opgeheven.

ART. 2

De Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met het nemen van de maatregelen die noodzakelijk zijn voor het regulariseren van de toestand die ontstaan is uit de toepassing van de koninklijke besluiten, met terugwerking tot 1 oktober 1986.

telles des domaines que le Traité a soumis à la compétence des institutions communautaires, l'accès et la participation aux cours d'enseignement et d'apprentissage, en particulier lorsqu'il s'agit de formation professionnelle, ne sont pas étrangers au droit communautaire ».

2. Si le Traité prohibe les discriminations fondées sur la nationalité (art. 1^{er}), la Cour de Justice des Communautés a considéré que sont également interdites toutes les formes dissimulées de discrimination « qui par application d'autres critères de distinction aboutissent en fait au même résultat », notamment les discriminations fondées sur la résidence.

Ainsi, elle a déclaré dans l'arrêt van Binsbergen que « l'exigence pour le prestataire d'une résidence permanente sur le territoire où la prestation doit être fournie peut, en effet, selon les circonstances, avoir pour conséquence d'enlever tout effet utile à l'article 59 dont l'objet est précisément d'éliminer les restrictions à la libre prestation de services de la part de personnes non établies sur le territoire duquel la prestation doit être fournie ».

De même dans l'arrêt Coenen, elle a confirmé que « les dispositions du Traité C.E.E., notamment celles des articles 59, 60 et 65, doivent être interprétées en ce sens qu'une législation nationale ne saurait rendre impossible, par l'exigence d'une résidence sur le territoire, la prestation de services par des personnes résidant dans un autre Etat membre, lorsque des mesures moins contraignantes permettent d'assurer le respect des règles professionnelles auxquelles la prestation est assujettie sur ce même territoire ».

F. ANTOINE.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

Les arrêtés royaux imposant la norme 0,8 aux étudiants dont les parents ou tuteurs légaux ne sont pas soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique sont abrogés.

ART. 2

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de prendre les dispositions nécessaires pour régulariser la situation découlant de l'application des arrêtés royaux avec effet rétroactif au 1^{er} octobre 1986.

F. ANTOINE.
P. LENFANT.