

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

27 JANUARI 1987

Voorstel van wet tot invoeging van een artikel 1288bis in het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Weckx)

TOELICHTING

Bij echtscheiding op grond van bepaalde feiten geeft artikel 301, § 3, van het Burgerlijk Wetboek de rechter de mogelijkheid om de uitkering voor de gewezen echtgenoot te verminderen of op te heffen indien de toestand van de uitkeringsgerechtigde of -plichtige een ingrijpende wijziging heeft ondergaan waardoor het bedrag van de uitkering niet meer verantwoord is.

Bijvoorbeeld : indien de uitkeringsgerechtigde een tweede huwelijk heeft aangegaan of in concubinaat leeft, indien de inkomsten van de partijen zijn gewijzigd of indien de uitkeringsplichtige de uitkering niet meer geheel of gedeeltelijk met zijn inkomsten kan dekken.

Uit de combinatie van § 1 en § 3, eerste lid, van artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek volgt dat de rechtbank de uitkering na echtscheiding ook kan verhogen indien die uitkering ingevolge omstandigheden onafhankelijk van de wil van de uitkeringsgerechtigde in ruime mate ontoereikend is om hem, rekening houdend met zijn inkomsten en mogelijkheden, in staat te stellen in zijn bestaan te voorzien op een gelijkwaardige wijze als tijdens het samenleven.

Bij echtscheiding door onderlinge toestemming daarentegen hebben rechtspraak en rechtsleer steeds gesteld dat de door de partijen getroffen regeling aangaande onderhoudsuitkering voor de gewezen echtgenoot onveranderlijk is.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

27 JANVIER 1987

Proposition de loi insérant un article 1288bis au Code judiciaire

(Déposée par M. Weckx)

DEVELOPPEMENTS

Dans le cas du divorce pour cause déterminée, l'article 301, § 3, du Code civil autorise le juge à réduire ou à supprimer la pension versée à l'ex-conjoint si la situation du bénéficiaire ou du débiteur de la pension a subi une modification sensible et que de ce fait le montant de la pension ne se justifie plus.

Exemples : si le bénéficiaire de la pension a contracté un second mariage ou vit en concubinage, si les revenus des parties se sont modifiés ou si ses revenus ne permettent plus au débiteur d'assurer entièrement ou partiellement le versement de la pension.

Il résulte de la combinaison du § 1^{er} et du § 3, alinéa premier, de l'article 301 du Code civil que le tribunal peut également majorer la pension après le divorce si, par suite de circonstances indépendantes de la volonté du bénéficiaire, la pension n'est plus suffisante, dans une large mesure, pour lui permettre, compte tenu de ses revenus et de ses possibilités, d'assurer son existence dans des conditions équivalentes à celles dont il bénéficiait durant la vie commune.

Dans le cas du divorce par consentement mutuel, au contraire, la jurisprudence et la doctrine ont toujours considéré que l'accord conclu par les parties en ce qui concerne la pension alimentaire versée à l'ex-conjoint était immuable.