

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1986-1987**

19 MAART 1987

**Ontwerp van wet waarbij voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden april, mei en juni de werking van de openbare diensten te waarborgen**

**AMENDEMENTEN****INHOUD**

| Nrs. |  | Bladz. |
|------|--|--------|
| 2    | Amendementen van de heer Hotyat c.s. . . . . | 2      |
| 3    | Amendementen van de heer Lepaffe . . . . .   | 3      |
| 4    | Amendementen van de heer Van In . . . . .    | 3      |

**R. A 13851***Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :  
524 (1986-1987) : N° 1.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1986-1987**

19 MARS 1987

**Projet de loi ouvrant des crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1987 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois d'avril, mai et juin**

**AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

| N° |  | Pages |
|----|--|-------|
| 2  | Amendements proposés par M. Hotyat et consorts | 2     |
| 3  | Amendements proposés par M. Lepaffe . . . . .  | 3     |
| 4  | Amendements proposés par M. Van In . . . . .   | 3     |

**R. A 13851***Voir :*

Document du Sénat :  
524 (1986-1987) : N° 1.

Nr. 2 — AMENDEMENT  
VAN DE HEER HOTYAT c.s.

ARTIKEL 1

In het laatste lid van dit artikel (« De Minister en de Staatssecretarissen van het Brusselse Gewest ») :

a) Lopende uitgaven — Niet-gesplitste kredieten :

het krediet van 1 989 300 000 frank te brengen op 2 097 100 000 frank;

b) Kapitaaluitgaven — Niet-gesplitste kredieten :

het krediet van 2 116 500 000 frank te brengen op 2 743 800 000 frank.

*Verantwoording*

De bedragen voorgesteld voor het Brusselse Gewest worden zo in overeenstemming gebracht met wat de Regering op 29 januari 1987 in de Kamer heeft aangekondigd : de tweede schijf van de voorlopige kredieten bevat de voorlopige twaalfden, nodig voor het tweede kwartaal van 1987 (op basis van de ontwerp-begroting 1987), evenals de successierechten van de begroting 1986.

De bedragen voorgesteld in dit amendement werden als volgt berekend (de tweede schijf 1987 werd bepaald op 50 pct. van de begroting over 1987 (in miljoenen franken) :

Nº 2 — AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. HOTYAT ET CONSORTS

ARTICLE 1<sup>er</sup>

Au dernier alinéa de cet article (« Au Ministre et aux Secrétaires d'Etat à la Région bruxelloise ») :

a) Dépenses courantes — Crédits non dissociés :

porter le crédit de 1 989 300 000 francs à 2 097 100 000 francs;

b) Dépenses de capital — Crédits non dissociés :

porter le crédit de 2 116 500 000 francs à 2 743 800 000 francs.

*Justification*

Les montants proposés pour la Région bruxelloise sont ainsi rendus conformes à ce qui a été annoncé par le Gouvernement à la Chambre le 29 janvier 1987 : la deuxième tranche de crédits provisoires comprend les douzièmes provisoires nécessaires pour le deuxième trimestre 1987 (sur base du projet de budget 1987) et le montant des droits de succession figurant au budget 1986.

Les montants proposés dans l'amendement résultent du calcul suivant, la deuxième tranche 1987 étant calculée pour atteindre 50 p.c. du budget de 1987 (en millions de francs) :

|                                | Begroting 1987<br>Budget 1987 | 1ste schijf<br>(toegestaan)<br>—<br>1 <sup>re</sup> tranche<br>(accordée) | 2e schijf<br>(a)<br>—<br>2 <sup>e</sup> tranche<br>(a) | Totaal<br>(1ste + 2e schijf)<br>50 pct. van de<br>begroting)<br>—<br>Total<br>(1 <sup>re</sup> + 2 <sup>e</sup> tranche<br>50 p.c. du budget) | Successierechten<br>1986<br>(b)<br>—<br>Droits de<br>succession 1986<br>(b) | Totaal<br>(a + b)<br>—<br>Total<br>(a + b) |
|--------------------------------|-------------------------------|---|--|---|---|--|
| Titel I. — Titre I . . . . .   | 4 965,2                       | 1 338,4   | 1 144,2  | (2 482,6)   | 952,9   | 2 097,1                                    |
| Titel II. — Titre II . . . . . | 5 372,6                       | 1 146,9   | 1 539,4  | (2 686,3)   | 1 204,4   | 2 743,8                                    |
| Totalen. — Totaux . . . . .    | 10 337,8                      | 2 485,3   | 2 683,6  | (5 168,9)   | 2 157,3   | 4 840,9                                    |

R. HOTYAT.  
Y. de WASSEIGE.  
S. MOUREAUX.  
R. LALLEMAND.  
M. RIFFLET-KNAUER.  
F. GUILLAUME.  
J.-M. DEHOUSSE.

\*\*

\*\*

**Nr. 3 — AMENDEMENT  
VAN DE HEER LEPAFFE**

**ART. 27**

In dit artikel de bedragen « 993,3 miljoen frank », « 260,0 miljoen frank », « 260,0 miljoen frank » en « 980,0 miljoen frank » respectievelijk te vervangen door de volgende bedragen : « 1 489,9 miljoen frank », « 390,0 miljoen frank », « 390 miljoen frank » en « 1 470,0 miljoen frank ».

*Verantwoording*

De Minister heeft toegegeven dat de aangehaalde bedragen slechts betrekking hebben op de helft van de erfenisrechten voor 1986 en dat de rest ervan met de eerste zes maanden van 1987 overeenstemmen.

Opdat de Regering haar in januari jongstleden na de Sint-Silvesterakkoorden gedane belofte zou kunnen houden, dient het totale bedrag van de erfenisrechten voor 1986 door dit wetsontwerp betreffende de voorlopige kredieten van 1987 te worden vrijgemaakt.

De voormelde bedragen moeten dus met de helft worden verhoogd.

\*\*

**Nr. 4 — AMENDEMENT  
VAN DE HEER VAN IN**

**ART. 27**

Dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

1° In tegenstelling met de algemene draagwijdte van het ontwerp, beoogt het artikel 27 de toekenning van nieuwe financiële middelen. Louder begrotingstechnisch gezien hoort dit artikel hier niet thuis.

2° Niemand verzet zich tegen de toekenning van een billijke financiële armslag aan Hoofdstad-Brussel. De voorwaarde blijft enkel dat voorafgaandelijk een aantal eisen moet worden voldaan, zoals bijvoorbeeld de gelijkwaardige beslissingsbevoegdheid op elk niveau van de nederlandstalige gemeenschap in Hoofdstad-Brussel zoals dit al voor de minoritaire franstalige gemeenschap op nationaal vlak werd ingericht.

3° Over bedoeld artikel 27 werden de meest uiteenlopende rechtvaardigheden gegeven. Het minste wat men uit deze verwarde uitleg moet overhouden is het feit dat eens te meer op basis van beloften (d.i. het regeringsontwerp i.v.m. de herinrichting van de Brusselse agglomeratie) harde middelen zonder enige zekerheid en zonder verder verhaal werden weggegeven.

G. VAN IN.

**Nº 3 — AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. LEPAFFE**

**ART. 27**

A cet article remplacer les montants de « 993,3 millions de francs », « 260,0 millions de francs », « 260,0 millions de francs » et « 980,0 millions de francs » respectivement par les montants de « 1 489,9 millions de francs », « 390,0 millions de francs », « 390,0 millions de francs » et « 1 470,0 millions de francs ».

*Justification*

Le Ministre a reconnu que les montants cités ne portent que sur la moitié des droits de succession 1986 et comportent pour le reste les montants correspondant aux six premiers mois de 1987.

Pour que la promesse faite par le Gouvernement en janvier dernier, après les accords de la Saint-Sylvestre, soit tenue, il faut que la totalité des droits de succession 1986 soit libérée par ce projet de loi sur les crédits provisoires 1987.

Il faut donc augmenter les montants cités de la moitié.

J. LEPAFFE.

\*\*

**Nº 4 — AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. VAN IN**

**ART. 27**

Supprimer cet article.

*Justification*

1° Contrairement à la portée générale du projet, l'article 27 vise à l'octroi de moyens financiers nouveaux. Rien que sur le plan de la technique budgétaire pure, cet article est tout à fait déplacé.

2° Personne ne s'oppose à ce que des moyens financiers équitables soient accordés à Bruxelles-Capitale. Mais la condition demeure qu'un certain nombre d'exigences soient préalablement remplies telles que, par exemple, un pouvoir de décision équivalent, à tous les niveaux, pour la communauté néerlandophone de Bruxelles-Capitale, comme celui qui est déjà organisé sur le plan national en faveur de la communauté francophone minoritaire.

3° L'article 27 proposé a fait l'objet des justifications les plus divergentes. Le moins qu'il faille retenir de ces explications confuses est qu'une fois de plus, sur la base de promesses (à savoir le projet gouvernemental sur le réaménagement de l'agglomération bruxelloise), on fait cadeau de moyens financiers bien concrets sans aucune garantie et sans autre possibilité de recours.