

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1986-1987

21 MEI 1987

Voorstel van wet strekkende om de toepassing van de maatregelen betreffende de inkomstenmatiging van de zelfstandigen uit te stellen(Ingediend door de heer Hazette c.s.)

TOELICHTING

Het koninklijk besluit nr. 464 (*Belgisch Staatsblad* van 18 oktober 1986) is een bevestiging van het voornemen van de Regering om de inkomstenmatiging van de zelfstandigen te consolideren en daardoor een parallellisme tot stand te brengen met de inlevering van de werknemers en het personeel van de openbare diensten. Op het eerste gezicht lijkt dit parallellisme voort te spruiten uit een lovenswaardig streven naar rechtvaardigheid. Bij nader inzien blijkt echter dat er een tweevoudig nadeel aan verbonden is voor de zelfstandigen.

1. Door de weerslag van de loonmatiging op de koopkracht.

De kopers zowel als de verkopers hebben te lijden van de daling van de koopkracht. De loonmatiging die wordt opgelegd aan de werknemers, de bedienden en de ambtenaren heeft immers onrechtstreeks een weerslag op de inkomsten van de zelfstandigen die werkzaam zijn in de dienstensector, de handel en de ambachten...

Erkent men de negatieve gevolgen van de loonmatiging voor de inkomsten van de zelfstandigen, dan gaat het parallellisme ingesteld bij het koninklijk besluit nr. 464 niet meer op.

2. Door het blijven voortbestaan van een voor de zelfstandigen ongunstig pensioenstelsel.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1986-1987

21 MAI 1987

Proposition de loi différant l'application des mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants(Déposée par M. Hazette et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Par l'arrêté royal n° 464 (*Moniteur belge* du 18 octobre 1986), le Gouvernement a affirmé la volonté de consolider la modération des revenus des travailleurs indépendants et d'assurer, ce faisant, le parallélisme avec l'effort de modération demandé aux travailleurs salariés et aux agents des services publics. Ce parallélisme peut à première vue procéder d'un souci louable d'équité. A l'analyse, cependant, il se révèle qu'il porte un double préjudice aux travailleurs indépendants.

1. Par les effets de la modération salariale sur le pouvoir d'achat, d'abord.

La diminution du pouvoir d'achat affecte, à la fois, l'acheteur et le vendeur. On peut donc considérer que la modération salariale imposée aux travailleurs salariés, employés et fonctionnaires affecte par contrecoup les revenus des travailleurs indépendants occupés dans les services, le commerce, l'artisanat...

Si l'on admet cet effet négatif de la modération salariale sur les revenus des indépendants, on ne peut justifier le parallélisme qu'instaure l'arrêté n° 464.

2. Par la persistance d'un régime de pension défavorable aux indépendants, ensuite.

Dit parallelisme zou verdedigbaar zijn indien de pensioenstelsels vergelijkbaar waren. Het pensioenbedrag dat uitgekeerd wordt aan zelfstandigen is echter onvoldoende om de uitgaven van die leeftijdsgroep te dekken. Wie de omvang van die bedragen kent weet genoeg. Ze liggen duidelijk onder het bestaansminimum. Daardoor zijn de zelfstandigen genoodzaakt een deel van hun bedrijfsinkomsten opzij te leggen om over de nodige bestaansmiddelen te kunnen beschikken wanneer ze de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Dat geldt in veel mindere mate voor de andere sociale categorieën.

Dat is de tweede reden waarom dit parallelisme geen steek houdt.

Daarom stellen wij voor de toepassing van het besluit nr. 464 op te schorten tot de pensioenbedragen die aan de zelfstandigen uitgekeerd worden — voor een loopbaan van gelijke duur — op dezelfde hoogte gekomen zijn als die welke uitgekeerd worden aan de werknemers.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 15 van het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 tot consolidering van de maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen wordt vervangen als volgt :

« Artikel 15. — Dit besluit treedt in werking op 1 januari van het jaar volgend op het jaar waarin de bedragen van het zelfstandigenpensioen, voor een loopbaan van gelijke duur, op dezelfde hoogte komen als de bedragen van het werknemerspensioen. »

Le parallélisme pourrait se justifier si les régimes de pension étaient comparables. Or, force est de constater que le montant de la pension accordé aux indépendants ne peut suffire à couvrir les dépenses du troisième âge. On n'en veut pour preuve que le niveau des montants alloués aux indépendants pensionnés. Ces montants se situent en dessous du minimum des moyens d'existence. Cette insuffisance contraint des indépendants à prélever obligatoirement sur leurs revenus professionnels pour se constituer par moyens propres les moyens minimum d'existence lorsqu'arrivera l'âge de la retraite. Cette contrainte n'a pas le même caractère impérieux dans les autres catégories sociales.

On ne peut donc évoquer le parallélisme pour cette deuxième raison.

C'est pourquoi, il est proposé de surseoir à l'application de l'arrêté n° 464 jusqu'à ce que les montants de la pension liquidée aux travailleurs indépendants atteignent, pour une carrière de durée équivalente, les montants liquidés aux travailleurs salariés.

P. HAZETTE.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 15 de l'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986 consolidant les mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants est remplacé par la disposition suivante :

« Article 15. — Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier de l'année qui suit l'année pendant laquelle les montants de la pension des travailleurs indépendants atteignent, à durée de carrière égale, les montants de la pension des travailleurs salariés. »

P. HAZETTE.
G. SAULMONT.
L. GLIBERT.
A. EVERS.
J. VANDENHAUTE.
J. VANDERMARLIERE.
L. WILLEMSSENS.
M. FRIEDERICHES.
J. BOCK.