

BELGISCHE SENAAT**—
BUITENGEWONE ZITTING 1988****—
10 MAART 1988****Voorstel van wet houdende opheffing van artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek****(Ingediend door de heer Henrion)****—
TOELICHTING**

De wet van 25 juli 1985 tot wijziging van de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek veralgemeent de kamers met één rechter bij de rechtbank van eerste aanleg.

Wat onder het vroegere stelsel uitzondering was (ingevoerd door de wet van 25 oktober 1919) wordt nu regel.

De afwijkingen op deze nieuwe regel zijn weinig talrijk :

a) de gevallen bedoeld in artikel 92, 2° tot 5°, wegens hun specifiek karakter;

b) in strafzaken gelast de rechter de verwijzing van de zaak naar een kamer met drie rechters, indien de beklaagde dit vraagt, ten laatste bij de ondervraging over zijn identiteit;

c) in burgerlijke zaken kunnen de vorderingen betreffende de staat van personen en het hoger beroep tegen vonnissen gewezen door de vrederechters ook verwezen worden naar een kamer met drie rechters, indien een van de partijen zulks eist, ten laatste bij het verzoek tot bepaling van de rechtsdag overeenkomstig artikel 750 of bij het verzoek tot toepassing van de artikelen 752, 753, 755 of 756.

Overeenkomstig de wens van de wetgever, zal het aantal behandelde gevallen met het nieuwe systeem kunnen toenemen, zodat de gerechtelijke achterstand kan afnemen (zie toelichting bij het wetsvoorstel ingediend door ondergetekende : Gedr. St. Kamer 791 (1983-1984) - nr. 1).

SENAT DE BELGIQUE**—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988****—
10 MARS 1988****Proposition de loi abrogeant l'article 195 du Code judiciaire****(Déposée par M. Henrion)****—
DEVELOPPEMENTS**

La loi du 25 juillet 1985 modifiant les articles 91 et 92 du Code judiciaire généralise les chambres à juge unique au tribunal de première instance.

Ce qui, sous le régime antérieur, était l'exception (instaurée par la loi du 25 octobre 1919) devient ainsi la règle.

Les dérogations à cette nouvelle règle sont peu nombreuses :

a) les cas prévus à l'article 92, 2° à 5°, à raison de leur spécificité;

b) en matière répressive, le juge ordonne le renvoi de la cause devant une chambre à trois juges, si le prévenu l'a demandé au plus tard au moment de l'interrogatoire d'identité;

c) en matière civile, les demandes relatives à l'état des personnes ainsi que les appels des jugements rendus par les juges de paix peuvent également être renvoyés devant une chambre à trois juges si l'une des parties l'exige au plus tard au moment de la demande de fixation faite conformément à l'article 750 ou au moment de la demande d'application des articles 752, 753, 755 ou 756.

Le système actuel doit permettre, conformément au vœu du législateur, de favoriser l'accroissement des causes jugées et, par là, de réduire l'arriéré judiciaire (voir les développements de la proposition de loi déposée par le soussigné : Doc. Chambre 791 (1983-1984) - n° 1).

Zolang het beroep op een alleenrechtsprekend rechter een uitzondering was, leek een speciale aanwijzingsprocedure een normale zaak.

Artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek verleent aan de eerste voorzitter van het hof van beroep dan ook de bevoegdheid de rechters in de rechtbank van eerste aanleg aan te wijzen die als enige rechter zitting mogen houden en dit na het schriftelijk en met redenen omkleed advies te hebben gevraagd van de procureur-generaal, de voorzitter van de rechtbank en de stafhouder van de Orde van advocaten.

Zodra de uitzondering echter regel wordt, lijkt het aangewezen om de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg hierin volledige bevoegdheid te verlenen.

Dit is de logica zelfe want luidens de wet is het helemaal niet nodig dat de rechter van de rechtbank van eerste aanleg aangewezen is als alleenrechtsprekend rechter om het ambt — met uiteraard zware verantwoordelijkheden — van onderzoeksrechter, jeugdrechter en beslagrechter (artikel 80 van het Gerechtelijk Wetboek) te kunnen uitoefenen of ook om een kamer met drie rechters te kunnen voorzitten, zelfs in correctionele zaken.

De voorgestelde vereenvoudiging zal het bovendien mogelijk maken kamers met één rechter sneller te installeren.

Dit voorstel beoogt dus het werk van de wetgever van 25 juli 1985 te voltooien en terzelfder tijd doelmatiger te maken, maar het wil ook de harmonie die het Gerechtelijk Wetboek in de rechterlijke organisatie heeft ingevoerd, nog versterken.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek wordt opgeheven.

Lorsque le recours au juge unique constituait l'exception, une procédure spéciale de désignation pouvait se concevoir.

C'est ainsi que l'article 195 du Code judiciaire confère aux premiers présidents des cours d'appel, le pouvoir de désigner parmi les juges au tribunal de première instance, ceux habilités à siéger seuls, et ce, après avoir demandé l'avis écrit et motivé du procureur général, du président du tribunal et du bâtonnier de l'Ordre des avocats.

Mais dès l'instant où ce qui était l'exception devient la règle, il semble logique de restituer au président du tribunal de première instance pleine compétence dans ces initiatives.

La cohérence est dans ce sens, car en effet aux termes mêmes de la loi, point n'est besoin que le juge du tribunal de première instance ait été désigné en tant que juge unique pour pouvoir exercer les fonctions — lourdes de responsabilités, faut-il le préciser — de juge d'instruction, de juge de la jeunesse et de juge des saisies (article 80 du Code judiciaire) ou même pour pouvoir présider une chambre à trois juges, et ce, même en matière correctionnelle.

Au surplus, la simplification suggérée permettra une mise en place plus rapide des chambres à juge unique.

La présente proposition entend donc tout à la fois parachever l'œuvre du législateur du 25 juillet 1985 et la rendre plus efficace, mais également parfaire l'harmonie instaurée par le Code judiciaire en matière d'organisation judiciaire.

R. HENRION.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 195 du Code judiciaire est abrogé.

R. HENRION.