

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

26 FEVRIER 1991

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 117 de la Constitution en y ajoutant un alinéa 2 élargissant éventuellement aux conseillers laïques les dispositions de l'alinéa 1^{er}

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge » n° 216 du 9 novembre 1987)

**TEXTE PROPOSE
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS**

DEVELOPPEMENTS

Fondements de la reconnaissance de la communauté philosophique non confessionnelle

La Constitution dispose que « la jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. A cette fin, la loi et le décret garantissent notamment les droits et libertés des minorités idéologiques et philosophiques. » (Constitution, article 6bis.)

Dans sa résolution 36/15 du 25 novembre 1981, l'assemblée générale des Nations Unies déclare: « Tous les Etats prendront des mesures efficaces pour prévenir et éliminer toute discrimination fondée sur la religion ou la conviction, dans la reconnaissance,

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1990-1991

26 FEBRUARI 1991

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 117 van de Grondwet door toevoeging van een tweede lid dat eventueel de in het eerste lid opgenomen voorzieningen uitbreidt tot de lekenconsulenten

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216 van 9 november 1987)

**TEKST VOORGESTELD
DOOR DE HEER LALLEMAND c.s.**

TOELICHTING

Grondslagen van de erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap

De Grondwet stelt dat « het genot van de rechten en vrijheden aan de Belgen toegekend zonder discriminatie moet worden verzekerd. Te dien einde, waarborgen de wet en het decreet onder meer de rechten en vrijheden van de ideologische en filosofische minderheden. » (Grondwet, artikel 6bis.)

In haar resolutie 36/15 d.d. 25 november 1981 verklaart de algemene vergadering der Verenigde Naties: « Alle Staten dienen afdoende maatregelen te treffen om te voorkomen en uit te schakelen: elke vorm van discriminatie op grond van godsdienst of

l'exercice et la jouissance des droits de l'homme et des libertés fondamentales, dans tous les domaines de la vie civile, économique, politique, sociale et culturelle.

Tous les Etats s'efforceront d'adopter des mesures législatives ou de rapporter celles qui sont en vigueur, selon le cas, à l'effet d'interdire toute discrimination de ce genre, et de prendre toutes mesures appropriées pour combattre l'intolérance fondée sur la religion ou la conviction en la matière.» (Résolution 36/15 de l'assemblée générale des Nations Unies, 1981. Déclaration sur l'élimination de toutes les formes d'intolérance et de discrimination fondées sur la religion ou la conviction. Article 4.)

L'article 14 de la Constitution, en proclamant « la liberté des cultes, celle de leur exercice public ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière », consacre le principe d'indépendance de l'Etat vis-à-vis de l'Eglise ou des Eglises et l'indépendance de celles-ci dans l'Etat.

Le principe de l'indépendance réciproque des Eglises et de l'Etat ne fait cependant pas obstacle à ce que ce dernier protège certains cultes répondant aux besoins religieux de la population et considérés comme rendant service à la communauté pour autant toutefois qu'il ne fasse pas entre les cultes des distinctions tirées plus ou moins de leur vérité. (*Novelles, Lois politiques et administratives, T. II, La Constitution, n° 219; Cassation, 3 novembre 1863, Pas. 1864, I, 7.*)

C'est donc bien l'intérêt social et non la nature des convictions qui motive l'intervention éventuelle des pouvoirs publics. (Robert Hamaide, *Pour la reconnaissance de la laïcité*, 1974.)

La reconnaissance de la communauté philosophique non confessionnelle, comme celle des cultes, est donc essentiellement la reconnaissance de l'utilité sociale, de l'importance morale et de la valeur humaine d'une communauté philosophique.

Le droit à une assistance non confessionnelle

Dans l'intérêt même de la coexistence des confessions religieuses et de la communauté non confessionnelle, le constituant doit reconnaître toutes les conceptions philosophiques qui constituent un fait social, quelque divergents que soient leurs fondements.

Dans cette optique, il convient de donner un statut définitif à l'organe représentatif de la communauté non confessionnelle.

La communauté non confessionnelle demande que tous ceux qui le souhaitent puissent bénéficier d'une assistance philosophique et morale conforme à leurs opinions.

overtuiging, in de erkenning, het uitoefenen of het genot van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, op alle vlakken van het burgerlijke, politieke, sociale en culturele leven.

Alle Staten dienen zich in te spannen om wettelijke maatregelen te nemen of, naargelang van het geval, bestaande wetten te herroepen, zodat elke vorm van discriminatie van dit soort verboden wordt, en zij dienen zich ook in te spannen om alle passende maatregelen te treffen om de onverdraagzaamheid gegrond op godsdienst of andere overtuigingen te bestrijden.» (Resolutie 36/15 algemene vergadering der Verenigde Naties, 1981. Verklaring over de uitbanning van alle vormen van onverdraagzaamheid en discriminatie op grond van godsdienst en overtuiging. Artikel 4.)

Artikel 14 van de Grondwet, gewijd aan « de vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten », bevestigt het principe van de onafhankelijkheid van de Staat t.o.v. de Kerk of Kerken en van de onafhankelijke positie die de Kerken in de Staat innemen.

Het principe van de wederzijdse onafhankelijkheid van de Kerken en Staat vormt geen beletsel voor de Staat om bepaalde erediensten te beschermen die beantwoorden aan de godsdienstige noden van de bevolking en die geacht worden diensten te verstrekken aan de gemeenschap, voor zover er tussen de erediensten geen onderscheid wordt gemaakt op grond van hun meerdere of mindere waarheid. (*Novelles, Lois politiques et administratives, T. II, La Constitution, n° 219; Cassation, 3 novembre 1863, Pas. 1864, I, 7.*)

Het is dus niet de aard van de overtuiging, wel het sociaal belang dat de eventuele tussenkomst van het openbaar gezag wettigt. (Robert Hamaide, *Pour la reconnaissance de la laïcité*, 1974.)

De erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap is, zoals die van de godsdiensten, meteen de erkenning van het sociaal nut, het moreel belang en de humane waarde van een levensbeschouwelijke gemeenschap.

Het recht op niet-confessionele dienstverlening

In het belang van een vreedzaam samenleven van gelovigen en vrijzinnigen moet de grondwetgever alle levensbeschouwingen die een sociaal feit zijn, erkennen, hoe uiteenlopend hun fundamenteen ook zijn.

In deze optiek dient een vast statuut te worden gegeven aan het vertegenwoordigend orgaan van de niet-confessionele gemeenschap.

De niet-confessionele gemeenschap vraagt dat zij die dat wensen morele en levensbeschouwelijke dienstverlening kunnen krijgen in overeenstemming met hun opvattingen.

Cette exigence exprime sans aucun doute une conception positive de la communauté non confessionnelle, qui ne veut pas se définir par opposition aux idéologies et aux communautés religieuses, mais entend professer des conceptions de vie originales, défendre certaines attitudes éthiques face à la vie et à la mort.

L'article 117 de la Constitution dispose que « les traitements et pensions des ministres des cultes sont à la charge de l'Etat; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget ».

Les déclarations de révision de la Constitution adoptées par les Chambres constituantes en 1978, 1981 et plus récemment en 1987 (*Moniteur belge* du 9 novembre 1987) soumettent l'article 117 à révision. Ces déclarations visent à étendre les effets de cet article à la communauté philosophique non confessionnelle.

La présente proposition de révision a pour objet de mettre l'article 117 en concordance avec l'article 6bis de la Constitution et de mettre sur un pied d'égalité les délégués de la communauté philosophique non confessionnelle et ceux des diverses communautés religieuses.

La présente proposition s'inscrit dans le cadre des droits constitutionnels qui garantissent la liberté de conscience, la liberté de culte et l'égalité de traitement.

Il importe donc que le constituant consacre la reconnaissance des communautés philosophiques non confessionnelles afin d'éviter une discrimination contraire à l'esprit de notre charte fondamentale.

Importance et représentativité de la communauté philosophique non confessionnelle

Il existe en Belgique une importante communauté philosophique non confessionnelle.

Elle est représentée par le Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique [en abrégé Conseil central laïque (C.C.L.)], association sans but lucratif constituée le 14 juillet 1972 qui regroupe les associations laïques de Belgique, francophones, unies au sein du Centre d'action laïque (C.A.L.) et néerlandophones, unies au sein de l'Unie Vrijzinnige Verenigingen (U.V.V.).

Des enquêtes et des statistiques montrent que la communauté non confessionnelle est la deuxième en importance en Belgique.

Cela ressort notamment des statistiques du Centre interdiocésain de Bruxelles (1985), comme de l'ouvrage de J. Kerkhofs et de R. Rezsohazy, *De stille ommekeer, oude en nieuwe waarden in het België van de jaren tachtig* (Lannoo, Tielt, 1984).

Deze eis is ongetwijfeld de uiting van een positief streven van de niet-confessionele gemeenschap, die zich niet wil opstellen tegen ideologieën en godsdienstige gemeenschappen, maar zich affirmeert als een authentieke levensbeschouwing met een eigen ethische houding ten opzichte van leven en dood.

Artikel 117 van de Grondwet stelt dat « de wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten ten laste komen van de Staat; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken ».

De verklaringen tot herziening van de Grondwet, goedgekeurd door de grondwetgevende kamers in 1978, 1981 en meer recent in 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 9 november 1987) houden de herziening van artikel 117 in. Deze verklaringen hebben tot doel de toepassingsvoorwaarden van dit artikel uit te breiden tot de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap.

Dit voorstel tot herziening beoogt artikel 117 in overeenstemming te brengen met het grondwetsartikel 6bis, en streeft ernaar de afgevaardigden van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap en van de diverse gelovige gemeenschappen op voet van gelijkheid te plaatsen.

Dit voorstel past in het kader van de grondwettelijke rechten die de gewetensvrijheid, de godsdienstvrijheid en de gelijke behandeling garanderen.

De grondwetgever behoort dan ook de erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen te bekrachtigen om een discriminatie tegen te gaan die in tegenspraak is met de geest van onze Grondwet.

Belang en representativiteit van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap

In België bestaat er een belangrijke niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap.

Deze wordt vertegenwoordigd door de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België [afgekort de Centrale Vrijzinnige Raad (C.V.R.)], die als V.Z.W. werd opgericht op 14 juli 1972. De Centrale Vrijzinnige Raad verenigt de vrijzinnige organisaties in België, de Franstalige gegroepeerd in het *Centre d'action laïque* (C.A.L.) en de Nederlandstalige gegroepeerd in de Unie Vrijzinnige Verenigingen (U.V.V.).

Uit onderzoeken en statistieken blijkt dat de niet-confessionele gemeenschap de tweede belangrijkste levensbeschouwelijke gemeenschap van België is.

Dat kan onder meer worden afgeleid uit de statistieken van het Interdiocesaan Centrum te Brussel, 1985, en uit het werk van J. Kerkhofs en R. Rezsohazy, *De stille ommekeer, oude en nieuwe waarden in het België van de jaren tachtig* (Lannoo, Tielt, 1984).

L'existence de la communauté non confessionnelle constitue un fait social indéniable qui doit être reconnu en toute objectivité par le constituant.

Au début de l'année 1980, le Ministre de la Justice M. Van Elslande proposa de régler la reconnaissance de la laïcité en trois étapes :

- attribution d'un subside pour l'année 1980;
- vote d'une loi légalisant l'attribution annuelle d'un tel subside;
- reconnaissance définitive de la laïcité.

Les Ministres de la Justice qui lui ont succédé ne se sont pas départis de cette attitude.

Par la loi du 23 janvier 1981, un subside annuel a été alloué au Conseil central laïque, reconnu comme organe coordonnateur en vue de structurer l'activité laïque.

Ce subside a permis un développement croissant, mais toutefois insuffisant, des services que ces nouvelles structures rendent à la population.

Cette activité laïque ne peut être réduite à celle des conseillers laïques bénévoles près les prisons et les hôpitaux.

Elle recouvre un éventail bien plus large de services, dans une conception globale de vie et d'une éthique spécifique qui régissent les moments fondamentaux de la vie.

La loi du 23 janvier 1981 ne contient certainement pas le cadre juridique complet de la reconnaissance de la laïcité.

Le subside octroyé annuellement n'est pas l'équivalent du régime des traitements et des pensions qui est assuré aux desservants des cultes conformément à l'article 117 de la Constitution.

Ne sont pas davantage réglées l'octroi de subsides et la gestion de patrimoine selon les règles prescrites par le décret impérial de 1809, par la loi communale et par la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes.

Telle n'est pas la portée de la loi de 1981, conçue comme une réglementation transitoire. D'après l'exposé des motifs, la loi a été votée « en attendant la révision de l'article 117 de la Constitution et l'approbation d'une loi de reconnaissance de la laïcité et d'une loi relative aux traitements des conseillers laïques » (Doc. Sénat, session 1979-1980, projet de loi, exposé des motifs, n° 512-1 et rapport fait par R. Lallemand au nom de la Commission de la Justice, n° 512-2, pp. 2, 3 et 4).

Het bestaan van de niet-confessionele gemeenschap is een onloochenbaar maatschappelijk verschijnsel, dat in alle objectiviteit door de grondwetgever erkend moet worden.

In het begin van het jaar 1980 stelde Minister van Justitie Van Elslande voor de erkenning van de vrijzinnigheid te regelen in drie fasen :

- toekenning van een subsidie voor het jaar 1980;
- goedkeuring van een wet tot legalisering van de jaarlijkse toekenning van de subsidie;
- definitieve erkenning van de vrijzinnigheid.

De opeenvolgende Ministers van Justitie zijn niet van deze zienswijze afgeweken.

De wet van 23 januari 1981 kent aan de Centrale Vrijzinnige Raad, die als coördinerend orgaan wordt erkend, een jaarlijkse subsidie toe bestemd om de lekenwerking uit te bouwen.

Deze subsidie heeft geleid tot een progressieve maar nog steeds onvoldoende uitbouw van diensten die de nieuwe structuren de bevolking aanbieden.

Deze werking beperkt zich niet tot de taak van de vrijwillige lekenconsulenten in gevangenissen en ziekenhuizen alleen.

Zij biedt een bredere waaier van diensten aan, binnen een algemene levensopvatting en een specifieke ethiek die de belangrijkste ogenblikken van het leven beheersen.

De wet van 23 januari 1981 schept zeker niet het volledige juridische kader voor de erkenning van de vrijzinnigheid.

De jaarlijks toegekende subsidie is niet gelijk aan het stelsel van wedden en pensioenen, zoals dat wordt verzekerd aan de bedienaars der erediensten conform artikel 117 van de Grondwet.

Evenmin geregeld zijn de financiële bijstand en het goederenbeheer, zoals voorgeschreven door het Keizerlijk Decreet van 1809, de Gemeentewet en de wet van 1870 op de temporeliën van de erediensten.

De opzet van de wet van 1981 reikt niet zover. De toenmalige wetgever beschouwde de wet als een overgangsregeling. Volgens de memorie van toelichting kwam de wet tot stand « in afwachting van de wijziging van artikel 117 van de Grondwet en de goedkeuring van een wet tot erkenning van de vrijzinnigheid en van een wet betreffende de wedden van de lekenconsulenten » (Gedr. St. Senaat, zitting 1979-1980, wetsontwerp, memorie van toelichting, nr. 512-1 en Verslag namens de Commissie van Justitie uitgebracht door de heer Lallemand, nr. 512-2, blz. 2, 3 en 4).

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 117 de la Constitution, il est ajouté un second alinéa libellé comme suit :

« Les traitements et pensions des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle sont à charge de l'Etat; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget de l'Etat. »

R. LALLEMAND.
W. SEEUWS.
R. HENRION.
L. HERMAN-MICHELSENS.
F. ERDMAN.
A. DE BEUL
E. GRYP.

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Aan het artikel 117 van de Grondwet wordt een tweede lid toegevoegd, luidende :

« De wedden en pensioenen van de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, komen ten laste van de Staat; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de Rijksbegroting uitgetrokken. »

En remplacement du document distribué précédemment

100-28/1° (S.E. 1988)

Document de commission n° 1

Révision de la Constitution et Réforme des Institutions

(1)

Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde stuk

100-28/1° (B.Z. 1988)

Commissiestuk nr. 1

Herziening van de Grondwet en Hervorming der Instellingen

SENAT DE BELGIQUE

Session de 1990 - 1991

4 juillet 1991

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 117 de la Constitution en y ajoutant un alinéa 2 élargissant éventuellement aux conseillers laïques les dispositions de l'alinéa 1^{er}

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge » n° 216 du 9 novembre 1987)

**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. ARTS**

BELGISCHE SENAAT

Zitting 1990 - 1991

4 juli 1991

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 117 van de Grondwet door toevoeging van een tweede lid dat eventueel de in het eerste lid opgenomen voorzieningen uitbreidt tot de lekenconsulenten

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216 van 9 november 1987)

**AMENDEMENTEN VAN
DE H. ARTS**

Enig artikel

In het voorgestelde tweede lid van artikel 117 de volgende wijzigingen aan te brengen:

A) de woorden "organisaties die morele diensten verlenen" te vervangen door de woorden "levensbeschouwelijke gemeenschappen die geestelijke steun verlenen".

B) het woord "Rijksbegroting" te vervangen door het woord "begroting".

VERANTWOORDING

Het in te voegen tweede lid van art. 117 dient o.i. het spiegelbeeld te zijn van het regime van de erediensten; op de punten waar gelijkberechtiging van andere dan confessionele gemeenschappen (de erediensten) nodig is, wordt ze best op die wijze mogelijk gemaakt.

Om dit te bereiken dient maximaal vastgehouden te worden aan de in het eerste lid aangehouden structuur. Dit amendement is een poging daartoe.

In art. 117, lid 1 werd de bezoldiging van bedienaren van 'erediensten' ingeschreven. Hierbij werd niet getracht een volledige opsomming van met name genoemde erediensten te geven (hoewel zulks op dat ogenblik mogelijk was: meerdere erediensten waren erkend en kwamen reeds ten laste van de schatkist) hoewel men meende dat een onbepaalde toepassing op alle erediensten tot (volgens het Nationaal Congres) ongewenste resultaten kon leiden (bvb. financiering van Saintsimonisme). (E. Huyttens, Discussions du Congrès National de Belgique 1830-1831, II, p. 479)

Indien men toch, wat niet ondenkbaar is, zou wensen over te gaan tot het in de Grondwet zelf inschrijven van een erkenning van een welbepaalde levensbeschouwelijke gemeenschap, in casu de vrijzinnige, dan zou dit, in het licht van hetgeen in het oude art. 117 GW te lezen is, een nieuwigheid zijn.

Gelukkig wordt de term 'vrijzinnige gemeenschap' niet gebruikt in het voorgelegde tekstvoorstel. Deze term behoeft niet geweerd te worden uit de regelgeving, ze dient o.i. juist wel gebruikt bij gelegenheid van de wettelijke erkenning van de vrijzinnig-humanistische stroming in uitvoering van het komende art. 117 lid 2 GW.

2.

Uit het voorgaande volgt wel dat het gebruik van de term "een niet confessionele levensbeschouwing" in het tekstvoorstel van senator Lallemand ons inziens geen doublure betekent van het begrip "vrijzinnig", maar veeleer als de pendant van het begrip "erediensten" uit lid 1. Deze terminologie laat toe meerdere niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen in het kader van art. 117, lid 2 wettelijk te erkennen.

We beseffen wel dat in vrijzinnige kring het begrip "niet-confessioneel" reeds enigermate ingeburgerd is als identiek aan en alternatief voor "vrijzinnig" of "humanistisch". Toch lijkt het ons noodzakelijk dat bij het benoemen van een gemeenschap gekozen wordt voor het gebruik van een benaming die niet beperkt is tot het weergeven van één aspect (het niet-confessionele karakter) ervan. Zeker als dat aspect terug te vinden is bij andere (zelfs religieuze) levensbeschouwingen. De term niet-confessioneel heeft op zichzelf genomen een onvoldoend onderscheidend karakter.

Dit valt eenvoudig te illustreren met volgende voorbeelden:

- men zou de protestantse eredienst kunnen toelaten zich "niet-roomskatholieke eredienst" te noemen.
 - de islamitische eredienst zou men kunnen omschrijven als "niet-christelijke eredienst".
- In beide gevallen kan dan een deel van de bevolking voor deze erediensten gerecupereerd dat wel instemt met het nieuwe etiket, maar zich niet zou betitelen als "protestants" of "islamitisch".

Het past trouwens niet om binnen de huidige Grondwetsherziening gebruik te maken van de term "niet-confessioneel" in twee onderscheiden betekenissen.

We hoeven maar te wijzen het in 1988 herziene onderwijsartikel 17 Grondwet waarin met de verwijzing naar de cursus "niet-confessionele zedenleer" voor de eerste maal gebruik gemaakt wordt van het begrip "niet-confessioneel", maar waaraan dan een bredere (niet specifiek vrijzinnige) betekenis wordt toegekend. Het lijkt ons niet logisch deze term in art. 117 GW een andere lading te geven.

Er stellen zich in dit kader reeds terminologische problemen in lagere regelgeving. Want ook in eerdere regelgeving werd reeds gekozen voor het gebruik van de term "niet-confessioneel" in een breder kader dan het louter vrijzinnige.

Men denke bvb.

-aan de regeling van het hierboven genoemde vak niet-confessionele zedenleer in de schoolpactwet van 1959 (waarin dit vak een duidelijk restkarakter krijgt, dus niet kan worden omschreven als specifiek vrijzinnig; in de Schoolpactresolutie van 8 mei 1963 werd er trouwens op gewezen dat dit vak niet bedoeld is "als de verdediging van een specifieke wijsgerige leer"),

-aan het in het Schoolpact neergelegde idee van de vrije keuze die de ouders moeten krijgen tussen de confessionele en de niet-confessionele school, waarbij in de laatste scholen vooral het neutrale karakter centraal stond.; met de niet-confessionele school bedoelde men dus niet een specifiek vrijzinnige school;

-aan de in 1989 voor het Vlaamse onderwijs in art. 2 K.B. 2 augustus 1984 (houdende rationalisatie en programmatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs) ingevoerde indeling van de vrije gesubsidieerde onderwijsinrichtingen in een katholieke, protestantse, joodse (...) en een niet-confessionele groep. Deze laatste groep omvat bvb. de Steinerscholen en is bijgevolg allerm minst bedoeld als exclusief vrijzinnig.

Er moet direct worden toegegeven dat andere regelgeving dan weer wél vasthoudt aan een engere invulling van het begrip "niet-confessioneel". De recente wet van 18 februari 1991 betreffende de aanwezigheid van humanistisch-vrijzinnige raadslieden in het leger is daar een goede illustratie van.

Indien ondanks de genoemde bezwaren vastgehouden zou worden aan de tendens ook het begrip "niet-confessioneel" voor te behouden voor een particuliere levensbeschouwing, dan lijkt het ons gepast (gezien onze uiteenzetting onder punt 1) dit begrip niet op te nemen in de tekst van art. 117.

Subsidiair :

Het enig artikel te vervangen als volgt:

"Aan het artikel 117 van de Grondwet wordt een tweede lid toegevoegd, luidende:

"De wedden en pensioenen van de afgevaardigden van de door de wet erkende levensbeschouwelijke gemeenschappen die geestelijke steun verlenen op basis van een andere dan een confessionele levensbeschouwing, komen ten laste van de Staat; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken."

Article unique

Apporter à l'article 117, deuxième alinéa, proposé, les modifications suivantes :

A) Remplacer les mots "organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale" par les mots "communautés philosophiques reconnues par la loi qui offrent une assistance morale".

B) Remplacer les mots "au budget de l'Etat" par les mots "au budget".

JUSTIFICATION

1. Le deuxième alinéa à insérer à l'article 117 doit, selon nous, être le reflet du régime des cultes; pour les points sur lesquels la mise sur pied d'égalité d'autres communautés que confessionnelles (les cultes) est nécessaire, il est préférable de la rendre possible de cette manière.

Pour y parvenir, il convient de s'en tenir au maximum à la structure retenue pour le premier alinéa. Le présent amendement est une tentative dans ce sens.

La rémunération des ministres des "cultes" a été inscrite à l'article 117, alinéa premier. A cette occasion, on ne s'est pas efforcé de donner une énumération exhaustive des cultes nommément désignés (bien qu'il eût été possible de le faire à l'époque : divers cultes avaient été reconnus et se trouvaient déjà à charge du Trésor), même si l'on estimait qu'une application sans restriction à tous les cultes pouvait conduire à des résultats indésirables (selon le Congrès national) (par exemple, le financement du saint-simonisme). (E. Huyttens, Discussions du Congrès national de Belgique 1830-1831, II, page 479).

Si l'on souhaitait malgré tout, ce qui n'est pas impensable, inscrire dans la Constitution elle-même la reconnaissance d'une communauté philosophique déterminée, en l'occurrence la laïcité, il s'agirait, par rapport à l'ancien article 117 de la Constitution, d'une innovation.

Heureusement, l'expression "communauté laïque" n'est pas utilisée dans la proposition de texte déposée. Nous n'entendons pas écarter ce terme de la réglementation, mais il s'agit précisément, selon nous, de l'utiliser à l'occasion de la reconnaissance légale du courant humaniste laïque en exécution du futur article 117, deuxième alinéa, de la Constitution.

2. Selon nous, il ressort de ce qui précède que l'expression "une conception philosophique non confessionnelle", qui figure dans la proposition de M. Lallemand, ne fait pas double emploi avec la notion de "laïque", mais constitue plutôt le pendant de la notion de "cultes", qui figure au premier alinéa.

Cette terminologie permet de reconnaître légalement plusieurs communautés philosophiques non confessionnelles dans le cadre de l'article 117, deuxième alinéa.

Nous nous rendons bien compte que la notion de "non confessionnelle" est déjà plus ou moins implantée dans les milieux laïques, comme étant équivalente à la notion de "laïque" ou "humaniste" et constituant une alternative à celle-ci. Pour la dénomination d'une communauté, il nous semble toutefois nécessaire d'opter pour une dénomination qui ne se limite pas à en rendre un seul aspect (son caractère non confessionnel), d'autant moins si cet aspect se retrouve dans d'autres conceptions philosophiques (même religieuses). En soi, l'expression "non confessionnelle" n'a pas un caractère suffisamment distinctif.

Illustrons ce qui précède au moyen des exemples suivants :

- l'on pourrait permettre au culte protestant de s'appeler "culte non catholique".
- le culte islamique pourrait se définir comme étant un "culte non chrétien".

Dans les deux cas, ces cultes pourraient alors récupérer une partie de la population qui se reconnaîtrait sous la nouvelle étiquette, mais n'aimerait pas être qualifiée de protestante ou d'islamique.

Il suffit de se référer à l'article 17 de la Constitution relatif à l'enseignement, revu en 1988, où l'on retrouve pour la première fois l'expression "non confessionnelle", dans la référence au cours de "morale non confessionnelle", où elle a toutefois une portée plus large (non spécifiquement laïque). Il ne nous semble pas logique de donner à cette expression une autre portée à l'article 117 de la Constitution.

Des problèmes de terminologie se posent déjà à un niveau de réglementation inférieur. En effet, lors de réglementations précédentes, l'on a déjà opté pour l'utilisation de l'expression "non confessionnel" dans un cadre plus large que le cadre purement laïque.

Nous pensons par exemple:

- à la réglementation de la branche précitée de morale non confessionnelle dans la loi du Pacte scolaire de 1959 (qui donne à cette branche un caractère résiduel évident, si bien qu'elle ne peut pas être qualifiée de spécifiquement libérale; dans la résolution du Pacte scolaire du 8 mai 1963, on a d'ailleurs souligné que cette branche ne visait pas à défendre une doctrine philosophique spécifique);
- au principe inscrit dans le Pacte scolaire, du libre choix qui doit être reconnu aux parents entre les écoles confessionnelles et non confessionnelles, le caractère de neutralité surtout étant essentiel dans ces dernières; par école non confessionnelle, on n'entendait donc pas une école spécifiquement libérale;
- à la répartition visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 2 août 1984 (portant rationalisation et programmation de l'enseignement maternel et primaire ordinaire), instaurée en 1989 pour l'enseignement dans la Communauté flamande, des établissements d'enseignement libre subventionnés en groupes catholique, protestant, juif (...) et un groupe non confessionnel. Ce dernier groupe comporte, par exemple, les écoles de Steiner et ne tend donc absolument pas à être exclusivement libéral.

Il faut directement reconnaître qu'une autre réglementation procéderait d'une interprétation plus stricte de la notion "non confessionnelle". La loi récente du 18 février 1991 relative aux conseillers moraux auprès des forces armées en est une bonne illustration.

Si, malgré les objections susvisées, on souscrivait à la tendance à réserver également la notion "non confessionnelle" à une conception philosophique particulière, il nous semblerait opportun (compte tenu de notre exposé figurant au point 1) de ne pas prévoir cette notion dans le texte de l'article 117.

Subsidiairement :

Remplacer l'article unique par ce qui suit:

“Les traitements et pensions des délégués des communautés philosophiques reconnues par la loi qui offrent une assistance spirituelle selon une conception philosophique autre que confessionnelle sont à charge de l'Etat; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget.”
