

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
31 MAART 1988
—**Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 1410 en 1412 van het Gerechtelijk Wetboek**(Ingediend door de heer Cerexhe)
—**TOELICHTING**
—

Dit wetsvoorstel heeft tot doel een oplossing te vinden voor het probleem van het beslag op sommige sociale uitkeringen, wanneer dit beslag verricht wordt wegens onderhoudsverplichtingen.

De verschillende in de artikelen 1409 en 1410 genoemde uitkeringen en vergoedingen kunnen in beginsel niet worden overgedragen of in beslag genomen, behalve wanneer de overdracht of het beslag wordt verricht wegens onderhoudsverplichtingen (artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek).

Voor bepaalde uitkeringen en vergoedingen kan nog worden aanvaard dat er bij wijze van uitzondering beslag mogelijk is, maar het is toch vrij tegenstrijdig dat die mogelijkheid ook bestaat voor bedragen die *intuitu personae* worden uitgekeerd, wegens de staat van behoefte van de betrokkene op een gegeven ogenblik. Bedoeld zijn de bedragen die als bestaansminimum of als gewaarborgd inkomen voor bejaarden worden uitgekeerd.

Er is geen eenvormigheid in de rechtspraak ten aanzien van de mogelijkheid om beslag te leggen op het bestaansminimum. De rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen heeft in een vonnis van 28 november 1983 verklaard (*De Gemeente*, 1984, blz. 345) « dat het alleszins de bedoeling was van de wetgever sommige onmisbare sociale uitkeringen te doen ontsnappen aan beslag, zelfs wegens onderhoudsgelden...; dat de wet van 7 augustus 1974 betreffende

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
31 MARS 1988
—**Proposition de loi modifiant les articles 1410 et 1412 du Code judiciaire**(Déposée par M. Cerexhe)
—**DEVELOPPEMENTS**
—

Le but de la présente proposition est d'apporter une solution au problème de la saisie de certaines allocations sociales lorsque cette saisie est effectuée en vertu de créances alimentaires.

Si les différentes allocations et indemnités prévues aux articles 1409 et 1410 sont en principe incessibles et insaisissables, il en est cependant autrement lorsque ces sommes sont saisies par des créanciers alimentaires (article 1412 du Code judiciaire).

Si cette saisissabilité exceptionnelle peut être acceptée pour certaines allocations et indemnités, elle est par contre assez contradictoire dès lors qu'elle porte sur des sommes allouées *intuitu personae* en raison de l'état de besoin d'une personne à un moment déterminé. Sont ainsi visées les sommes payées à titre de minimum de moyens d'existence et les sommes payées à titre de revenus garantis aux personnes âgées.

La jurisprudence est hésitante concernant la saisissabilité des indemnités allouées au titre de minimum de moyens d'existence. Le tribunal de première instance d'Anvers, dans un jugement du 28 novembre 1983 (*De Gemeente*, 1984, p. 345) a déclaré « qu'il est en tout cas de la volonté du législateur de faire échapper à la saisie certaines allocations sociales indispensables, même pour des pensions alimentaires; que la loi du 7 août 1974 sur le minimum de

« het bestaansminimum » in haar artikel 21, § 2, 7°, « de bedragen uitgekeerd als bestaansminimum » heeft toegevoegd; ... dat deze sommen bijgevolg niet voor beslag vatbaar zijn ».

Daarentegen werd in een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Gent van 26 september 1983 (*De Gemeente*, 1984, blz. 188) erop gewezen dat de wetgever, door het invoegen van het bestaansminimum in artikel 1410 van het Gerechtelijk Wetboek, juist gewild heeft dat de onderhoudsplichtigen beslag kunnen laten leggen op dat bestaansminimum.

De rechtbank van eerste aanleg van Brussel heeft op 19 januari 1986 in dezelfde zin verklaard dat in de huidige stand van de wetgeving men niet anders kan dan artikel 1412, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek toe te passen, want « de beperkingen bedoeld in de artikelen 1409 en 1410 » slaan niet enkel op het voor overdracht of beslag vatbare gedeelte, als bedoeld in artikel 1410, § 1, maar op de gezamenlijke wettelijke beperkingen inzake beslaglegging, zoals die in het gehele artikel 1410 zijn vastgelegd. Deze interpretatie werd overigens bevestigd in de antwoorden op twee parlementaire vragen :

1. In zijn antwoord op vraag nr. 148 van de heer Cardoen (1) zegt de Minister van Justitie : « onder voorbehoud van het oordeel van de hoven en rechtbanken en rekening houdend met de wil van de wetgever, zoals deze onder meer uit de voorbereidende werkzaamheden van het Gerechtelijk Wetboek blijkt, komt het mij voor dat artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing is op de gevallen bepaald door artikel 1410, § 2 »;

2. In zijn antwoord op vraag nr. 90 van de heer Cardoen (2) zegt de Minister van Volksgezondheid dat « de beperkingen van beslag voorzien in de artikelen 1409 en 1410 van het Gerechtelijk Wetboek niet gelden wanneer de overdracht of het beslag wordt verricht wegens de onderhoudsverplichtingen van het Burgerlijk Wetboek. »

Precies om de beslaglegging op het bestaansminimum te voorkomen, kennen sommige OCMW's « voorschotten » op het bestaansminimum toe of verlenen ze financiële steun in de vorm van gewone bijstand.

Ten einde onzekerheid in dezen te voorkomen stellen wij voor te bepalen dat geen beslag mag worden gelegd op de bedragen die worden uitgekeerd als gewaarborgd inkomen voor bejaarden of als bestaansminimum.

Het lijkt daarenboven gewenst artikel 1410, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een 8°, luidende : « de bedragen door de openbare centra voor maatschappelijke welzijn uitgekeerd als maatschappelijke dienstverlening », zodat deze evenmin vatbaar zijn voor het beslag dat krachtens artikel 1412, eerste lid, 1°, kan worden gelegd.

♦♦

(1) Bulletin van Vragen en Antwoorden, Kamer, 1981-1982, nr. 30, blz. 2213.

(2) Bulletin van Vragen en Antwoorden, Kamer, 1981-1982, nr. 34, blz. 2466.

moyens d'existence a ajouté en son article 21, § 2, alinéa 7, « les sommes payées à titre de minimum de moyens d'existence »; que ces sommes ne sont dès lors pas saisissables ».

Par contre, une décision du tribunal de première instance de Gand du 26 septembre 1983 (*De Gemeente*, 1984, p. 188) a souligné qu'en introduisant dans l'article 1410 du Code judiciaire le minimum de moyens d'existence, le législateur n'avait pas voulu le faire échapper aux saisies par des créanciers d'aliments.

Dans le même sens le tribunal de première instance de Bruxelles a déclaré le 19 janvier 1986 qu'en « l'absence d'une réforme législative il ne peut être fait échec à l'application de l'article 1412, 1°, du Code judiciaire, qui a entendu, par « les limitations prévues aux articles 1409 et 1410 », non point les limitations de la quotité cessible et saisissable prévue à l'article 1410, § 1^{er}, mais l'ensemble des limitations légales à la saisissabilité de certaines créances, organisées par l'article 1410 en son entier ». Cette interprétation a d'ailleurs été confirmée par deux réponses à des questions parlementaires :

1. En réponse à la question n° 148 de M. Cardoen, le Ministre de la Justice (1) répond que « sous réserve du pouvoir d'appréciation des tribunaux, il me paraît, eu égard à la volonté du législateur telle qu'elle se dégage notamment des travaux préparatoires du Code judiciaire que l'article 1412 de ce Code est applicable aux hypothèses prévues à l'article 1410, § 2 »;

2. En réponse à la question n° 90 de M. Cardoen (2), le Ministre de la Santé publique déclare : « les limitations prévues aux articles 1409 et 1410 du Code judiciaire ne sont pas d'application lorsque la cession ou la saisie est opérée en raison des obligations alimentaires contenues dans le Code civil ».

C'est d'ailleurs pour éviter la saisissabilité du minimex que certains CPAS accordent soit des « avances » sur minimex, soit des interventions financières sous forme de secours ordinaire.

C'est dans le but d'éviter ces incertitudes qu'il est proposé de rendre insaisissables les sommes payées à titre de revenu garanti aux personnes âgées et à titre de minimum de moyens d'existence.

En outre, il paraît souhaitable de compléter l'article 1410, § 2, du Code judiciaire par un octavo visant « les sommes payées par les centres publics d'aide sociale à titre d'aide sociale », et de faire également échapper celles-ci aux saisies opérées sur la base de l'article 1412, alinéa 1^{er}, 1°.

♦♦

(1) Bulletin des Questions et Réponses, Ch. 1981-1982 (30), p. 2213.

(2) Bulletin des Questions et Réponses, Ch. 1981-1982 (34), p. 2466.

Voorts werd de voorgestelde wijziging van artikel 1412 aangegrepen om een aantal verwijzingen naar opgeheven artikelen te schrappen.

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 1410, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een 8°, luidende :

« — 8° de bedragen door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn uitgekeerd als maatschappelijke dienstverlening ».

ART. 2

De eerste twee regels van artikel 1412, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden vervangen als volgt :

« De beperkingen bedoeld in de artikelen 1409 en 1410, § 1, § 2, 1° tot 5°, § 3 en § 4, zijn niet van toepassing : »

ART. 3

Het 1° en 2° van artikel 1412, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden vervangen als volgt :

« 1° wanneer de overdracht of het beslag wordt verricht wegens de onderhoudsverplichtingen bedoeld in de artikelen 203, 205, 206, 207, 212, 221, 301, 303, 337, 340b, 340c, 342a, 351, 762 en 1448 van het Burgerlijk Wetboek;

2° wanneer het loon, het pensioen of de toelage moet worden uitgekeerd aan de echtgenoot van de werknemer bij toepassing van artikel 218 van het Burgerlijk Wetboek. »

Il a paru indiqué de saisir l'occasion d'une modification de l'article 1412 afin d'y supprimer certaines références à des articles abrogés.

E. CEREXHE.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 1410, § 2, du Code judiciaire est complété par un 8°, libellé comme suit :

« — 8° les sommes payées à titre d'aide sociale par les centres publics d'aide sociale ».

ART. 2

Les deux premières lignes de l'article 1412, alinéa 1^{er}, du même Code, sont remplacées par le texte suivant :

« Les limitations prévues aux articles 1409 et 1410, § 1^{er}, § 2, 1° à 5°, § 3 et § 4, ne sont pas applicables : »

ART. 3

L'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, de l'article 1412, du même Code, est remplacé par le texte suivant :

« 1° lorsque la cession ou la saisie sont opérées en raison des obligations alimentaires prévues par les articles 203, 205, 206, 207, 212, 221, 301, 303, 337, 340b, 340c, 342a, 351, 762 et 1448 du Code civil;

2° lorsque la rémunération, la pension ou l'allocation doit être payée au conjoint du travailleur par application de l'article 218 du Code civil. »

E. CEREXHE.