

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1988-1989**

23 FEVRIER 1989

**Proposition de loi modifiant l'article 34 de
la loi du 13 juillet 1981 portant création
d'un Institut d'expertise vétérinaire**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DES COMMISSIONS REUNIES
DE L'AGRICULTURE ET
DES CLASSES MOYENNES ET
DE LA SANTE PUBLIQUE ET
DE L'ENVIRONNEMENT
PAR M. VAN NEVEL**

Les Commissions réunies ont examiné la présente proposition au cours des réunions du 16 novembre 1988 et des 25 janvier et 2 février 1989.

L'auteur de la proposition explique que l'objet de celle-ci est d'offrir aux experts qui sont directeurs

Ont participé aux travaux des Commissions :

Commission de l'Agriculture et des Classes moyennes :

1. Membres effectifs : MM. Duquesne, président; Bayenet, Bouchat, Bourgois, Capoen, Content, De Cooman, Delloy, de Seny, Eicher, Ghesquière, Houssa, Larcier, Jean Leclercq, Smeers, Van Aperen, Van den Broeck, Vanhaverbeke et Van Nevel, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Declerck, de Clippele, Deprez, De Seranno, de Wasseige, Falise, Holsbeke, Lenfant, Minet, Moureaux et Poulain.

3. Autre sénateur : M. Gryp.

Commission de la Santé publique et de l'Environnement :

1. Membres effectifs : MM. Barzin, Borin, Mme Coorens, MM. Diegenant, Falise, Holsbeke, Larcier, Lenfant, Minet, Pataer, Peeters, Poulain, Priëls, Schoeters, Van Aperen, Vanhaverbeke et Vanroy.

2. Membres suppléants : MM. Arts, Claeys, Mathot, Moens, Smeers, et Mme Truffaut.

R. A 14349*Voir :***Document du Sénat :**

246 - 1 (S.E. 1988) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1988-1989**

23 FEBRUARI 1989

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 34
van de wet van 13 juli 1981 tot oprich-
ting van een Instituut voor veterinaire
keuring**

VERSLAG

**NAMENS DE
VERENIGDE COMMISSIES
VOOR DE LANDBOUW EN
DE MIDDENSTAND EN
DE VOLKSGEZONDHEID EN
HET LEEFMILIEU UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN NEVEL**

De Verenigde Commissies hebben het voorstel onderzocht tijdens de vergaderingen van 16 november 1988, 25 januari en 2 februari 1989.

De auteur van het voorstel verklaart dat het de bedoeling is aan keurders die slachthuisdirecteur

Aan de werkzaamheden van de Commissies hebben deelgenomen :

Commissie voor de Landbouw en de Middenstand :

1. Vaste leden : de heren Duquesne, voorzitter; Bayenet, Bouchat, Bourgois, Capoen, Content, De Cooman, Delloy, de Seny, Eicher, Ghesquière, Houssa, Larcier, Jean Leclercq, Smeers, Van Aperen, Van den Broeck, Vanhaverbeke en Van Nevel, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Declerck, de Clippele, Deprez, De Seranno, de Wasseige, Falise, Holsbeke, Lenfant, Minet, Moureaux en Poulain.

3. Andere senator : de heer Gryp.

Commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu :

1. Vaste leden : de heren Barzin, Borin, mevr. Coorens, de heren Diegenant, Falise, Holsbeke, Larcier, Lenfant, Minet, Pataer, Peeters, Poulain, Priëls, Schoeters, Van Aperen, Vanhaverbeke en Vanroy.

2. Plaatsvervangers : de heren Arts, Claeys, Mathot, Moens, Smeers en mevr. Truffaut.

R. A 14349*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

246 - 1 (B.Z. 1988) : Voorstel van wet.

d'abattoir la possibilité d'obtenir leur transfert à l'Institut d'expertise vétérinaire.

Le Secrétaire d'Etat à la Santé publique fait la déclaration suivante :

1. Les experts qui n'étaient pas directeurs d'abattoir ont pu être transférés de la commune qui les avait nommés à l'Institut d'expertise vétérinaire.

2. La proposition de loi tend à permettre le transfert de ceux qui avaient la qualité de directeur d'abattoir communal. Leur mission de direction était dans beaucoup de cas accessoire par rapport à leur mission d'expertise. Le transfert devrait être souhaité par la commune et par l'expert-directeur : il n'est pas indiqué de décapiter les abattoirs communaux là où la commune souhaite conserver son directeur vétérinaire. Les experts-directeurs qui sont en même temps inspecteurs des débits de viande ont pu être transférés en cette dernière qualité. Dans ce cas, le Ministre de la Fonction publique a interprété l'article 34, § 3, de façon restrictive. Seul leur traitement d'inspecteur des débits de viande leur a été garanti, mais non celui d'expert-directeur.

3. Le champ d'application doit être bien défini. Les fonctionnaires communaux déjà transférés et ceux qu'on se propose de transférer doivent être traités sur un pied d'égalité. L'époque durant laquelle le transfert peut intervenir doit être précisée.

4. Les directeurs non vétérinaires et les directeurs vétérinaires qui ne pratiquent plus d'expertise au 30 juin 1986 (vu l'importance de l'abattoir et de leur mission administrative) ne devraient pas pouvoir être transférés à l'I.E.V. sur la base de la loi modifiée.

Sous les réserves exprimées ci-avant, il peut marquer son accord sur la proposition de loi.

En conséquence, il est nécessaire d'amender le texte proposé. Il insiste sur le fait qu'il y a incompatibilité entre une fonction à l'Institut d'expertise vétérinaire et une fonction communale.

Un commissaire pose les questions suivantes :

1. Combien y a-t-il actuellement de directeurs d'abattoir qui sont en même temps experts de viandes ?

2. En cas de transfert à l'Institut d'expertise vétérinaire, un directeur d'abattoir conserve-t-il son traitement ?

Le Secrétaire d'Etat répond que la mesure proposée concerne quinze personnes. Ce n'est que lorsque la proposition sera devenue loi et mise en application que l'on en connaîtra le nombre exact.

zijn de mogelijkheid te bieden hun overplaatsing naar het Instituut voor veterinaire keuring te bekomen.

De Staatssecretaris voor Volksgezondheid legt de volgende verklaring af :

1. De keurders die geen slachthuisdirecteur waren, konden overgeplaatst worden van de gemeente die hen benoemd had naar het Instituut voor veterinaire keuring.

2. Het wetsvoorstel wil de overplaatsing mogelijk maken van hen die directeur van het gemeentelijk slachthuis waren. Hun taak als directeur was in vele gevallen bijkomstig in vergelijking met hun taak als keurder. De overplaatsing zou door de gemeente én door de keurder-directeur gewenst moeten worden; het gaat er niet om de gemeentelijke slachthuizen te onthoofden, daar waar de gemeente haar directeur-dierenarts wenst te behouden. De keurders-directeurs, die tegelijkertijd inspecteur van de vleesverkoop zijn, konden in deze laatste hoedanigheid overgeplaatst worden. In dat geval heeft de Minister van Openbaar Ambt, artikel 34, paragraaf 3, op restrictieve wijze geïnterpreteerd. Enkel hun loon van inspecteur van de vleesverkoop werd gewaarborgd, dat van keurder-directeur niet.

3. Het toepassingsgebied moet duidelijk omschreven zijn. De reeds overgeplaatste gemeentelijke ambtenaren en degenen die men wil overplaatsen, moeten gelijk behandeld worden. Het tijdstip van de overplaatsing moet duidelijk gesteld worden.

4. De directeurs die geen dierenarts zijn en de directeurs-dierenartsen die op 30 juni 1986 geen keuring meer uitvoeren (gezien het belang van het slachthuis en van hun administratieve functie), zouden niet overgeplaatst moeten kunnen worden naar het I.V.K. op basis van de gewijzigde wet.

Onder het aangehaalde voorbehoud kan hij akkoord gaan met het voorstel van wet.

Dienvolgens is het nodig de voorgelegde tekst te amenderen. Hij legt er de nadruk op dat er onverenigbaarheid is tussen een functie bij het I.V.K. en een gemeentelijk ambt.

Een commissielid stelt volgende vragen :

1. Hoeveel slachthuisdirecteurs zijn thans tegelijkertijd keurder ?

2. Wanneer een slachthuisdirecteur naar het I.V.K. overgaat, behoudt hij dan zijn wedde ?

De Staatssecretaris antwoordt dat vijftien personen voor de beoogde maatregel in aanmerking komen. Pas wanneer het voorstel wet is geworden en wordt toegepast, zal men te weten komen hoeveel het er juist zijn.

Pour ce qui est de la seconde question, il renvoie à l'article 34, § 3, de la loi du 13 juillet 1981, qui dispose que les fonctionnaires conservent le bénéfice de leur ancienneté administrative et pécuniaire acquise dans leur administration d'origine.

Il ajoute que le directeur qui est nommé à l'Institut d'expertise vétérinaire ne bénéficie d'aucune priorité en ce qui concerne les conditions de travail. Il devient inspecteur-expert de viandes comme les autres; il pourra donc aussi travailler éventuellement à la chaîne. En pratique, les activités des inspecteurs-experts de viandes sont plus nombreuses et plus variées que celles des personnes qui travaillent à la chaîne.

Il précise, enfin, que ces directeurs sont soumis à la règle générale en matière d'interdiction des cumuls.

Le Gouvernement présente l'amendement suivant :

Article unique

Remplacer cet article par ce qui suit :

« 1. Il est inséré, après le 2° de l'article 34, § 2, de la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire, un 3° (nouveau) rédigé comme suit :

« 3° Avec le consentement de la commune ou de l'association de communes, les directeurs d'abattoirs publics qui étaient en même temps nommés comme experts avant le 15 septembre 1981. »

2. Le 3° du même § 2 en devient le 4°. »

Le Secrétaire d'Etat donne la justification suivante :

Un fonctionnaire communal, directeur d'abattoir public, qui assumait en même temps des fonctions d'expert devrait pouvoir être transféré à l'Institut, si la commune le souhaite. Ce transfert devrait avoir lieu dans les mêmes conditions que celui des experts, non directeurs, c'est-à-dire selon les principes énoncés à l'article 34, § 3, de la loi. Les personnes concernées sont des experts chevronnés et il ne semble pas raisonnable de les laisser en dehors de l'Institut, ni de ne permettre leur transfert qu'en vertu de l'article 36 qui ne sauvegarde pas leurs droits acquis comme fonctionnaires communaux.

Les auteurs de la proposition approuvent l'amendement proposé.

Un commissaire déclare qu'il approuve l'amendement, parce qu'il implique deux conditions pour la

Voor wat de tweede vraag aangaat, verwijst hij naar artikel 34, § 3, van de wet van 13 juli 1981 waarin bepaald wordt dat de ambtenaren het voordeel behouden van hun administratieve en geldelijke anciënniteit die ze verworven hadden in hun vroeger bestuur.

Hij voegt er tevens aan toe dat de directeur die bij het I.V.K. wordt benoemd geen voorrang verwerft voor wat de werkvoorwaarden aangaat. Hij wordt inspecteur-keurder zoals de anderen; hij kan dus eventueel ook aan de band staan. In de praktijk is het zo dat de opdrachten van de inspecteurs-keurders veel verscheidener en veelvuldiger zijn dan deze van degenen die aan de band staan.

Tot slot verklaart hij nog dat deze directeurs onder de algemene regel vallen van het verbod van cumulatie.

De Regering dient volgend amendement in :

Enig artikel

Dit artikel te vervangen als volgt :

« 1. In artikel 34, § 2, van de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring wordt na het 2° een 3° (nieuw) ingevoegd luidend als volgt :

« 3° Met de toestemming van de gemeente of vereniging van gemeenten, de directeurs van openbare slachthuizen die tevens als keurder waren aangesteld vóór 15 september 1981. »

2. Het 3° van dezelfde § 2 wordt vernummerd tot 4°. »

De Staatssecretaris verstrekt volgende verantwoording :

Een gemeentelijk ambtenaar, directeur van een openbaar slachthuis, die terzelfdertijd de functie van keurder waarnam, zou naar het Instituut overgeplaatst moeten kunnen worden, indien de gemeente dit wenst. Deze overdracht zou onder dezelfde omstandigheden moeten plaatsvinden als die van de keurders, niet directeur, d.w.z. volgens de principes geformuleerd in artikel 34, § 3, van de wet. De betrokken personen zijn ervaren keurders en het betaamt niet dat men hen buiten het Instituut houdt en dat men hun overdracht slechts toelaat uit hoofde van artikel 36 dat hun verworven rechten als gemeentelijke ambtenaren niet waarborgt.

De auteurs van het voorstel betuigen hun instemming met het voorgestelde amendement.

Een commissielid verklaart dat het amendement zijn goedkeuring wegdraagt omdat het twee voor-

nomination : le consentement de la commune et l'obligation d'avoir été expert.

Il propose, par voie de sous-amendement, de compléter le 3^e par le membre de phrase suivant : « et qui ont procédé à des expertises jusqu'au 1^{er} juillet 1986. » Il serait, en effet, inadmissible de considérer comme un expert expérimenté quelqu'un qui n'a plus expérimenté de viandes depuis huit ans. En d'autres termes, il ne serait pas sage de nommer expert de viandes quelqu'un qui, depuis longtemps, n'a plus effectué que des tâches administratives.

Le Secrétaire d'Etat estime que le sous-amendement est superflu. Il peut aussi y avoir un manque d'expérience chez quelqu'un qui se trouve dans la réserve de recrutement. Pourquoi, dès lors, faire une distinction ? Le sous-amendement touche les seuls médecins-vétérinaires qui auraient procédé à des expertises jusqu'au 15 septembre 1981 et qui ne l'auraient plus fait après cette date. Or, il est quand même indéniable que toute expérience acquise le reste.

L'auteur du sous-amendement fait remarquer que, dans le projet de loi modifiant l'article 36 de la loi du 13 juillet 1981, il est prévu que seuls les médecins-vétérinaires qui ont exercé une fonction d'expert jusqu'au 1^{er} juillet 1986 peuvent être inscrits dans la réserve de recrutement. Pourquoi n'insère-t-on pas la même disposition ici ?

Le Secrétaire d'Etat renvoie à l'article 36, § 1^{er}, de la loi précitée, qui dispose déjà que les experts possédant cette qualité au moment de la publication de la loi peuvent prétendre à une nomination. Or, la loi a été publiée au *Moniteur belge* du 15 septembre 1981.

Il serait inéquitable d'introduire aujourd'hui une discrimination.

Un commissaire soutient ce point de vue en signalant qu'un médecin, par exemple, conserve lui aussi le droit d'exercer sa profession, même lorsqu'il n'a pas pratiqué durant des années.

L'auteur du sous-amendement observe que si les gens peuvent choisir leur médecin, les animaux ne le peuvent pas quant à eux. Le but est non pas d'écarter des candidats, mais d'avoir de bons experts.

Le Secrétaire d'Etat se rend finalement aux arguments de l'auteur du sous-amendement.

Le sous-amendement est adopté par 32 voix contre 1.

Au nom de son groupe, un membre déclare ne pas avoir été convaincu par les arguments développés par le Gouvernement. Son groupe émettra dès lors un vote négatif sur l'amendement gouvernemental.

waarden impliceert om benoemd te worden : de toestemming van de gemeente en de verplichting keurder te zijn geweest.

Bij wijze van subamendement stelt hij voor aan het 3^e volgende zinsnede toe te voegen : « en die gekeurd hebben tot 1 juli 1986. » Het zou immers niet opgaan iemand als ervaren keurder te doen doorgaan die sinds acht jaar geen vlees meer gekeurd heeft, of m.a.w. het zou niet wijs zijn iemand tot vleeskeurder te benoemen die sinds geruime tijd alleen administratieve taken heeft uitgevoerd.

De Staatssecretaris acht het subamendement overbodig. Het eventuele gebrek aan ervaring geldt ook voor iemand die in de wervingsreserve staat. Waarom dan een onderscheid maken ? Het subamendement treft uitsluitend de dierenartsen die zouden gekeurd hebben tot 15 september 1981 en daarna niet meer. Men kan toch niet ontkennen dat elke opgedane ervaring verworven blijft.

De auteur van het subamendement wijst erop dat in het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 36 van de wet van 13 juli 1981 bepaald wordt dat alleen de dierenartsen die tot 1 juli 1986 een functie van keurder hebben uitgeoefend in de wervingsreserve kunnen opgenomen worden. Waarom last men hier niet dezelfde bepaling in ?

De Staatssecretaris verwijst naar artikel 36, § 1, van de vermelde wet waarin reeds wordt bepaald dat de keurders die deze hoedanigheid bezitten op het ogenblik van de bekendmaking van de wet, voor een benoeming in aanmerking komen. Welnu, de wet werd op 15 september 1981 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Het zou onrechtvaardig zijn thans een discriminatie in te voeren.

Een commissielid sluit hierbij aan door te wijzen op het feit dat een arts, bijvoorbeeld, ook het recht behoudt om zijn beroep uit te oefenen, zelfs wanneer hij gedurende jaren geen praktijk heeft gehad.

De auteur van het subamendement laat opmerken dat mensen zelf hun arts kunnen kiezen, dieren niet. Het is niet zijn bedoeling kandidaten uit te schakelen maar wel goede keurders te krijgen.

De Staatssecretaris zwicht uiteindelijk voor de argumentatie van de auteur van het subamendement.

Het subamendement wordt aangenomen met 32 stemmen tegen 1 stem.

Namens zijn fractie verklaart een lid niet overtuigd te zijn door de argumenten welke door de Regering naar voor zijn gebracht. Zijn fractie zal dan ook tegen het Regeringsamendement stemmen.

L'amendement du Gouvernement, sous-amendé comme indiqué ci-dessus, est adopté par 21 voix contre 12.

La proposition de loi amendée a donc été adoptée.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 24 membres présents.

Le Rapporteur,

A. VAN NEVEL.

Les Présidents,

A. DUQUESNE,
L. HERMAN-MICHIELSENS.

Het amendement van de Regering, gesubamendeerd zoals hierboven aangegeven, wordt aangenomen met 21 stemmen tegen 12.

Het geamendeerd voorstel van wet is dus aangenomen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 24 aanwezige leden.

De Rapporteur,

A. VAN NEVEL.

De Voorzitters,

A. DUQUESNE,
L. HERMAN-MICHIELSENS.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article unique

1. A l'article 34, § 2, de la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire, il est inséré après le 2° un 3° (nouveau), libellé comme suit :

« 3° avec le consentement de la commune ou de l'association de communes, les directeurs d'abattoirs publics qui étaient en même temps nommés comme experts avant le 15 septembre 1981 et qui ont procédé à des expertises jusqu'au 1^{er} juillet 1986. »

2. Le 3° du même § 2 devient le 4°.

TEKST DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN

Enig artikel

1. In artikel 34, § 2, van de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring wordt na het 2° een 3° (nieuw) ingevoegd luidend als volgt :

« 3° met de toestemming van de gemeente of vereniging van gemeenten, de directeurs van openbare slachthuizen die tevens als keurder waren tewerkgesteld vóór 15 september 1981 en die gekeurd hebben tot 1 juli 1986. »

2. Het 3° van dezelfde § 2 wordt het 4°.