

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1988

16 MEI 1988

Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Senaat in verband met de voordracht van kandidaten voor openstaande ambten van raadsheer in het Hof van Cassatie

(Ingediend door de heer Blanpain c.s.)

TOELICHTING

Een van de meest belangrijke opdrachten van de Senaat, en van de Senaat alleen, is de voordracht van kandidaten voor openstaande ambten van raadsheer in het Hof van Cassatie, de hoogste juridische ambten van het land.

De procedure, vastgelegd in het reglement van de Senaat, is ter zake uiterst summier. Artikel 65bis, tweede lid, bepaalt: « Een kandidatuur wordt alleen dan in overweging genomen, indien de betrokkene ten minste vijf dagen vóór de stemming aan de voorzitter van de Senaat een schriftelijke verklaring richt, waarbij hij zich kandidaat stelt ». Die kandidaatstelling wordt in de praktijk aan de leden van de Senaat toegezonden en bevat door de band een uiterst kort curriculum vitae, met louter mededeling van geboortedatum, bepaalde diploma's en het verloop van de juridische loopbaan tot op het ogenblik van de kandidaatstelling. Een en ander heeft mede tot gevolg dat de senatoren bij de voordracht alleen een gedrukt document ontvangen waarbij louter de voornaam, de naam en de huidige functie van de kandidaat worden vermeld.

R. A 14381

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988

16 MAI 1988

Proposition de modification du Règlement du Sénat, en ce qui concerne les présentations de candidats à des places vacantes de conseiller à la Cour de cassation

(Déposée par M. Blanpain et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'une des principales fonctions du Sénat, et de lui seul, consiste à présenter des candidats aux places vacantes de conseiller à la Cour de cassation, la plus haute fonction judiciaire du pays.

La procédure définie en la matière par le règlement du Sénat est extrêmement sommaire. L'article 65bis, deuxième alinéa, dispose: « Sont seules prises en considération, les candidatures qui ont fait l'objet, cinq jours au moins avant la date du scrutin, d'une déclaration écrite, adressée par l'intéressé au président du Sénat, aux termes de laquelle il pose sa candidature ». Dans la pratique, cette déclaration est transmise aux membres du Sénat et elle comporte généralement un curriculum vitae très court mentionnant simplement la date de naissance, certains diplômes et le déroulement de la carrière judiciaire jusqu'au moment du dépôt de la candidature. En conséquence, les sénateurs ne reçoivent, lors de la présentation, qu'un document imprimé sur lequel figurent uniquement le prénom, le nom et la fonction que le candidat exerce à ce moment-là.

R. A 14381

Op die wijze is het voor de Senaatsleden onmogelijk zich met kennis van zaken uit te spreken over degenen, die de hoogste juridische ambten in ons land zullen uitoefenen. Bij navraag blijken de meeste senatoren de waarde van de kandidaten, op basis van de medegedeelde informatie, niet op juiste wijze te kunnen inschatten.

Als men de aandacht ziet die in andere landen aan de benoeming van de rechters in het hoogste gerechtshof wordt gewijd, lijkt het gebrek aan informatie in de Belgische Senaat niet houdbaar. Vandaar dat het aangewezen lijkt dat een procedure zou worden opgezet waarbij de leden van de Senaat, met kennis van zaken, desbetreffende een oordeel zouden kunnen vormen.

Daartoe stellen wij voor dat de Commissie voor de Justitie belast zou worden met een onderzoek van de kandidaturen. Dit onderzoek zou gebeuren, vooreerst op basis van een dossier, waarvan de inhoud door de Commissie voor de Justitie zou worden bepaald. Tot de documenten, die de kandidaat aan de Commissie bezorgt dienen o.m. te behoren: een uitgebreid curriculum vitae, de lijst van publikaties, met bijgevoegde overdruk ervan, een kopij van de « vonnissen of arresten » van de laatste twee jaar, aan de opstelling van welke de kandidaat meewerkte. Zo het Hof van Cassatie dit wenst kan dit zijn mening schriftelijk aan de Commissie medelen.

In de tweede plaats worden de kandidaten door de Commissie voor de Justitie gehoord. Van deze zitting wordt een verslag gemaakt.

Dossier en verslag van de zitting zijn ter inzage van al de leden van de Senaat, die vanzelfsprekend tot het beroepsgeheim gebonden zijn.

R. BLANPAIN.

**

VOORSTEL

In artikel 65bis, van het Reglement van de Senaat worden tussen het tweede en derde lid de volgende leden ingevoegd:

« De kandidaturen worden vooraleer de Senaat tot de voordracht overgaat, in besloten vergadering door de Commissie voor de Justitie onderzocht, op basis van een dossier, waarvan de inhoud door de Commissie wordt bepaald. De kandidaten worden door de Commissie gehoord.

Dans ces conditions, les sénateurs ne sont pas en mesure de se prononcer en connaissance de cause sur la candidature de ceux qui exerceront les plus hautes fonctions judiciaires du pays. On constate, lorsqu'on les interroge à ce sujet, que la plupart de sénateurs sont incapables d'apprécier les candidats à leur juste valeur sur la base des renseignements qui leur sont fournis.

A la lumière de l'intérêt que l'on porte dans d'autres pays à la nomination des juges à la cour suprême, le manque d'information qui règne au sein du Sénat belge devient insupportable. C'est pourquoi il paraît indiqué d'établir une procédure qui permette aux membres du Sénat de se forger en connaissance de cause une opinion en la matière.

Nous proposons, dans cette optique, que la Commission de la Justice soit chargée de l'examen des candidatures. Cet examen se ferait tout d'abord à partir d'un dossier dont la Commission de la Justice elle-même fixerait le contenu. Doivent notamment faire partie des documents que le candidat transmet à la Commission: un curriculum vitae détaillé, la liste des publications accompagnée des tirés à part de celles-ci, une copie des « jugements ou arrêts » à la rédaction desquels le candidat a collaboré au cours des deux dernières années. Si la Cour de cassation le souhaite, elle peut communiquer son avis par écrit à la Commission.

En second lieu, les candidats seraient entendus par la Commission de la Justice. Rapport serait fait de cette réunion.

Le dossier et le rapport de la réunion pourraient être consultés par tous les membres du Sénat, qui sont évidemment tenus au secret professionnel.

**

PROPOSITION

A l'article 65bis du Règlement du Sénat, le texte suivant est inséré entre les deuxième et troisième alinéas:

« Avant que le Sénat ne procède à la présentation, les candidatures sont examinées à huis clos par la Commission de la Justice, sur la base d'un dossier dont elle fixe elle-même le contenu. Les candidats sont entendus par cette Commission.

Het dossier en het verslag van de Commissie liggen ter inzage voor de leden van de Senaat, die desbetreffende tot het beroepsgeheim gebonden zijn. »

R. BLANPAIN.
H. DE BELDER.
M. CAPOEN.
W. LUYTEN.
B. VAN HOOLAND.

Le dossier et le rapport de la Commission peuvent être consultés par les membres du Sénat, qui sont tenus au secret professionnel en ce qui concerne lesdits documents. »