

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
21 JUNI 1988
—

Voorstel van wet houdende wijziging van de wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen, ten einde een verbod te stellen op de uitvoer van gevaarlijk en toxisch afval naar landen die niet tot de Europese Gemeenschappen behoren

(Ingediend door
Mevr. Aelvoet en de heer Lannoye c.s.)

—
TOELICHTING
—

Het probleem van de verwijdering van toxische en gevaarlijke afvalstoffen wordt voor de geïndustrialiseerde landen steeds nijpender. Gelet op het risico van verontreiniging van het grondwater is het storten van afval nog slechts mogelijk wanneer aan dwingende voorwaarden voldaan is. Tevens worden de stortplaatsen steeds zeldzamer. Bovendien wordt de techniek van de verbranding op zee die in de plaats is gekomen van het eenvoudige dumpen, eveneens bekritiseerd.

Het gebruik van meer milieuvriendelijke behandelings- en verwijderingstechnieken brengt onverbiddeijk extra kosten mee, die terecht op de produktiekosten wegen. Op termijn is het trouwens wenselijk dat afvalpreventie en -vermindering op zich erkend worden als economisch gunstige factoren.

Een goedkope manier om toxische en gevaarlijke afvalstoffen te verwijderen bestaat erin ze te exporteren naar derde-wereldlanden waar ze gewoon wor-

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
21 JUIN 1988
—

Proposition de loi modifiant la loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit de déchets, en vue d'interdire l'exportation de déchets dangereux et toxiques à destination d'Etats étrangers aux Communautés européennes

(Déposée par
Mme Aelvoet, M. Lannoye et consorts)

—
DEVELOPPEMENTS
—

Le problème de l'élimination des déchets toxiques et dangereux se pose de manière de plus en plus aiguë pour les pays industrialisés. D'une part, les conditions de mise en décharge deviennent, eu égard aux risques de pollution des nappes phréatiques, plus contraignantes et les sites d'accueil plus rares. D'autre part, la technique d'incinération en mer pratiquée comme substitut du déversement pur et simple se voit remise en question.

Le recours à des techniques de traitement et d'élimination plus respectueuses de l'environnement entraîne inexorablement des surcoûts qui pèsent à juste titre sur les coûts de production. A terme, il est d'ailleurs souhaitable que la prévention et la réduction des déchets s'imposent d'elles-mêmes comme économiquement bénéfiques.

Une pratique qui permet une élimination peu coûteuse des déchets toxiques et dangereux consiste à les exporter vers des pays du tiers monde où ils

den begraven, zonder dat men zich afvraagt wat er verder mee zal gebeuren. Die landen, die diep in de schulden zitten en dus weinig geneigd zijn om financiële steun te weigeren, hoe duur die hen ook te staan zal komen op het ecologische vlak, zijn een gemakkelijke prooi voor Europese en Amerikaanse industriële ondernemingen zonder scrupules die hun dit soort handel voorstellen.

Dergelijke praktijken zijn volstrekt verwerpelijk.

Voor het leefmilieu lossen ze helemaal niets op daar de dreiging voor de eco-systemen slechts verplaatst wordt. Bovendien beschikken de derde-wereldlanden gewoonlijk niet over een milieuwetgeving noch over controlemiddelen die het mogelijk maken de risico's te beperken.

Het is ethisch onaanvaardbaar dat voordeel wordt getrokken uit de berooide toestand en de situatie van afhankelijkheid waarin de derde-wereldlanden zich bevinden door hen op te zadelen met afval waarvoor de producerende landen geen verantwoordelijkheid meer willen dragen.

Om dergelijke praktijken te vermijden heeft de Europese Gemeenschap de richtlijnen 78/319/EEG van 20 maart 1978, 84/631/EEG van 13 december 1984 en 86/279/EEG van 12 juni 1986 aangenomen.

De wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen, gevolgd door de bekendmaking van het besluit van 2 juni 1987, brengt die Europese richtlijnen in het Belgisch recht over.

Uit de recente actualiteit blijkt dat de bestaande wetgeving de hierboven aangeklaagde praktijken alleen maar bekrachtigt wanneer ze van de eigenaar van gevaarlijke en toxische afvalstoffen eist dat hij voldoende informatie zou verschaffen over de instemming van het derde-wereldland om afval in ontvangst te nemen en de technische bekwaamheid om afval te verwijderen. Hierbij moet verwezen worden naar de in mei 1988 aangenomen resolutie van de Organisatie voor Afrikaanse Eenheid, die het storten van nucleair en industrieel afval veroordeelt en bestempelt als een misdaad tegen Afrika en de Afrikaanse bevolking.

Het is absoluut noodzakelijk een zorgvuldige inventaris op te maken van de in de verschillende landen geproduceerde toxische en gevaarlijke afvalstoffen, van de opslag en de behandeling ervan in voor het leefmilieu optimale omstandigheden. Tevens moet de uitvoer van afval naar derde landen volledig en zo vlug mogelijk verboden worden. Men zou er kunnen van uitgaan dat sommige landen die aan E.E.G.-landen grenzen, de technische bekwaamheid bezitten om toxisch afval op een correcte wijze te verwijderen en dat bijgevolg vermeden zou moeten worden dat die landen met de zogenaamde derde-wereldlanden gelijkgeschakeld worden. Tegen die

sont enfouis sans grand souci de leur devenir. Ces pays, fortement endettés et donc peu enclins à refuser un apport financier quoi qu'il en coûte au plan écologique, sont une proie facile pour les industriels européens et américains peu scrupuleux qui leur proposent ce type de marché.

Cette pratique est tout à fait condamnable.

Au plan écologique, elle ne résout rien puisque la menace sur les écosystèmes n'est que déplacée. En outre, les pays tiers ne disposent généralement ni d'une législation en matière d'environnement ni des moyens de contrôle permettant de minimiser les risques.

Au plan éthique, il est inacceptable de profiter du dénuement et de la situation de dépendance des pays tiers pour leur faire accepter des déchets que les pays producteurs ne veulent pas garder.

C'est pour éviter de telles pratiques que les Communautés européennes ont notamment adopté les directives 78/319/CEE du 20 mars 1978, 84/631/CEE du 13 décembre 1984 et 86/279/CEE du 12 juin 1986.

La loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit de déchets, suivie de la publication de l'arrêté du 2 juin 1987, transcrit dans le droit belge ces directives européennes.

L'actualité récente vient de montrer cependant qu'en exigeant du détenteur de déchets toxiques et dangereux qu'il fournisse des « informations satisfaisantes en ce qui concerne l'accord de l'Etat tiers de destination et la capacité technique d'éliminer les déchets », la législation actuelle ne fait que légaliser les pratiques dénoncées ci-dessus. Il faut ici attirer l'attention sur la résolution adoptée par l'Organisation de l'Unité africaine en mai 1988, laquelle condamne le déversement en Afrique de déchets nucléaires et industriels, pratique qualifiée de crime contre l'Afrique et les populations africaines.

Outre la nécessité d'une comptabilité sérieuse des déchets toxiques et dangereux produits dans les différents pays de la C.E.E., ainsi que celle de leur stockage et de leur traitement dans les meilleures conditions de protection de l'environnement, il s'impose d'interdire totalement et dans les délais les plus brefs leur exportation vers les pays tiers. Sans doute pourrait-on considérer que certains pays limitrophes de la C.E.E. ont la capacité technique d'éliminer correctement les déchets toxiques et qu'il faudrait donc éviter de les assimiler aux pays dits du tiers monde. Une objection essentielle s'oppose cependant à une telle dérogation : elle réside dans le fait que la

afwijking bestaat echter een essentieel bezwaar : de E.E.G. is immers de enige bovennationale instantie op Europese schaal die regelgevend kan optreden en dus op termijn gedragsregels kan opleggen die gelden voor al haar leden. Voor een doeltreffend optreden lijkt het dus wenselijk de maatregel uit te breiden tot alle landen die niet tot de E.E.G. behoren.

België kan in deze aangelegenheid de te volgen weg wijzen.

M. AELVOET.

P. LANNOYE.

✱

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 4 van de wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *Artikel 4.* — De uitvoer van gevaarlijke en toxische afvalstoffen naar een land dat niet tot de Europese Gemeenschappen behoort, is verboden. »

ART. 2

In dezelfde wet wordt een artikel *4bis* ingevoegd luidende :

« *Artikel 4bis.* — De invoer en de doorvoer van afvalstoffen en de uitvoer van andere afvalstoffen dan die welke in artikel 4 worden bedoeld, moeten worden aangegeven. De Koning stelt nadere regels voor die aangifte. »

ART. 3

Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *Artikel 5.* — De Koning kan de invoer of de doorvoer van afvalstoffen, evenals de uitvoer van andere afvalstoffen dan die welke in artikel 4 bedoeld worden, verbieden of reglementeren. »

M. AELVOET.

P. LANNOYE.

J. MAYENCE-GOOSSENS.

A. DENEIR.

Y. de WASSEIGE.

M. CAPOEN.

P. PATAER.

L. HERMAN-MICHIELSENS.

C. DESMEDT.

C.E.E. est la seule instance supranationale, à l'échelle européenne, qui dispose d'un pouvoir réglementaire capable d'imposer à terme des règles de conduite communes à tous ses membres. Dans un souci d'efficacité, il apparaît donc souhaitable d'étendre la mesure à tous les pays étrangers à la C.E.E.

La Belgique a l'occasion de montrer la voie à suivre dans ce domaine.

✱

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 4 de la loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit des déchets est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 4.* — L'exportation de déchets dangereux et toxiques à destination d'un Etat étranger aux Communautés européennes est interdite. »

ART. 2

Un article *4bis*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« *Article 4bis.* — L'importation et le transit de déchets, l'exportation de déchets autres que ceux visés à l'article 4 sont soumis à déclaration. Le Roi en fixe les modalités. »

ART. 3

L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 5.* — Le Roi peut interdire ou réglementer l'importation ou le transit de déchets ainsi que l'exportation de déchets autres que ceux visés à l'article 4. »