

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

9 MARS 1989

Projet de loi modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale en ce qui concerne l'octroi d'avances sur pensions alimentaires et le recouvrement de ces pensions

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET
DE L'ENVIRONNEMENT
PAR M. ARTS**

La Commission de la Santé publique et de l'Environnement a consacré ses réunions des 1^{er} et 21 février 1989 à la discussion du présent projet de loi, transmis par la Chambre des Représentants.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : Mme Herman-Michielsens, présidente; MM. Barzin, Borin, Dufaux, Falise, Hasquin, Holsbeke, Larcier, Leemans, Lenfant, Mmes Lieten-Croes, Mayence-Goossens, MM. Minet, Pataer, Peeters, Poulain, Priëls, Vanhaverbeke et Vanroy.
2. Membres suppléants : MM. Gevenois, Monfils, Smeers, Swinnen, Mme Truffaut et M. Arts, rapporteur.
3. Autres sénateurs : M. Gryp, Mmes Nélis et Harnie.

R. A 14489*Voir :***Document du Sénat :****399 - 1 (S.E. 1988) :** Projet transmis par la Chambre des Représentants.**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 1988-1989

9 MAART 1989

Ontwerp van wet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wat het verlenen van voorschotten op en het invorderen van onderhoudsgelden betreft

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN
HET LEEFMILIEU UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ARTS**

De Commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu heeft haar vergaderingen van 1 en 21 februari 1989 gewijd aan de bespreking van dit ontwerp van wet dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevr. Herman-Michielsens, voorzitter; de heren Barzin, Borin, Dufaux, Falise, Hasquin, Holsbeke, Larcier, Leemans, Lenfant, de dames Lieten-Croes, Mayence-Goossens, de heren Minet, Pataer, Peeters, Poulain, Priëls, Vanhaverbeke en Vanroy.
2. Plaatsvervangers : de heren Gevenois, Monfils, Smeers, Swinnen, mevr. Truffaut en de heer Arts, rapporteur.
3. Andere senatoren : de heer Gryp, de dames Nélis en Harnie.

R. A 14489*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****399 - 1 (B.Z. 1988) :** Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU SECRETAIRE D'ETAT A L'ENVIRONNEMENT ET A L'EMANCIPATION SOCIALE

1. Objet du projet de loi

Le projet de loi du Gouvernement, qui vous est soumis, a pour but de remédier aux problèmes des pensions alimentaires impayées en faveur des enfants, lorsque le créancier d'aliments — père ou, le plus souvent, mère — avec lequel l'enfant vit, ne dispose que de ressources modestes.

L'inexécution des obligations alimentaires du débiteur met ces familles en difficulté; le versement de la pension alimentaire leur serait bien nécessaire pour subvenir à leurs besoins vitaux.

Le projet de loi tend dès lors à venir en aide à cette catégorie de personnes, pour lesquelles les procédures judiciaires visant à faire respecter leurs droits s'avèrent être compliquées, longues et coûteuses. Il instaure une procédure d'octroi d'avances et de récupération des pensions alimentaires par les centres publics d'aide sociale.

2. Portée du problème

On ne dispose que de très peu de données statistiques récentes sur le nombre de pensions alimentaires accordées et sur l'ampleur du non-paiement de ces pensions.

C'est pourquoi j'ai confié une étude sur la matière à deux centres universitaires. Les premiers résultats sont déjà connus, mais ils portent sur les décisions judiciaires et les conventions en cas de divorce par consentement mutuel et non sur l'exécution effective des obligations.

Entre-temps, des estimations sur la base de données plus anciennes ont été effectuées. Une enquête de 1978 donne l'estimation suivante :

- 75 p.c. des pensions alimentaires : pas de problèmes;
- 8 p.c. : paiements irréguliers;
- 16,5 p.c. : non-paiement.

Le problème est aussi lié au nombre de divorces. Ainsi, depuis quelques années, leur nombre s'élève à environ 18 000 par an.

L'étude que j'ai confiée aux deux centres universitaires a fait apparaître que 75 à 80 p.c. des parents (80 p.c. de femmes) qui ont la garde d'enfants, se voient attribuer une pension alimentaire. Environ 60 p.c. des mères bénéficiaires d'une pension alimentaire pour l'enfant ont un revenu inférieur à 20 000 francs par mois, tandis que 13 p.c. des débiteurs

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU EN MAATSCHAPPELIJKE EMANCIPATIE

1. Voorwerp van het ontwerp van wet

Het wetsontwerp van de Regering dat aan uw goedkeuring wordt voorgelegd, heeft tot doel een oplossing te vinden voor het probleem van de niet-betaalde onderhoudsgelden ten voordele van de kinderen, in die gevallen waarin de onderhoudsgerechtigde — vader of, meestal, moeder — met wie het kind samenwoont, slechts over bescheiden bestaansmiddelen beschikt.

Dergelijke gezinnen geraken in moeilijkheden door toedoen van de onderhoudsplichtige die zijn verplichtingen niet naleeft; zij hebben het onderhoudsgeld nodig om in hun elementaire behoeften te voorzien.

Het wetsontwerp heeft dan ook de bedoeling hulp te verlenen aan deze categorie van personen voor wie het moeilijk, tijdrovend en duur is hun rechten te doen eerbiedigen via gerechtelijke procedures. Het voert een systeem in van voorschotten op en invordering van de onderhoudsgelden door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

2. Draagwijdte van het probleem

Er zijn slechts zeer weinig recente statistische gegevens beschikbaar over het aantal toegekende onderhoudsgelden en over het aantal niet-betaalde onderhoudsgelden.

Ik heb dan ook twee universitaire centra belast met een onderzoek van deze problematiek. De eerste resultaten zijn reeds bekend maar zij slaan alleen op vonnissen en overeenkomsten in geval van echtscheiding door onderlinge toestemming en niet op de effectieve naleving van de onderhoudsplichten.

Ondertussen werden er ramingen gemaakt op grond van minder recente gegevens. Een onderzoek uit 1978 gewaagt van de volgende raming :

- 75 pct. van de onderhoudsgelden : geen moeilijkheden;
- 8 pct. : onregelmatige betalingen;
- 16,5 pct. niet-betaling.

Het probleem is tevens nauw verbonden met het aantal echtscheidingen. Sinds enkele jaren bedraagt dit aantal ongeveer 18 000 per jaar.

Het onderzoek waarmee ik twee universitaire centra heb belast, toont aan dat aan 75 à 80 pct. van de ouders (80 pct. vrouwen) die de bewaring over de kinderen hebben gekregen, een onderhoudsgeld wordt toegekend. Zowat 60 pct. van de moeders die onderhoudsgerechtigd zijn voor het kind, hebben een inkomen dat minder dan 20 000 frank bedraagt, ter-

de ces pensions ont un revenu inférieur à 20 000 francs par mois.

Si l'on regarde du côté du bénéficiaire du minimum de moyens d'existence, l'on constate que plus d'un sur cinq est une femme isolée ayant charge d'enfants.

Enfin, en extrapolant les résultats d'un sondage effectué en 1985 par l'O.N.A.F.T.S., le nombre des bénéficiaires potentiels du système s'élèverait à 12 833 cas.

3. Contenu du projet

Les centres publics d'aide sociale reçoivent explicitement la mission :

1° d'accorder des avances sur les pensions alimentaires impayées en faveur des enfants;

2° de récupérer la pension alimentaire auprès du débiteur défaillant.

Pourquoi les C.P.A.S. ?

Le C.P.A.S. est l'institution la mieux à même de remédier aux difficultés des créanciers. En effet, il fait déjà souvent, dans l'exercice de sa mission, des avances sur pensions alimentaires; il est proche des citoyens (beaucoup plus proche qu'un organisme centralisé) et il intervient dans le mois de la demande (beaucoup plus rapidement qu'un organisme centralisé).

D'autre part, il est déjà familiarisé avec les enquêtes auprès des débiteurs d'aliments.

Les avances sont accordées lorsque les trois conditions suivantes sont toutes réunies :

1° l'enfant doit résider en Belgique, être mineur ou être un bénéficiaire d'allocations familiales âgé de moins de 25 ans (il s'agit généralement d'étudiants);

2° le débiteur (père ou mère) résidant en Belgique doit ne pas avoir payé durant deux mois (consécutifs ou non) la pension qu'il doit en vertu d'une décision judiciaire exécutoire ou de la convention signée entre les parties lors du divorce ou de la séparation de corps par consentement mutuel;

3° les ressources annuelles de l'enfant (allocations familiales exclues) et du parent avec lequel il vit ne peuvent être supérieures au montant du minimex au taux « conjoints », soit 21 739 francs par mois.

Le Roi pourra augmenter ce montant. Ainsi, la loi pourrait à l'avenir s'appliquer à des personnes dont les ressources sont quelque peu supérieures au minimex.

wijl 13 pct. van de betrokken onderhoudsplichtigen ook over minder dan 20 000 frank per maand beschikken.

Als wij de categorie van de bestaansminimum-trekkers van naderbij beschouwen, stellen wij vast dat meer dan een op vijf van hen alleenstaande vrouwen met kinderen ten laste zijn.

Uit de resultaten van het onderzoek dat de R.K.W. in 1985 verrichtte, blijkt dat het aantal potentiële gerechtigden van het systeem 12 833 zou bedragen.

3. Inhoud van het ontwerp

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden expliciet belast met :

1° het toekennen van voorschotten op niet-betaalde onderhoudsgelden ten voordele van de kinderen;

2° het invorderen van het onderhoudsgeld bij de onderhoudsplichtige.

Waarom de O.C.M.W.'s ?

Het O.C.M.W. is het best geplaatst om tegemoet te komen aan de moeilijkheden van de onderhoudsgerechtigden. Het O.C.M.W. verleent immers reeds dikwijls voorschotten op onderhoudsgelden, binnen het raam van zijn opdracht. Het staat dicht bij de burger (veel dicht bij de centrale instelling) en treedt op binnen een maand na de aanvang (veel sneller dan een centrale instelling).

Bovendien is het reeds vertrouwd met het onderzoek bij de onderhoudsplichtigen.

De voorschotten worden verleend als de drie volgende voorwaarden vervuld zijn :

1° het kind moet in België verblijven, minderjarig zijn of als rechthebbende op kinderbijslag jonger zijn dan 25 jaar (het gaat gewoonlijk om studenten);

2° de in België verblijvende onderhoudsplichtige (vader of moeder) moet gedurende twee (al dan niet opeenvolgende) maanden nagelaten hebben het onderhoudsgeld te betalen dat hij verschuldigd is krachtens een uitvoerbare rechterlijke beslissing of een overeenkomst tussen de partijen bij de echtscheiding of de scheiding van tafel en bed door onderlinge toestemming;

3° de jaarlijkse bestaansmiddelen van het kind (kinderbijslag uitgezonderd) en van de ouder met wie het samenwoont, mogen niet hoger zijn dan het bedrag van het bestaansminimum voor de samenwonende echtgenoten, zijnde 21 739 frank per maand.

De Koning kan dit bedrag verhogen. De toepassing van de wet kan aldus, in de toekomst, worden uitgebreid tot personen wier bestaansmiddelen het bestaansminimum lichtjes overschrijden.

Le montant maximum de l'avance sera fixé par arrêté royal (2 000 francs).

Le C.P.A.S. récupérera l'intégralité de la pension alimentaire pour laquelle des avances ont été accordées et versera au créancier le solde qu'il a pu récupérer.

Pour effectuer le recouvrement, le C.P.A.S. dispose de plusieurs moyens :

— il exerce tous les droits et actions civils du créancier d'aliments (délégation de salaire, saisie,...);

— il est subrogé dans les droits du créancier jusqu'à concurrence des avances accordées;

— toutes les administrations publiques (communes, Administration des finances,...) sont tenues de lui fournir, à leurs frais, tous les renseignements utiles concernant la résidence et les ressources du débiteur; il en va de même, à la demande du juge de paix, de toute personne privée;

— enfin, le centre public d'aide sociale peut confier le recouvrement à l'Administration des domaines, qui agira par voie de contrainte (qui remplace la décision du juge des saisies, nécessaire pour effectuer la saisie).

Il y a cependant lieu de préciser que le recouvrement ne sera pas poursuivi si le débiteur d'aliments ne bénéficie que de ressources inférieures au minimum de moyens d'existence. Et la récupération ne sera pas exercée, ou sera limitée, si elle a pour effet de ne laisser à la disposition du débiteur que des ressources dont le montant serait inférieur au minimex auquel il aurait droit.

Le C.P.A.S. peut majorer de 10 p.c. (maximum) les montants à recouvrer, pour frais administratifs.

Enfin, les avances que le centre public d'aide sociale n'aura pas pu récupérer seront à 90 p.c. à charge de l'Etat; des avances sur ces montants pourront être accordées par le Roi.

Des assistants sociaux pourront être mis, par le Roi, à la disposition des centres publics d'aide sociale pour effectuer cette mission.

4. La solution proposée est envisagée dans le cadre de la lutte contre la pauvreté

Le projet n'a pas pour but de résoudre les problèmes liés à l'inexécution des décisions judiciaires et des conventions, ou à la difficulté de mettre en œuvre les procédures judiciaires parfois requises pour l'obtention de la pension alimentaire due. Il n'a pas non plus pour objectif de trouver une solu-

Het bedrag van het voorschot zal bij koninklijk besluit worden vastgesteld (2 000 frank).

Het O.C.M.W. zal het volledige onderhoudsgeld invorderen waarvoor voorschotten werden verleend en zal het ingevorderde saldo aan de onderhoudsgerechtigde uitbetalen.

Met het oog op de invordering beschikt het O.C.M.W. over verschillende middelen :

— het oefent alle burgerlijke rechten en vorderingen van de onderhoudsgerechtigde uit (wedde-overdracht, beslag...);

— het treedt in de rechten van de onderhoudsgerechtigde ten belope van de toegestane voorschotten;

— alle openbare besturen (gemeenten, Administratie van financiën...) zijn ertoe gehouden, op hun kosten, alle nuttige inlichtingen te verstrekken omtrent de verblijfplaats en de bestaansmiddelen van de onderhoudsplichtige; op aanvraag van de vrede-rechter geldt dit ook voor elke private persoon;

— tenslotte kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de Administratie van domeinen met de invordering belasten. Deze Administratie zal bij dwangbevel handelen (ter vervanging van de beslissing van de beslagrechter die noodzakelijk is om het beslag uit te voeren).

Het moet duidelijk zijn dat nochtans geen enkele invordering zal geschieden indien de bestaansmiddelen van de onderhoudsplichtige lager liggen dan het bestaansminimum. En de invordering zal niet worden uitgevoerd of zal beperkt zijn indien zij tot gevolg heeft dat de onderhoudsplichtige nog slechts beschikt over bestaansmiddelen die het bedrag van het bestaansminimum, waarop hij aanspraak zou kunnen maken, niet bereiken.

Het O.C.M.W. kan de in te vorderen bedragen met (maximum) 10 pct. verhogen om de administratiekosten te dekken.

Tenslotte zijn 90 p.c. van het bedrag van de voorschotten die het O.C.M.W. niet kon terugvorderen ten laste van de Staat; de Koning kan voorschotten verlenen op deze bedragen.

De Koning kan maatschappelijke assistenten ter beschikking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stellen om deze opdracht te vervullen.

4. De voorgestelde oplossing past in het raam van de armoedebestrijding

De bedoeling van het ontwerp bestaat er niet in een oplossing uit te werken voor de moeilijkheden die het gevolg zijn van het niet-uitvoeren van rechterlijke beslissingen en overeenkomsten, of van het instellen van die juridische procedures die soms moeten worden gevoerd om het verschuldigde onder-

tion globale au problème des créances alimentaires impayées.

Le projet du Gouvernement veut prioritairement réserver son effort budgétaire (266 millions en 1989) aux moins nantis de notre société. Il concerne néanmoins les 60 p.c. de créanciers qui ont moins de 20 000 francs de ressources par mois.

**

II. — DISCUSSION GENERALE

Un commissaire se déclare d'accord sur l'objectif que poursuit le projet de loi, mais il se demande si cet objectif est bien recherché de la manière la plus adéquate.

Il souligne également qu'un certain nombre de personnes et d'associations ont critiqué le projet et posé des questions à son sujet.

Ainsi, on a critiqué le fait que les C.P.A.S. deviennent compétents pour le recouvrement des pensions alimentaires. Le Secrétaire d'Etat a avancé pour cela un certain nombre de raisons, notamment que les C.P.A.S. sont les plus proches de la population et connaissent les problèmes.

On peut se demander si cet argument est bien pertinent. En effet, le problème est celui du paiement de la pension alimentaire par celui qui y est obligé. Les C.P.A.S. sont-ils l'instrument approprié pour amener les débiteurs à respecter leurs obligations? Cette mission supplémentaire ne va-t-elle pas aggraver les problèmes auxquels les C.P.A.S. se trouvent confrontés dès aujourd'hui?

Il est à noter également qu'en fait, le projet aboutit à libérer le débiteur d'aliments de ses responsabilités, et ce par la prise en charge par l'Etat d'un montant correspondant à 90 p.c. des pensions non recouvrables.

Dans bien des cas, on s'abstiendra de rechercher ou de poursuivre le débiteur d'aliments, de telle sorte que celui-ci sera en fin de compte le seul gagnant.

L'intervenant ajoute au passage qu'il n'est pas non plus partisan d'un Office des créances alimentaires, tel qu'il est envisagé dans certaines propositions de loi.

La situation budgétaire ne permet pas la création d'un organisme parastatal supplémentaire. La mission qui serait confiée à un tel office pourrait parfaitement être assumée par l'O.N.A.F.T.S., qui est mieux placé pour rechercher le débiteur d'aliments, en particulier lorsqu'il change de domicile.

houdsgeld te verkrijgen. Het beoogt ook geen globale oplossing voor het probleem van de niet-betaalde onderhoudsgelden.

Het ontwerp van de Regering heeft tot doel zijn budgettaire inspanning (266 miljoen in 1989) prioritaair te besteden aan de minst-bedeelden in onze maatschappij. Het is nochtans van toepassing op 60 pct. van de gerechtigden wier bestaansmiddelen minder dan 20 000 frank per maand bedragen.

**

II. — ALGEMENE BESPREKING

Een commissielid is het eens met het doel dat door het wetsontwerp wordt nagestreefd, maar vraagt zich af of dat doel op de meest adequate manier wordt nagestreefd.

Het lid wijst er ook op dat een aantal personen en verenigingen over het ontwerp kritiek hebben geuit en vragen gesteld.

Zo werd er kritiek uitgebracht op het feit dat de O.C.M.W.'s bevoegd worden voor het invorderen van de onderhoudsgelden. De Staatssecretaris heeft hiervoor een aantal redenen aangevoerd en met name erop gewezen dat de O.C.M.W.'s het dichtst bij de bevolking staan en de problemen kennen.

De vraag kan worden gesteld of dit argument wel dienstig is. Het probleem is immers de betaling van het onderhoudsgeld door degene die daartoe verplicht is. Zijn de O.C.M.W.'s het geschikte instrument om de debiteuren aan te zetten hun verplichtingen na te komen? Zal deze bijkomende opdracht niet leiden tot een verzwaring van de problemen waarmee de O.C.M.W.'s nu reeds te kampen hebben?

Er wordt eveneens op gewezen dat het ontwerp in feite tot gevolg heeft dat de onderhoudsplichtige bevrijd wordt van zijn verantwoordelijkheid door de tenlasteneming door het Rijk van een bedrag overeenstemmend met 90 pct. van de niet-invorderbare onderhoudsgelden.

In heel wat gevallen zal men nalaten de onderhoudsplichtige op te sporen of te vervolgen, zodat laatstgenoemde uiteindelijk de enige winnaar zal zijn.

De spreker wijst er terloops op dat hij evenmin voorstander is van een Rijksbureau voor alimentatievorderingen, zoals in bepaalde wetsvoorstellen wordt voorgesteld.

De budgettaire toestand laat de oprichting van een bijkomende parastatale instelling niet toe. De taak welke aan zulk een Rijksbureau zou worden toevertrouwd zou best kunnen worden uitgevoerd door de R.K.W. die beter geplaatst is om de onderhoudsplichtige op te sporen, meer bepaald wanneer hij van woonplaats verandert.

Un autre commissaire se réjouit du dépôt de ce projet, même s'il ne résout que partiellement les problèmes existants. Pour combattre réellement la pauvreté, il faudra résoudre également les problèmes de l'ayant droit à la pension alimentaire. Une avance de 2 000 francs par mois pour un ménage qui ne reçoit pas de pension alimentaire ne change pas grand-chose à la situation dans laquelle se trouve ce ménage.

De plus, le délai de deux mois de non-paiement est trop long. Les intéressés vivent au jour le jour.

Selon un autre membre encore, le projet ne change pas grand-chose à la situation réelle des ayants droit qui, dans la plupart des cas, sont de toute manière tributaires du C.P.A.S. On peut se demander s'il ne faudrait pas plutôt s'occuper du problème de l'assistance judiciaire.

L'intervenant attire encore l'attention sur une implication fiscale : pour le débiteur, la pension alimentaire est déductible fiscalement et les enfants sont également à sa charge. Par contre, la femme est imposée sur la pension dont elle bénéficie. Il ne voit pas bien comment ce problème peut être réglé rétroactivement.

L'intervenant suivant admet que la situation des femmes isolées avec charge d'enfants se trouve améliorée; toutefois, à l'instar de certaines organisations féminines, il critique le fait que le projet prévoit des mesures d'assistance au lieu de résoudre le problème juridique.

Certaines questions demeurent sans réponse.

L'intervenant se demande si le projet à l'examen ne risque pas de constituer un obstacle à une réglementation future d'une portée plus large.

Il termine en posant les questions suivantes :

— comment calcule-t-on le montant des ressources, soit 21 739 francs ?

— quelles sont les dépenses couvertes par le crédit de 266 millions de francs ? Ce crédit sera-t-il uniquement affecté au paiement des avances ou servira-t-il également au paiement des frais de justice par les C.P.A.S. ?

Un commissaire s'associe dans une large mesure aux orateurs précédents.

Il rappelle que le Secrétaire d'Etat lui-même a déclaré que le projet se limitait à contribuer à la lutte contre la pauvreté.

Le commissaire aimerait savoir pourquoi le projet se limite aux personnes divorcées ou séparées de corps. Pourquoi ne prévoit-on pas une assistance aux personnes qui sont engagées dans une procédure en divorce ? Y a-t-il à cela des raisons autres que budgétaires ?

Een ander commissielid toont zich verheugd over de indiening van dit ontwerp, ook al brengt het slechts een gedeeltelijke oplossing voor de bestaande problemen. Om de armoede werkelijk te bestrijden zou ook het probleem van degene die recht heeft op alimentatiegeld moeten worden geregeld. Een voorschot van 2 000 frank per maand, voor een gezin dat geen alimentatiegeld ontvangt, verandert weinig aan de toestand waarin dat gezin verkeert.

Ook de termijn van twee maanden, tijdens welke nagelaten werd onderhoudsgeld te betalen, is te lang. De betrokkenen leven immers van dag tot dag.

Volgens nog een ander lid verandert het ontwerp weinig aan de feitelijke toestand van de onderhoudsgerechtigden, die in de meeste gevallen hoe dan ook aangewezen zijn op het O.C.M.W. De vraag rijst of men niet veeleer het probleem van de juridische bijstand zou moeten aanpakken.

Het lid wijst ook nog op een fiscale implicatie : voor de onderhoudspllichtige is het alimentatiegeld fiscaal aftrekbaar en ook de kinderen zijn te zijnen laste. De vrouw daarentegen wordt belast op de uitkering die zij geniet. Spreker ziet niet goed in hoe dit probleem retroactief kan worden geregeld.

Een volgende interveniënt geeft toe dat de situatie van de alleenstaande vrouwen met kinderlast wordt verbeterd, maar heeft evenwel ook kritiek — zoals een aantal vrouwenorganisaties — omdat het ontwerp voorziet in een bijstandsregeling en niet in de oplossing van een juridisch probleem.

Een aantal problemen blijven onopgelost.

Spreker vraagt zich af of dit ontwerp geen hinderpaal zal vormen voor een latere, meer fundamentele regeling.

Spreker stelt tenslotte nog de volgende vragen :

— hoe wordt het bedrag van de bestaansmiddelen, zijnde 21 739 frank, berekend ?

— welke uitgaven zullen worden gedekt met het krediet van 266 miljoen frank ? Zullen hiermee alleen de voorschotten worden betaald of dient dit bedrag ook voor de betaling door de O.C.M.W.'s van de gerechtskosten ?

Een commissielid is het grotendeels eens met de vorige sprekers.

Hij merkt op dat de Staatssecretaris er zelf op gewezen heeft dat het ontwerp beperkt blijft tot een bijdrage tot de strijd tegen de armoede.

Het lid vraagt waarom het ontwerp beperkt blijft tot de situaties van personen die uit de echt of van tafel en bed zijn gescheiden. Waarom wordt er geen bijstand verleend aan personen die in een echtscheidingsgeding zijn gewikkeld ? Zijn er daarvoor andere dan budgettaire motieven ?

Un autre membre se réfère aux développements du projet, où l'on peut lire que les procédures juridiques sont longues et onéreuses. C'est incontestablement vrai, mais cela ne doit pas empêcher le législateur de tenter de simplifier et d'accélérer ces procédures.

Le projet vise avant tout à l'exécution de la décision judiciaire : à cet égard, l'intervenant remarque que l'administration est peu encline à fournir des renseignements au sujet d'un fonctionnaire débiteur d'aliments.

Par contre, dès que le C.P.A.S. intervient en cette matière, l'administration tout entière est mobilisée.

Cette même administration continuera-t-elle d'adopter la même attitude négative à l'égard des cas où le C.P.A.S. n'intervient pas ?

D'autres intervenants encore, bien qu'étant d'accord sur la portée du projet, estiment que celui-ci ne va pas assez loin.

L'un d'entre eux demande pour quelle raison le système proposé n'est pas étendu immédiatement au conjoint ou à l'ex-conjoint (*cf.* l'article 2, § 3).

L'intervenant demande également pourquoi on ne réclame pas les frais réels au lieu d'un pourcentage comme cela est proposé dans le projet. Il trouve aussi que, pour le calcul des intérêts de retard, il faudrait prendre pour base non l'intérêt légal, mais l'intérêt que les C.P.A.S. doivent payer sur les crédits de caisse qu'ils doivent prélever.

Enfin, l'intervenant demande si le Gouvernement a l'intention de mettre à court terme des assistants sociaux à la disposition des C.P.A.S.

Un autre intervenant estime que le projet ne règle pas d'une manière efficace les problèmes existants.

Il trouve que cette discussion devrait être mise à profit pour redéfinir le rôle des C.P.A.S.

Un autre intervenant encore considère que le projet est améliorable et demande au Secrétaire d'Etat de ne pas rejeter à priori des amendements éventuels.

L'intervenant attire également l'attention sur le cas des femmes vivant dans la pauvreté parce qu'elles ne perçoivent pas de pension alimentaire.

Un autre intervenant partage l'avis de certains préopinants qui ont remarqué que ce projet relève de la politique de lutte contre la pauvreté. Bien qu'étant d'accord sur le système d'avances proposé, il trouve que les dispositions relatives à la récupération des montants dus (article 3, § 8) ne vont pas assez loin.

Een ander lid verwijst naar de toelichting van het ontwerp waarin te lezen staat dat de juridische procedures duur zijn en veel tijd vergen. Dat is ongetwijfeld juist, maar de wetgever zou kunnen optreden om die procedures te vereenvoudigen en te versnellen.

Het ontwerp beoogt voornamelijk de uitvoering van de rechterlijke beslissing : wat die uitvoering betreft, merkt spreker op dat de administratie weinig geneigd is inlichtingen te verstrekken over een ambtenaar-onderhoudspllichtige.

Van de andere kant wordt heel de administratie ingeschakeld zodra het O.C.M.W. in deze materie optreedt.

Zal diezelfde administratie even afwijzend blijven voor de gevallen waarin het O.C.M.W. niet optreedt ?

Nog enkele andere sprekers, ofschoon zij het principe eens zijn met de strekking van het ontwerp, vinden dat het ontwerp niet ver genoeg gaat.

Een van hen vraagt waarom de voorziene regeling niet onmiddellijk wordt uitgebreid tot de echtgenoot of de gewezen echtgenoot (zie artikel 2, § 3).

Het lid vraagt ook waarom niet de werkelijke kosten worden teruggevorderd in plaats van een percentage, zoals in het ontwerp voorgesteld. Hij vindt ook dat voor de berekening van de nalatigheidsintresten niet de wettelijke intrest, maar de intrest die de O.C.M.W.'s moeten betalen op de kaskredieten die zij moeten opnemen, als basis zou moeten dienen.

Het lid vraagt tenslotte of de Regering voornemens is op korte termijn maatschappelijke assistenten ter beschikking te stellen van de O.C.M.W.'s.

Een andere spreker is van oordeel dat het ontwerp de bestaande problemen niet op een doeltreffende wijze regelt.

Spreker vindt dat men van de bespreking van dit ontwerp gebruik zou moeten maken om de rol van de O.C.M.W.'s te herdefiniëren.

Nog een andere interveniënt meent dat het ontwerp voor verbetering vatbaar is en vraagt aan de Staatssecretaris eventuele amendementen niet bij voorbaat af te wijzen.

Spreker vraagt ook aandacht voor de vrouwen die in armoede leven omdat zij geen onderhoudsuitkering ontvangen.

Een laatste interveniënt sluit zich aan bij sommige voorgaande sprekers die erop gewezen hebben dat dit ontwerp kadert in het beleid ter bestrijding van de armoede. Zij is het eens met het voorgestelde systeem van de voorschotten, maar vindt van de andere kant dat de bepalingen met betrekking tot de invordering van de verschuldigde bedragen (artikel 3, § 8) niet ver genoeg gaan.

Toutes les femmes (ou tous les hommes) ayant charge d'enfants ont, selon l'intervenant, droit à la main-forte de l'Etat pour contraindre le débiteur à payer les montants dus. En effet, il ne s'agit pas en l'espèce d'un débiteur quelconque, mais de quelqu'un qui se soustrait à ses obligations les plus importantes, à savoir celles à l'égard de ses enfants, obligations auxquelles la dissolution du mariage ne met pas fin.

Le Secrétaire d'Etat constate que la Commission est unanime à considérer qu'une solution doit être recherchée pour les ménages qui connaissent la pauvreté.

Il répond ensuite aux différentes questions qui ont été posées par les membres concernant :

1. Le choix du C.P.A.S. et non de l'O.N.A.F.T.S.

Le C.P.A.S. intervient déjà et paie dès à présent des avances aux bénéficiaires de pensions alimentaires. Le C.P.A.S. est plus proche des personnes qui ont besoin d'aide et connaît les familles.

L'O.N.A.F.T.S. est anonyme, ne connaît pas les familles ni leurs problèmes. De plus, il y a également beaucoup de retard dans le paiement des allocations familiales. L'intervention du C.P.A.S. sera probablement plus rapide.

Le Secrétaire d'Etat est convaincu que le C.P.A.S. est l'institution la plus adéquate pour intervenir en la matière.

2. Les dépenses liées au système.

Les pensions alimentaires qui ne sont pas versées par le débiteur sont payées à 90 p.c. par l'Etat.

L'Etat ne prend à son compte que 90 p.c. des avances non récupérables afin d'inciter les C.P.A.S. à rechercher les débiteurs.

En outre, la loi dispose que les C.P.A.S. peuvent majorer de 10 p.c. les montants à recouvrer afin de couvrir leurs frais administratifs.

3. La mise d'assistants sociaux à la disposition des C.P.A.S.

Le Secrétaire d'Etat souhaite attendre pour cela qu'on ait une idée plus claire du surcroît de travail qui en résultera pour les C.P.A.S.

4. Mesures juridiques.

Le C.P.A.S. peut se substituer entièrement au client en vue du recouvrement.

Le C.P.A.S. peut requérir la collaboration de toutes les administrations pour rechercher l'adresse du débiteur. En outre, l'Administration de la taxe sur la

Alle vrouwen (mannen) met kinderlast hebben volgens de spreker recht op « de sterke arm van de Staat » om de debiteur te verplichten de verschuldigde bedragen te betalen. Het gaat hier immers niet om een willekeurige debiteur, maar om iemand die tekort komt aan een van zijn belangrijkste verplichtingen, namelijk die ten opzichte van zijn kinderen, waaraan geen einde wordt gemaakt door de ontbinding van het huwelijk.

De Staatssecretaris constateert dat de Commissie eensgezind van mening is dat een oplossing moet worden gezocht voor de gezinnen die armoede kennen.

Zij antwoordt vervolgens op de verschillende vragen die door de leden werden gesteld met betrekking tot :

1. De keuze van het O.C.M.W. en niet de R.K.W.

Het O.C.M.W. treedt nu reeds op en betaalt nu reeds voorschotten aan de alimentatiegerechtigden. Het O.C.M.W. staat dicht bij de hulpbehoevenden, kent de gezinnen.

De R.K.W. is anoniem, kent de gezinnen niet en evenmin hun problemen. Bovendien is er ook veel vertraging in de betaling van de kinderbijslagen. De tussenkomst van het O.C.M.W. zal vermoedelijk sneller gaan.

De Staatssecretaris is overtuigd dat het O.C.M.W. de meest geschikte instelling is om in deze materie op te treden.

2. Kosten verbonden aan de regeling.

De alimentatiegelden, die door de debiteur niet worden betaald, worden ten belope van 90 pct. door het Rijk betaald.

De Staat neemt slechts 90 pct. van de niet-invorderbare voorschotten voor zijn rekening om de O.C.M.W.'s ertoe aan te zetten de debiteuren op te sporen.

Bovendien bepaalt de wet dat de O.C.M.W.'s de in te vorderen bedragen mogen verhogen met 10 pct. teneinde de administratiekosten te dekken.

3. Terbeschikkingstelling van maatschappelijke assistenten.

De Staatssecretaris wenst hiermee te wachten totdat er meer duidelijkheid is over de mate waarin het werk van de O.C.M.W.'s zal toenemen.

4. Juridische maatregelen.

Het O.C.M.W. kan volledig in de plaats treden van de cliënt met het oog op de invordering.

Het O.C.M.W. mag de medewerking van alle administraties vragen om het adres van de debiteur op te sporen. Daarenboven wordt de Administratie

valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines interviendra pour exécuter les contraintes.

Les interventions éventuelles des avocats se feront *pro Deo*.

5. Extension de la mesure dans les deux sens :

- pension alimentaire pour le conjoint;
- droit de poursuivre le recouvrement au profit de toute personne, quel que soit le montant de ses ressources.

Si l'on devait également appliquer la mesure à la pension alimentaire du conjoint, on créerait une injustice vis-à-vis des autres bénéficiaires du minimum de moyens d'existence.

En effet, lorsqu'une femme bénéficie dudit minimum, elle perçoit aussi les allocations familiales ainsi que la pension alimentaire des enfants. Ce montant global doit être comparé au revenu des bénéficiaires ordinaires du minimum de moyens d'existence ou des bénéficiaires du salaire minimum.

Le Secrétaire d'Etat doute qu'il y ait un consensus général quant à charger un organisme public de l'ensemble des problèmes que peut éprouver une femme à la suite du divorce.

Le Secrétaire d'Etat a, dès lors, choisi de régler les seuls problèmes qui relèvent de sa compétence. Toutefois, il ne voit aucun inconvénient à ce que les mesures actuellement proposées soient soumises à révision si un jour on devait aboutir à une solution plus globale.

6. Le délai de deux mois constitue un compromis entre le délai initialement prévu de trois mois et la proposition de la Chambre de le ramener à un mois.

Le Secrétaire d'Etat fournit ensuite une réponse à une série de questions concrètes :

— Pour le calcul des ressources du demandeur, on tient compte de tous les éléments (biens immeubles, épargne,...), à l'exception toutefois des allocations familiales et des pensions alimentaires des enfants.

— Le coût net pour l'Etat s'élève à 266 millions de francs.

— Des secours mutuels sont prévus entre les époux lorsqu'il y a une décision du juge de paix.

— L'Etat paiera des avances au C.P.A.S. Ce dernier ne devra donc plus prélever de crédits de caisse pour le paiement d'avances sur les pensions alimentaires. Il en va de même pour les frais qu'occasionne l'accueil de réfugiés politiques.

van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, der Registratie en Domeinen ingeschakeld om dwangbevelen uit te voeren.

Mogelijke interventies van advocaten geschieden *pro Deo*.

5. Uitbreiding van de maatregel in twee richtingen :

- alimentatiegeld voor de echtgenoot;
- invorderingsrecht ten voordele van iedereen, ongeacht het bedrag van zijn inkomsten.

De maatregel ook toepasselijk maken wat betreft het alimentatiegeld van de echtgenoot zou een onrechtvaardigheid scheppen ten aanzien van andere bestaansminimumtrekkers.

Immers, een vrouw die het bestaansminimum ontvangt, ontvangt ook de kinderbijslag en in elk geval ook de alimentatie voor de kinderen. Dat globaal bedrag dient te worden vergeleken met het inkomen van de gewone bestaansminimumtrekkers of personen die een minimumloon verdienen.

De Staatssecretaris is niet overtuigd dat er een algemene consensus is om een openbare instelling te belasten met het hele probleem van de gevolgen van de echtscheiding voor de vrouw.

De Staatssecretaris heeft derhalve geopteerd voor een regeling voor de problemen die rijzen binnen haar bevoegdheidssfeer. Zij heeft evenwel geen moeite om, mocht er ooit een globale oplossing tot stand komen, de nu voorgestelde regeling te herzien.

6. De termijn van twee maanden is een compromis tussen de aanvankelijk voorziene termijn van drie maanden en een voorstel in de Kamer om de termijn op één maand te bepalen.

De Staatssecretaris verstrekt vervolgens nog antwoord op een reeks concrete vragen :

— Voor de bepaling van de bestaansmiddelen van de aanvrager wordt met alle elementen rekening gehouden (bezit van onroerend goed, spaargelden,...). Kinderbijslagen en de alimentatiegelden voor de kinderen worden niet in aanmerking genomen.

— De nettokost voor het Rijk bedraagt 266 miljoen frank.

— Wederzijdse hulp in het huwelijk is voorzien wanneer er een uitspraak is van de vrederechter.

— Aan de O.C.M.W.'s zullen door het Rijk voorschotten worden betaald. Het O.C.M.W. zal dus geen kaskredieten moeten aangaan voor het uitkeren van voorschotten op de alimentatiegelden. Dezelfde regeling geldt voor de kosten verbonden aan het opnemen van politieke vluchtelingen.

— Les C.P.A.S. ont déjà fourni un effort important pour modifier leur image de marque. La distribution de repas chauds, les crèches, les services de traitement des dossiers en matière de pensions s'adressent à l'ensemble de la population.

Les C.P.A.S. ne doivent pas être vus uniquement comme des organismes d'assistance.

Le Secrétaire d'Etat déclare, enfin, que le projet de loi met l'accord de gouvernement à exécution. Il se rend parfaitement compte que certains problèmes subsistent.

A plusieurs reprises, l'on a souligné les problèmes auxquels ont à faire face les femmes isolées n'ayant jamais exercé d'activité professionnelle et pour lesquelles il n'y a pas de place sur le marché du travail. C'est cette catégorie de femmes que le présent projet de loi vise tout particulièrement.

Un commissaire n'est pas entièrement convaincu par les réponses du Secrétaire d'Etat; il estime :

— que ce n'est pas ce projet qui donnera une autre image de marque aux C.P.A.S.;

— que l'O.N.A.F.T.S. est mieux placé pour intervenir en la matière.

Il est exact que les C.P.A.S. sont plus proches de la population, mais il ne faut pas oublier que le véritable problème est celui de l'assistance judiciaire. Le créancier d'aliments possède un droit et n'appartient pas à la catégorie des personnes qui peuvent prétendre à des mesures d'assistance.

Le commissaire remarque enfin que le projet conduit à une « déresponsabilisation » des débiteurs d'aliments.

Le Secrétaire d'Etat répond que le C.P.A.S. n'agit que lorsqu'une décision judiciaire a été prise et n'intervient pas dans la procédure en divorce.

Il persiste à dire que les C.P.A.S. sont les mieux placés pour prêter assistance. Il se rend parfaitement compte que le projet ne résout pas tous les problèmes, mais estime qu'il serait trop long d'attendre qu'une solution globale soit trouvée.

Un autre membre, faisant allusion aux bruits qui courent à propos d'un éventuel assouplissement des dispositions du Code judiciaire en matière de saisie, observe qu'un tel assouplissement ne devrait pas s'appliquer à la dette qu'ont les parents — même séparés — à l'égard de leurs enfants.

L'intervenant estime que l'obligation qu'ont les parents d'assurer en toutes circonstances l'éducation de leurs enfants devrait constituer un type de dette particulier.

— De O.C.M.W.'s hebben reeds een grote inspanning gedaan om hun « imago » te veranderen. De organisatie van de bedeling van warme maaltijden, kinderkribben, diensten voor de behandeling van pensioendossiers zijn gericht op heel de bevolking.

Het is fout het O.C.M.W. alleen te zien als een instelling gericht op het verlenen van bijstand.

De Staatssecretaris zegt tenslotte dat het wetsontwerp uitvoering geeft aan het regeerakkoord. Zij is er zich van bewust dat er problemen blijven bestaan.

Herhaaldelijk werd reeds gewezen op de problemen waarmee alleenstaande vrouwen die nooit beroepsarbeid hebben verricht en voor wie er op de arbeidsmarkt geen plaats is, te kampen hebben. Het ontwerp is speciaal voor die categorie bedoeld.

Een commissielid is niet volledig overtuigd door de antwoorden van de Staatssecretaris en is van oordeel :

— dat het niet met dit ontwerp is dat aan de O.C.M.W.'s een ander imago zal worden gegeven;

— dat de R.K.W. beter geplaatst is om in deze aangelegenheid op te treden.

Het is juist dat de O.C.M.W.'s dichter bij de bevolking staan, maar men mag niet vergeten dat het werkelijke probleem er een is van gerechtelijke bijstand. De alimentatiegerechtigden hebben een recht en vallen niet onder de categorie van personen die in aanmerking komen voor de bijstandsregeling.

Het lid merkt tenslotte op dat het ontwerp leidt tot de « deresponsabilisering » van degenen die verplicht zijn onderhoudsgeld te betalen.

De Staatssecretaris antwoordt dat het O.C.M.W. alleen optreedt nadat er een gerechtelijke beslissing is genomen en het komt niet tussen in de echtscheidingsprocedure.

Zij blijft erbij dat de O.C.M.W.'s best geplaatst zijn om helpend op te treden. Zij is er zich van bewust dat het ontwerp niet alle problemen oplost, maar wachten op een globale oplossing zou te lang duren.

Een ander lid, verwijzend naar de geruchten die de ronde doen over een mogelijke versoepeling van de bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het beslag, merkt op dat die versoepeling niet zou mogen gelden voor de schuld die ouders — ook al zijn ze gescheiden — hebben t.a.v. hun kinderen.

Van de plicht die de ouders hebben om hoedanook te zorgen voor de opvoeding van de kinderen zou men volgens het lid een bijzondere soort schuld moeten maken.

Il rappelle la remarque déjà formulée précédemment à propos de l'assistance que prêteront les pouvoirs publics afin de récupérer les montants auxquels ont droit les bénéficiaires de pensions alimentaires nécessaires. Les non-nécessiteux, d'abord et avant tout, n'ont pas droit à des avances, et ensuite ne peuvent pas non plus prétendre se faire aider par l'Etat.

Le Secrétaire d'Etat annonce qu'une concertation est actuellement en cours avec le Ministre de la Justice à propos de la possibilité de modifier la législation en matière de saisie. Toutefois, cette concertation n'est pas encore terminée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté sans discussion, par 10 voix et 2 abstentions.

Article 2

Un membre se demande si le § 2, 1^o, de cet article est applicable à tous les cas possibles. N'y a-t-il pas des cas d'enfants ayant atteint l'âge de la majorité civile, qui ne sont pas bénéficiaires d'allocations familiales, mais qui pourraient néanmoins prétendre à l'application en leur faveur des dispositions de la loi en projet ?

Le Secrétaire d'Etat répond négativement. Ou bien l'enfant travaille, ou bien il bénéficie d'allocations de chômage, ou bien il est encore aux études et bénéficie alors d'allocations familiales. Il se peut aussi que l'enfant soit handicapé, auquel cas il bénéficie d'une indemnité.

Un autre membre évoque le cas où, pour l'une ou l'autre raison, aucun des deux parents n'a droit à des allocations familiales. Comment la loi est-elle applicable dans ce cas ?

Le Secrétaire d'Etat répond que chaque enfant a droit, en tout cas, à des allocations familiales. Il s'agit d'un droit auquel l'on ne peut pas porter atteinte.

Un membre regrette, en faisant référence au § 3, que le bénéfice de la mesure ne puisse pas être étendu immédiatement au conjoint ou à l'ex-conjoint. Il demande si une telle extension est programmée dans le cadre de la politique qui sera menée dans les prochaines années.

Le Secrétaire d'Etat répond que, malgré les études qui ont été réalisées en la matière, l'on ne peut pas encore dire avec certitude quelle sera l'incidence

Het lid herinnert aan de opmerking die reeds werd gemaakt in verband met de medewerking die door de overheid zal worden verleend om de bedragen waarop de hulpbehoevende uitkeringsgerechtigden recht hebben, te recupereren. De niet-hulpbehoevendenden hebben eerst en vooral geen recht op voorschotten, maar ook niet op de medewerking van de Staat.

De Staatssecretaris merkt op dat er met de Minister van Justitie overleg gaande is over de mogelijkheid om de wetgeving betreffende het beslag te wijzigen. Dat overleg is evenwel nog niet afgerond.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 10 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Een lid vraagt zich af of met § 2, 1^o, van dit artikel alle mogelijke gevallen kunnen worden gevisieerd. Zijn er geen gevallen waarbij het kind de burgerlijke meerderjarigheid heeft bereikt, geen kinderbijslag geniet, maar niettemin aanspraak zou kunnen maken op de regeling van deze wet ?

De Staatssecretaris antwoordt ontkennend. Ofwel werkt het kind, ofwel ontvangt het een werkloosheidsuitkering, ofwel studeert het nog en wordt er nog kinderbijslag uitgekeerd. Het kan ook zijn dat het kind gehandicapt is, en dan is er ook een uitkering.

Volgens een ander lid kan het gebeuren dat geen van beide ouders, om de een of andere reden, recht heeft op kinderbijslag. Hoe kan in dat geval de wet worden toegepast ?

De Staatssecretaris antwoordt dat ieder kind hoe dan ook recht heeft op kinderbijslag. Aan dat recht kan niet worden geraakt.

Een lid, verwijzend naar § 3, betreurt het dat de maatregel niet onmiddellijk kan worden uitgebreid tot de echtgenoot of gewezen echtgenoot. Spreker vraagt of die uitbreiding geprogrammeerd is in het beleid voor de volgende jaren.

De Staatssecretaris antwoordt dat, ondanks ter zake uitgevoerde studies, nog niet met zekerheid kan worden bepaald wat de financiële weerslag van het

financière du projet. Dès que l'on connaîtra avec certitude cette incidence et la situation des familles qui pourront bénéficier des dispositions de la future loi, l'on tranchera la question de savoir si une extension est justifiée ou non.

Un autre intervenant demande des précisions au sujet du § 5 de cet article, lequel concerne l'enquête sur les ressources. Il demande si une personne qui est propriétaire d'un logement, mais qui n'en est pas moins nécessaire, pourra bénéficier des dispositions de la nouvelle loi.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'en vertu de l'article 2, § 5, du projet, le C.P.A.S. effectuera un enquête sur les ressources du parent qui élève l'enfant, conformément aux dispositions de l'article 5 de la loi du 7 août 1974 relative au minimum de moyens d'existence.

Ainsi, en cas de revenus immobiliers, on ne prend pas en compte, dans le calcul des ressources, le revenu cadastral de la maison dont le demandeur a la propriété ou l'usufruit, si ce revenu cadastral est inférieur à 30 000 francs, majoré de 5 000 francs par personne à charge.

Si le revenu cadastral est supérieur à 30 000 francs, on multipliera par trois la partie qui dépasse 30 000 francs (éventuellement majorée). Le montant obtenu sera déduit du montant du minimex auquel la mère a droit. Mais, de toute façon, tant qu'elle reste bénéficiaire du droit au minimum de moyens d'existence — même si le montant auquel elle a droit est faible —, elle peut bénéficier de l'avance sur pension alimentaire.

L'article est mis aux voix et adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 3

Un membre observe que les dispositions du § 1^{er}, 2^e alinéa, et du § 10, s'inscrivent dans la même optique et visent des situations qui pourraient être comparables. Il se demande pourquoi l'on ne prévoit pas qu'il appartiendra au Roi de préciser les modalités d'application du § 1^{er}, 2^e alinéa.

L'intervenant estime qu'il n'est pas impossible que le créancier d'aliments ne puisse plus bénéficier d'avances et néglige de le déclarer sans délai. De quelle sanction sera-t-il passible ?

Le Secrétaire d'Etat renvoie au troisième alinéa du § 1^{er}. Il prévoit que le Roi déterminera la procédure à suivre en cas d'abus.

ontwerp zal zijn. Wanneer zekerheid zal bestaan over die weerslag en over de situatie van de gezinnen die in aanmerking komen voor de regeling, zal worden beslist of uitbreiding al of niet gerechtvaardigd is.

Een volgende spreker vraagt nadere precisering over § 5 van dit artikel, dat handelt over het onderzoek naar de bestaansmiddelen. Hij vraagt of een persoon die eigenaar is van een woning, maar niettemin hulpbehoevend is, in aanmerking komt voor de voorgestelde regeling.

De Staatssecretaris antwoordt dat op grond van artikel 2, § 5, van het ontwerp, door het O.C.M.W. een onderzoek wordt gedaan naar de bestaansmiddelen van de ouder die het kind opvoedt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 5 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum.

Wanneer er onroerende inkomsten zijn, wordt het kadastraal inkomen van het huis waarvan de aanvrager de eigendom of het vruchtgebruik heeft, niet meegerekend bij de berekening van de bestaansmiddelen indien dit kadastraal inkomen kleiner is dan 30 000 frank, vermeerderd met 5 000 frank per persoon ten laste.

Indien het kadastraal inkomen groter is dan 30 000 frank, wordt het (eventueel vermeerderd) bedrag dat 30 000 frank te boven gaat, vermenigvuldigd met drie. Het aldus verkregen bedrag zal worden afgetrokken van het bedrag van het bestaansminimum waarop de moeder recht heeft. Zolang zij recht heeft op het bestaansminimum zal zij in ieder geval — zelfs wanneer het bedrag waarop zij recht heeft zeer klein is — aanspraak kunnen maken op het voorschot op onderhoudsgeld.

Het artikel wordt ter stemming gelegd en aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Een lid merkt op dat de bepalingen van § 1, 2^e lid, en § 10 in dezelfde sfeer liggen en situaties viseren die vergelijkbaar zouden kunnen zijn. Het lid vraagt zich af waarom, met betrekking tot § 1, 2^e lid, niet bepaald wordt dat de Koning nadere regels vaststelt.

Het lijkt spreker niet onmogelijk dat de onderhoudsgerechtigde geen aanspraak meer zou kunnen maken op de voorschotten en nalaat zulks onverwijld te melden. Wat is de eventuele sanctie daarvan ?

De Staatssecretaris verwijst naar het derde lid van § 1. Ingevolge bedoeld derde lid zal bepaald worden wat de procedure is ingeval er onrechtmatig gebruik is.

Un autre membre se demande quel peut être l'objet des mots « ... du centre public d'aide sociale compétent, lequel statue, par décision motivée » (§ 1^{er}). Se référant au § 6 de cet article, il rappelle la critique qu'il a déjà formulée au cours de la discussion générale, et il souligne une nouvelle fois que le projet introduit, en ce qui concerne le recouvrement des pensions alimentaires, une discrimination entre les personnes qui seront bénéficiaires des dispositions de la loi en projet et celles qui ne le seront pas.

L'intervenant attire une nouvelle fois l'attention sur les problèmes auxquels un créancier d'aliments où son avocat est confronté, même lorsqu'il existe une décision judiciaire précise.

Le Secrétaire d'Etat répond que le C.P.A.S. doit vérifier si le créancier d'aliments répond aux critères définis à l'article 2.

Le Secrétaire d'Etat souligne, par ailleurs, que la loi en projet ne modifie en rien la législation sur le divorce ni les règles applicables en matière de pensions alimentaires.

Il rappelle enfin que la future loi protège une certaine catégorie de personnes. Il ajoute qu'il n'y a pas d'unanimité sur l'opportunité d'étendre le bénéfice de l'intervention de l'Etat à toutes les catégories de bénéficiaires.

L'intervenant réplique que les difficultés auxquelles sont confrontés les créanciers d'aliments et sur lesquelles il a déjà attiré plusieurs fois l'attention, ne devraient pas exister.

Les services publics devraient être moins avares d'informations relatives aux débiteurs d'aliments.

Un autre membre demande si le débiteur d'aliments auquel le § 3 est applicable et dont la situation financière s'améliore est redevable d'aliments rétroactivement.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il y a effectivement rétroactivité (5 ans) dans ce cas. En règle générale, il est convenu, au besoin, d'un étalement des paiements avec le C.P.A.S. Les règles de droit commun restent applicables en l'espèce.

Un autre intervenant attire à son tour l'attention sur la discrimination injustifiable entre les personnes qui peuvent avoir recours au C.P.A.S. et les autres. Il serait plus logique de dire que les dettes à l'égard des enfants subsistent intégralement pour tout un chacun et que l'Etat devrait intervenir à l'égard de tout un chacun pour ce qui est de leur recouvrement.

L'intervenant concède que ce problème ne peut toutefois pas être réglé dans le cadre de la loi en projet.

L'article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Een ander lid vraagt zich af wat het voorwerp kan zijn van de « met redenen omklede beslissing » van het O.C.M.W. (§ 1). Verwijzend naar § 6 van dit artikel, herhaalt hij de kritiek die hij reeds bij de algemene bespreking heeft geuit en wijst hij er nogmaals op dat het ontwerp, wat de invordering van de onderhoudsgelden betreft, een discriminatie invoert tussen degenen die in aanmerking komen voor de toepassing van deze wet en degenen die geen beroep kunnen doen op de voorgestelde regeling.

Spreker haalt nogmaals de problemen aan waarmee een onderhoudsgerechtigde, of zijn (haar) advocaat, ook al is er een duidelijke rechterlijke uitspraak, geconfronteerd wordt.

De Staatssecretaris antwoordt dat het O.C.M.W. moet nagaan of de onderhoudsgerechtigde beantwoordt aan de criteria bepaald in artikel 2.

De Staatssecretaris wijst er voorts op dat dit ontwerp geen wijziging aanbrengt in de wetgeving betreffende de echtscheiding noch in de regels die gelden i.v.m. alimentatiegelden.

Zij herhaalt tenslotte dat met het ontwerp een bepaalde categorie van personen in bescherming wordt genomen. Over de wenselijkheid om de tussenkomst van het Rijk uit te breiden tot alle categorieën van uitkeringsgerechtigden is er volgens de Staatssecretaris geen eensgezindheid.

Het lid repliceert hierop dat de moeilijkheden waarmee de onderhoudsgerechtigden geconfronteerd worden, en waarnaar hij reeds meermaals verwezen heeft, zich niet zouden mogen voordoen.

De overheidsdiensten zouden minder terughoudend moeten zijn in het verstrekken van inlichtingen over de onderhoudsplichtigen.

Een ander lid vraagt of een onderhoudsplichtige, voor wie § 3 toepasselijk is, en waarvan de financiële toestand verbetert, met terugwerkende kracht onderhoudsgelden verschuldigd is.

De Staatssecretaris antwoordt dat er in dat geval inderdaad retroactiviteit (5 jaar) is. In de regel worden, zo nodig, met het O.C.M.W. gespreide betalingen afgesproken. De regels van het gemeen recht blijven hier van toepassing.

Een volgende interveniënt wijst op zijn beurt op de discriminatie, die niet verdedigbaar is, tussen degenen die een beroep kunnen doen op het O.C.M.W. en de anderen. Het zou logischer zijn te zeggen dat de schulden t.o.v. de kinderen onverkort blijven bestaan voor iedereen en dat, voor de inning daarvan, de Staat voor iedereen zou moeten tussenkomen.

Spreker geeft toe dat dit probleem evenwel niet in het kader van dit ontwerp kan worden geregeld.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Article 4

En réponse à une question relative à cet article, le Secrétaire d'Etat déclare que l'objectif est simplement de mettre du personnel supplémentaire à la disposition des grands C.P.A.S.

Un membre craint que les C.P.A.S. n'en viennent assez vite à décider que les avances sont irrécupérables. Il demande si l'on prévoira qu'il y a prescription au-delà d'un certain délai pour la récupération des avances.

Le Secrétaire d'Etat répond que les modalités de versement et de recouvrement des avances seront fixées par arrêté royal. Les deux procédures seront liées l'une à l'autre pour inciter les C.P.A.S. à procéder au recouvrement.

Pour ce qui est la prescription, il y a lieu d'appliquer l'article 102 de la loi sur les C.P.A.S.

Un autre membre constate que les C.P.A.S. peuvent majorer les montants recouvrables d'un montant égal à 10 p.c. au plus de la dette principale, et ce pour couvrir leurs frais d'administration. Le montant de la dette principale peut être beaucoup plus élevée que celui de l'avance, de sorte que l'indemnité pour frais d'administration pourra, dans certains cas, être proche du montant de l'avance.

L'article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 5

Cet article est adopté sans discussion, par 12 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par un vote identique.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
A. ARTS.

Le Président,
L. HERMAN-MICHIELENS.

Artikel 4

In antwoord op een desbetreffende vraag, verklaart de Staatssecretaris dat het de bedoeling is alleen voor de grote O.C.M.W.'s bijkomend personeel ter beschikking te stellen.

Een lid vreest dat de O.C.M.W.'s vrij vlug zullen beslissen dat de voorschotten niet terugvorderbaar zijn. Het lid vraagt of er een verjaringstermijn voor de terugvordering zal worden bepaald.

De Staatssecretaris antwoordt dat bij koninklijk besluit zal worden bepaald hoe de voorschotten worden uitgekeerd en hoe de invordering dient te geschieden. Beide procedures worden aan elkaar gekoppeld ten einde de O.C.M.W.'s tot invordering aan te zetten.

Wat de verjaring betreft, is artikel 102 van de O.C.M.W.-wet van toepassing.

Een ander lid constateert dat de O.C.M.W.'s, ter vergoeding van de administratiekosten, de in te vorderen bedragen mogen verhogen met maximum 10 pct. van de hoofdschuld. Het bedrag van de hoofdschuld kan veel hoger liggen dan het voorschot zodat de vergoeding voor de administratiekosten in bepaalde gevallen het bedrag van het voorschot kan benaderen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het geheel van het ontwerp wordt met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De Rapporteur,
A. ARTS.

De Voorzitter,
L. HERMAN-MICHIELENS.