

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
2 AUGUSTUS 1988
—**Voorstel van wet betreffende het statuut
van de gespecialiseerde opvoeder****(Ingediend door de heer Pataer c.s.)**
—**TOELICHTING**
—

Iedereen die op een of andere manier betrokken is bij het opvoeden of begeleiden van gehandicapten en/of sociaal verwaarloosde jongeren is het erover eens dat het werk van professionele opvoeders een zeer delicate en uiterst complexe opdracht is. Een opdracht die nog al te vaak wordt ondergewaardeerd. Zo zijn de bezoldiging en andere arbeidsvoorwaarden van de opvoeders in dienstverband meestal niet in verhouding tot de complexiteit van de opvoederstaken en de grote inzet van de betrokkenen.

Een belangrijk middel om de beroepsopvoeders de maatschappelijke erkenning te geven waarop ze recht hebben, is de toekenning van een statuut waardoor de specifieke kenmerken van het beroep worden onderstreept en waardoor tegelijk een basis wordt gelegd op grond waarvan de waardering voor dit beroep verder kan worden geconcretiseerd.

Aan de opvoeder worden steeds hogere eisen gesteld. Niet enkel aan zijn persoonlijkheid, maar ook aan zijn kennis, zijn inzicht en zijn doelbewust en planmatig handelen.

Het kader van de hulpverlening en de theorievorming ter zake zijn de laatste twintig jaar sterk geëvolueerd. Ging het vroeger in veel gevallen om carita-

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
2 AOUT 1988
—**Proposition de loi relative au statut de
l'éducateur spécialisé****(Déposée par M. Pataer et consorts)**
—**DEVELOPPEMENTS**
—

Toutes les personnes qui s'occupent d'une manière ou d'une autre de l'éducation ou de l'encadrement de handicapés et/ou de jeunes socialement abandonnés conviennent que la tâche des éducateurs professionnels est fort délicate et extrêmement complexe. La valeur de leur travail est encore trop souvent sous-estimée. C'est ainsi que la rémunération et les conditions de travail en général des éducateurs en service ne sont le plus souvent proportionnées ni à la complexité de leurs tâches éducatives ni à l'importance de leur dévouement.

Une manière particulière de garantir aux éducateurs professionnels la reconnaissance sociale qui leur revient consiste à leur accorder un statut soulignant les caractéristiques de leur fonction et créant une base qui permette de concrétiser davantage la considération qui lui est due.

L'éducateur doit répondre à des exigences de plus en plus nombreuses en ce qui concerne tant sa personnalité que les connaissances qui lui sont réclamées, les qualités intellectuelles et la capacité d'agir efficacement et méthodiquement qui sont requises de lui.

L'activité d'aide en question et les conceptions qui la soutiennent s'inscrivent dans un cadre qui a fortement évolué au cours des vingt dernières années.

tieve en op veel goede wil berustende initiatieven, dan is de hulpverlening op dit moment vrij stevig georganiseerd en in veel gevallen hoog gespecialiseerd.

Ook de hulpvragende populatie is geëvolueerd. De «zeef» van de «normale» opvoedingscircuits wordt steeds maar fijner. Dat brengt met zich mee dat de hulpvraag van diegenen die tenslotte toch bij de hulpverlening van de opvoeder terechtkomen steeds ingewikkelder wordt.

Uitgaande van de stelling dat de opvoeder «een specialist is in het dagelijks leven», moeten wij stellen dat een doeltreffende en kwaliteitsvolle hulpverlening onmogelijk is zonder een doeltreffende en kwaliteitsvolle opvoeder.

Het streven naar een statuut moet worden gezien tegen die achtergrond. Een statuut dient dus niet in de eerste plaats om de opvoeder te beschermen, maar is in allereerste instantie een middel om de kwaliteit en de doeltreffendheid van zijn hulpverlening min of meer te waarborgen.

Nooit voorheen is zo duidelijk gebleken dat gespecialiseerde opvoeders een belangrijke taak hebben te vervullen in een zich snel wijzigende samenleving. Het is pas in de laatste jaren dat het opvoedingswerk zowel in residentiële, als semi-residentiële en ambulante voorzieningen zich als een werkelijke beroepstaak heeft ontwikkeld. De jongste jaren ervaren wij een verschuiving en uitbreiding van de ortho-agogische en ortho-pedagogische middelen: van groepsgerichte naar meer individuele aanpak, gezinsbegeleiding, vroegtijdige begeleiding, begeleid wonen, enz. Binnen die diversiteit is het de opvoeder die instaat voor een doorlopend realiseren van een klimaat dat de ontwikkeling, de sociale bewustwording en de zelfstandigheid van de betrokken opvoedelingen bevordert. Verscheidene voorstellen van wet betreffende het statuut van opvoeders werden reeds eerder ingediend. Mevrouw Rijckmans-Corin heeft er een ingediend in de Kamer (stuk nr. 671, 1975-1976), een ander in de Senaat (stuk nr. 475, 1978-1979), nog een ander in de Kamer (stuk nr. 490, 1979-1980) en een laatste in de raad van de Franse Gemeenschap in 1981 (C.C.F. nr. 108). De heer T. Declercq heeft er een ingediend in de Kamer (stuk nr. 645, 1980-1981) en een in de Vlaamse Raad (V.R. nr. 125). De heer A. Lernoux heeft er een ingediend in de Raad van de Franse Gemeenschap in 1982 (C.C.F. nr. 40) en een in de Kamer (stuk nr. 412, 1982-1983). De heer A. Léonard heeft er een ingediend in de Kamer (stuk nr. 280, 1985-1986), waarop door de heer Delhaye, door de heer Ylieff en door de heer Léonard amendementen werden ingediend. Tenslotte heeft de heer J. Smits er een ingediend in de Senaat (stuk nr. 286, 1985-1986).

Si jadis cette aide répondait dans bien des cas à des objectifs d'ordre caritatif et procédait d'importants efforts de bonne volonté, elle repose actuellement sur une organisation bien structurée et, fort souvent, très spécialisée.

La population qui sollicite l'aide a également évolué. Les mailles du filet des circuits éducatifs «normaux» se resserrent de plus en plus. Il en résulte que la demande d'aide des personnes qui finissent quand même par devoir confier leur cas aux soins de l'éducateur revêt des aspects de plus en plus complexes.

Si l'on considère que l'éducateur est «un spécialiste de la vie quotidienne», il faut admettre qu'une aide efficace et de qualité ne peut être dispensée en l'absence d'éducateurs efficaces et compétents.

Tel est le contexte dans lequel s'incrinvent les initiatives visant à l'établissement d'un statut. Celui-ci doit servir en premier lieu non à protéger l'éducateur, mais à garantir plus ou moins la qualité et l'efficacité de son aide.

Jamais dans le passé l'on a eu autant conscience du fait que les éducateurs spécialisés avaient une mission importante à accomplir dans une société en mutation rapide. C'est au cours des dernières années seulement que le travail éducatif en milieu résidentiel, semi-résidentiel et ambulatoire s'est vraiment développé en tant que branche professionnelle proprement dite. Nous avons observé, au cours des dernières années, un glissement et un développement des moyens orthoagogiques et orthopédagogiques, en ce sens qu'on a axé les efforts dans une moindre mesure sur les groupes et davantage sur les individus et qu'on a développé l'aide aux familles, l'aide précoce, le logement assisté, etc. C'est à l'éducateur qu'il appartient de veiller, à l'intérieur de cette diversité, à maintenir en permanence un climat qui soit de nature à promouvoir le développement de la personnalité, la prise de conscience sociale et l'autonomie des personnes aidées. Plusieurs propositions de loi relatives au statut de l'éducateur ont déjà été déposées dans le passé. Mme Rijckmans-Corin en a déposé une à la Chambre (doc. 671, 1975-1976) et une autre au Sénat (doc. 475, 1978-1979), puis encore une à la Chambre (doc. 490, 1979-1980) et une dernière au Conseil de la Communauté française en 1981 (C.C.F. n° 108). M. T. Declercq en a déposé une à la Chambre (doc. 645, 1980-1981) et une au Conseil flamand (V.R. n° 125). M. A. Lernoux en a déposé une au Conseil de la Communauté française en 1982 (doc. C.C.F. n° 40) et une à la Chambre (doc. 412, 1982-1983). M. A. Léonard en a déposé une à la Chambre (doc. 280, 1985-1986), qui a fait l'objet d'amendements de M. Delhaye, de M. Ylieff et de l'auteur lui-même. Enfin, M. J. Smits en a déposé une au Sénat (doc. 286, 1985-1986).

Gelet op het advies van de Raad van State van 12 mei 1982 (ref. L 1468/2) bij het voorstel van decreet dat op 19 april 1982 bij de Raad van de Franse Gemeenschap werd ingediend, waarin gesteld wordt dat de vaststelling van toelatingsvoorwaarden voor bepaalde beroepen niet behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen of de Gewesten omdat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen hun die bevoegdheid niet verleent, wordt het huidige voorstel ingediend als wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel van Tijl Declercq van 1981 was de eerste ernstige poging om een statuut te realiseren dat in brede kring kon worden gesteund. De grotere waardering waarop de opvoeder volgens de auteur recht heeft, moet worden bereikt door:

- een duidelijke bepaling van zijn functie;
- het bepalen van de voorwaarden waaronder men toegang krijgt tot het beroep, in hoofdzaak op basis van scholing en ervaring;
- de mogelijkheid voor diegenen die niet aan de criteria voldoen om toch het beroep te blijven uitoefenen onder bepaald voorwaarden.

Het voorstel Declercq was in die zin belangrijk dat het, wat de toelatingsvoorwaarden tot het beroep betreft, niet direct sleutelde aan de bestaande situatie, maar resoluut koos voor een opvoeder met een degelijke opleiding en met een uitzonderingsregeling voor de werkende opvoeders die niet voldoen aan de gestelde eisen. In de daarop volgende voorstellen van het statuut hebben zich een paar opvallende verschuivingen voorgedaan. Zo waren de eerste teksten duidelijk gericht op het residentieel werkveld. De latere teksten tonen een duidelijke verbreding in de richting van de ambulante hulp. En waar het in de eerste teksten eigenlijk gaat om het leefgroepwerk, wordt in de latere teksten ook ruimte gemaakt voor andere, soms nog nauwelijks bestaande vormen van hulpverlening in problematische opvoedingssituaties. Anderzijds tekende er zich een verschuiving af inzake de opleidingseisen. Met het voorstel Declercq werd die opleiding gesitueerd in het hoger onderwijs, en die voorwaarde is daarna steeds blijven gelden. Moeilijker lag de zaak waar het de reeds werkende en niet specifiek gediplomeerde opvoeders betreft. Zo kwamen achtereenvolgens aan bod: het behoud van verschillende opvoederscategorieën met promotiemogelijkheden op basis van praktijkervaring, verschillende vormen van al dat niet verplichte bijscholing en tenslotte een combinatie van bijscholing en praktijkervaring.

Het huidige voorstel is wat dat betreft min of meer revolutionair.

C'est compte tenu de l'avis du 12 mai 1982 (réf. L. 1468/2) du Conseil d'Etat sur la proposition de décret relative au statut des éducateurs sociaux spécialisés, déposée le 19 avril 1982 au Conseil de la Communauté française, avis selon lequel la détermination des conditions d'accès à certaines professions ne relève ni de la responsabilité des Communautés ni de celle des Régions puisque la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ne leur accorde aucune compétence en la matière, que la présente proposition de loi est déposée.

La proposition de loi de 1981 de M. Tijl Declercq constituait la première tentative sérieuse d'établissement d'un statut pouvant remporter une large adhésion. Pour que l'éducateur puisse jouir de la considération plus grande à laquelle il a droit, il faut, selon M. Tijl Declercq:

- une définition précise de la fonction;
- une description détaillée des conditions d'accès à la profession sur la base de la formation et de l'expérience pratique;
- que ceux qui ne satisfont pas aux critères puissent poursuivre l'exercice de la profession sous certaines conditions.

La proposition Declercq était importante en ce sens que, pour ce qui est des conditions d'accès à la profession, son auteur ne se contentait pas d'aménager la situation existante, mais partait résolument du principe que l'éducateur doit avoir une bonne formation et prévoyait un régime spécial pour les éducateurs en service qui ne remplissaient pas les conditions imposées. Dans les propositions suivantes en vue de l'établissement d'un statut, l'on nota une série de glissements frappants. C'est ainsi que les premiers textes concernaient surtout le milieu résidentiel. Le champ d'application des textes ultérieurs s'est étendu de manière très nette dans le sens de l'aide ambulatoire. D'autre part, si les premiers textes visaient en fait l'aide dispensée dans le cadre de la vie de groupe, les textes ultérieurs envisageaient également d'autres formes d'aide, devenues rares parfois, à dispenser dans des contextes éducatifs soulevant des problèmes. L'on aura pu noter, par ailleurs, un glissement en ce qui concerne les exigences en matière de formation. La proposition Declercq situait celle-ci dans l'enseignement supérieur et les textes suivants de même. Toutefois, les choses n'étaient pas aussi simples pour ce qui est des éducateurs déjà en service qui n'étaient pas titulaires d'un diplôme spécifique. C'est ainsi qu'on a prévu par la suite le maintien de différentes catégories d'éducateurs et la possibilité de promotion sur la base de l'expérience pratique, différentes formes de recyclage obligatoire ou non et, enfin, une combinaison du recyclage et de l'expérience pratique.

Sur ce point, la proposition qui vous est soumise a un caractère plus ou moins révolutionnaire.

De toegang tot het beroep wordt, voor de toekomst, beperkt tot specifiek gediplomeerden van het niveau hoger onderwijs, terwijl de werkende opvoeders verder in functie kunnen blijven zonder bijkomende voorwaarden. Wij menen dat enkel op die manier het opleidingsniveau van de opvoeders in de toekomst kan worden gewaarborgd en dat tijdrovende debatten over al dan niet discriminerende bijscholingseisen kunnen worden vermeden.

Het voorliggend wetsvoorstel werd in ruime mate geïnspireerd door de standpuntbepalingen van de Vlaamse Beroepsvereniging voor Opvoed(st)ers (VBVO).

Toelichting bij de artikelen

Artikel 1 omschrijft het beroep en het werkveld. De omschrijving omvat de taken die de gespecialiseerde opvoeders in onze maatschappij vervullen, nu en in de toekomst. Met die omschrijving willen wij dus rekening houden met toekomstige evoluties, zowel wat het takenpakket betreft als wat het werkveld aangaat.

In artikel 2 wordt aangegeven dat, om de doelen opgesomd in artikel 1 te realiseren, het nodig is dat voortaan alleen degelijk opgeleide opvoeders gemachtigd zijn om dit beroep uit te oefenen. Er wordt daarbij van uit gegaan dat de opleiding op het niveau hoger onderwijs en specifiek gericht op het opvoedersberoep daartoe de beste garanties biedt. Het tweede lid van artikel 2 geeft de Ministers van Onderwijs drie jaar de tijd om de diploma's eenvormig te maken. Een eenduidige kwalificatie is immers nodig om de depreciatie van het beroep tegen te gaan.

Artikel 3 bevat een eenmalige overgangsbepaling. Het overaanbod aan opleidingen zoals die nu bestaan en het subsidiëringsbeleid dat mogelijk maakte dat iedereen in het beroep terecht kan, hebben ertoe geleid dat de huidige opvoederspopulatie een grote diversiteit vertoont qua opleiding en achtergrond. Het lijkt ons niet aangewezen dat de opvoeders die nu in het werkveld staan enig nadeel zouden ondervinden van het hier voorgestelde statuut. Daarom kiezen wij voor een volledige en eenmalige assimilatie.

P. PATAER.

*
* *

Elle prévoit qu'à l'avenir l'accès à la profession sera ouvert exclusivement aux titulaires d'un diplôme spécifique de l'enseignement supérieur, mais aussi que les éducateurs en service pourront poursuivre l'exercice de leur fonction sans avoir à remplir des conditions supplémentaires. Nous estimons que c'est la seule manière de garantir le niveau de formation des éducateurs à l'avenir et d'éviter de longs débats sur le caractère discriminatoire ou non d'éventuelles exigences en matière de recyclage.

La présente proposition de loi a été largement inspirée par les points de vue définis par la *Vlaamse Beroepsvereniging voor Opvoed(st)ers (VBVO)*.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} définit la profession ainsi que le champ d'activité. Il précise quelles sont les tâches que doivent et que devront exercer les éducateurs spécialisés dans notre société. Il est donc conçu de manière à pouvoir tenir compte des évolutions futures tant pour ce qui est de l'ensemble des tâches à accomplir qu'en ce qui concerne le champ d'activité en question.

L'article 2 précise qu'il importe, pour que puissent être réalisés les objectifs énoncés à l'article 1^{er}, que ne soient autorisés dorénavant à exercer la profession que les éducateurs qui auront reçu une formation sérieuse. Il part du principe qu'une formation dispensée par l'enseignement supérieur et axée spécifiquement sur la profession d'éducateur fournit les meilleures garanties en ce sens. Il est prévu, au deuxième alinéa de l'article 2, que les ministres de l'Education nationale disposeront de trois ans pour uniformiser les diplômes. Il faut en effet en arriver à une qualification uniforme pour enrayer la dévalorisation dont souffre la profession.

L'article 3 prévoit une disposition transitoire unique. En raison de la pléthore actuelle des formations possibles et de la politique d'octroi de subventions qui permet à tout un chacun d'accéder à la profession, la population des éducateurs présente une grande diversité pour ce qui est des formations reçues et des antécédents. Nous estimons qu'il y a lieu d'éviter que le statut proposé ici ne désavantage les éducateurs en service. C'est pourquoi nous préconisons une assimilation unique et complète.

*
* *

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

Onder gespecialiseerd opvoeder in de zin van deze wet wordt verstaan al wie beroepsmatig en na een specifieke opleiding, zoals bepaald in artikel 2, de ontwikkeling en de zelfstandigheid bevordert van de personen die hij in het dagelijks leven begeleidt.

ART. 2

Niemand mag de titel van gespecialiseerd opvoeder voeren of het beroep ervan uitoefenen, indien hij niet in het bezit is van een diploma dat is afgegeven na het beëindigen van een specifiek op het opvoedersberoep gericht hoger onderwijs, georganiseerd, gesubsidieerd of erkend door het Rijk. Binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de bekendmaking van deze wet, nemen de Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betreft, de nodige maatregelen voor het eenvormig maken van het specifieke onderwijs, waarvan sprake in het eerste lid.

ART. 3

Een ieder die op de datum van de bekendmaking van deze wet het beroep uitoefent van opvoeder binnen een door het Rijk erkend of gesubsidieerd verband en minstens een diploma of getuigschrift heeft van lager secundair onderwijs, erkend door het Rijk, wordt ertoe gemachtigd het beroep van gespecialiseerd opvoeder verder uit te oefenen.

P. PATAER.
C. HARNIE.
R. BLANPAIN.

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

Par éducateur spécialisé au sens de la présente loi, l'on entend quiconque œuvre à titre professionnel, et au terme d'une formation spécifique définie à l'article 2, au développement de la personnalité et à l'autonomie des personnes qu'il aide dans la vie quotidienne.

ART. 2

Nul ne peut porter le titre ou exercer la profession d'éducateur spécialisé s'il n'est titulaire d'un diplôme délivré à l'issue d'études supérieures spécifiques, axées sur la profession d'éducateur et organisées, subventionnées ou reconnues par l'Etat. Les ministres de l'Education nationale prendront, chacun pour ce qui le concerne, dans un délai de trois ans à dater de la publication de la présente loi, les dispositions nécessaires en vue d'uniformiser les études spécifiques visées au premier alinéa.

ART. 3

Toutes les personnes qui, à la date de la publication de la présente loi, exerceront la profession d'éducateur dans un cadre agréé ou subventionné par l'Etat et qui seront titulaires au moins d'un diplôme ou d'un certificat d'études secondaires inférieures reconnues par l'Etat, seront autorisées à poursuivre l'exercice de la profession d'éducateur spécialisé.