

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
5 OKTOBER 1988
—

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 101 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

(Ingediend door de heer Arts)

—**TOELICHTING**
—

Door de wijziging van artikel 101, vierde lid, wordt aan het centrum de mogelijkheid gegeven om, rekening houdend met het goed beheer van de goederen van het O.C.M.W., in een bijzonder geval te overwegen omwille van sociale of psychologische redenen dat het niet wenselijk is om tot inschrijving van een hypotheek over te gaan.

In die richting gaat ook het antwoord van de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu daartoe (vraag nr. 9 van de heer Egelmeers d.d. 23 maart 1979, Bulletin van Vragen en Antwoorden, B.Z. 1979, 4, p. 84).

In de praktijk geeft de toepassing van artikel 101, vijfde lid, aanleiding tot interpretatieproblemen tussen enerzijds de hypotheekbewaarders en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn welke een inschrijving tot doorhaling of vermindering van de wettelijke hypotheek vorderen. Sommige hypotheekbewaarders eisen de tussenkomst van een notaris om deze doorhaling of vermindering door te voeren.

Deze wijziging is er op gericht op expliciete wijze het authentiek karakter van de vordering van de ontvanger te erkennen. Dit is in overeenstemming met

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
5 OCTOBRE 1988
—

Proposition de loi modifiant l'article 101 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale

(Déposée par M. Arts)

—**DEVELOPPEMENTS**
—

La modification de l'article 101, quatrième alinéa, permet au centre public d'aide sociale de considérer, dans un cas particulier et pour la bonne gestion des biens du C.P.A.S., qu'il serait préférable, pour des raisons sociales ou psychologiques, de ne pas procéder à l'inscription d'une hypothèque.

La réponse du Ministre de la Santé publique et de l'Environnement à une question posée à ce sujet (question n° 9 de M. Egelmeers, du 23 mars 1979, Bulletin des Questions et Réponses, S.E. 1979, 4, p. 84) va dans le même sens.

Dans la pratique, l'application de l'article 101, cinquième alinéa, provoque des divergences d'interprétation entre, d'une part, les conservateurs des hypothèques et, d'autre part, les receveurs des centres publics d'aide sociale qui requièrent une inscription pour la radiation ou la réduction d'une hypothèque légale. Certains conservateurs des hypothèques exigent l'intervention d'un notaire pour cette radiation ou réduction.

La modification proposée vise à reconnaître explicitement l'authenticité de la requête du receveur. Cela rejoint le fond des diverses questions parlemen-

de verschillende parlementaire vragen en antwoorden van de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu daaromtrent : vraag nr. 14 van de heer Adriaensens d.d. 6 november 1979, Bulletin van *Vragen en Antwoorden*, Senaat, 1979-1980, 8, p. 343; vraag nr. 66 van de heer Mangelschots d.d. 19 december 1979, Bulletin van *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 1979-1980, p. 1031-1032; vraag nr. 32 van de heer De Smeyter d.d. 17 mei 1982, Bulletin van *Vragen en Antwoorden*, Senaat, 1981-1982, 22, p. 761.

Dit is eveneens in overeenstemming met het ontwerp koninklijk besluit nr. 244 (tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de O.C.M.W.'s, tot wijziging van de wet van 8 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum en tot wijziging van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van steun door de commissies van openbare onderstand) welk een artikel 12 bevatte dat de ontvanger de bevoegdheid gaf dergelijke akten te verlijden door authentiek karakter te geven aan zijn borderellen. Deze bepaling werd niet weerhouden om wetstechnische redenen, gezien het advies van de Raad van State (*Belgisch Staatsblad* van 25 januari 1984) dat stelde dat deze wijziging niet kan doorgevoerd worden op grond van de bijzondere machten verleend aan de Koning bij wet van 6 juli 1983.

Een belangrijk voordeel is dat een dergelijke wetswijziging een administratieve vereenvoudiging als ook een besparingseffect voor de O.C.M.W.'s mogelijk maakt door het uitschakelen van de tussenkomst van een notaris.

A. ARTS.

**
**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In het artikel 101 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, worden de leden 4 en 5 vervangen door de volgende leden :

« Tenzij het centrum het regengestelde beslist in een bepaald geval, wordt de inschrijving der wettelijke hypotheek door de ontvanger van het centrum voor maatschappelijk welzijn gevorderd voor het door hem te bepalen bedrag; de onroerende goederen waarop de inschrijving wordt gevorderd, worden in de borderellen individueel aangewezen door de vermelding van hun aard, het arrondissement, de gemeente en de plaats waar ze gelegen zijn, alsmede van hun kasdastrale aanduiding.

taires posées à ce sujet au Ministre de la Santé publique et de l'Environnement et des réponses qu'il a fournies (question n° 14 de M. Adriaensens du 6 novembre 1979, Bulletin des *Questions et Réponses*, Sénat, 1979-1980, 8, p. 343; question n° 66 de M. Mangelschots du 19 décembre 1979, Bulletin des *Questions et Réponses*, Chambre, 1979-1980, pp. 1031-1032; question n° 32 de M. De Smeyter du 17 mai 1982, Bulletin des *Questions et Réponses*, Sénat, 1981-1982, 22, p. 761).

Cette modification rejoint aussi ce qui était prévu à l'article 12 du projet d'arrêté royal n° 244 (modifiant la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'aide sociale, modifiant la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence et modifiant la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d'assistance publique), qui donnait au receveur compétence pour passer de tels actes en conférant un caractère authentique à ses bordereaux. Cette disposition fut toutefois abandonnée pour des raisons de technique juridique, compte tenu de l'avis du Conseil d'Etat (*Moniteur belge* du 25 janvier 1984), selon lequel une telle modification ne pouvait pas être réalisée dans le cadre des pouvoirs spéciaux attribués au Roi par la loi du 6 juillet 1983.

Le grand avantage d'une telle modification de la loi, c'est qu'elle peut engendrer une simplification administrative et qu'en supprimant l'intervention d'un notaire, elle permet aux C.P.A.S. de réaliser des économies.

**
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Les alinéas 4 et 5 de l'article 101 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Sauf décision contraire du centre dans un cas déterminé, l'inscription de l'hypothèque légale est requise par le receveur du centre d'aide social : pour le montant à fixer par lui; les immeubles sur lesquels l'inscription est requise sont désignés individuellement dans les bordereaux, par la mention de leur nature, de l'arrondissement, de la commune et du lieu où ils sont situés, ainsi que de leur indication cadastrale.

In afwijking van de bepalingen van artikel 77, laatste lid, wordt de inschrijving doorgehaald of verminderd krachtens de toestemming van de hierboven bedoelde ontvanger. De vordering, te dien einde opgesteld door deze laatste en neergelegd op het kantoor van de hypotheekbewaarder, vormt de authentieke akte bedoeld door de artikelen 92 en 93 van de hypotheekwet van 16 december 1851. »

A. ARTS.

Par dérogation aux dispositions du dernier alinéa de l'article 77, l'inscription est radiée ou réduite du consentement du receveur susvisé. La requête établie à cet effet par ce dernier et déposée au bureau du conservateur des hypothèques constitue l'acte authentique visé aux articles 92 et 93 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851. »