

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
14 SEPTEMBER 1988
—**Voorstel van wet houdende wijziging van artikel 143 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten**

(Ingediend door de heer de Clippele)

—
TOELICHTING
—

Er wordt een veroordelingsrecht geheven op alle vonnissen houdende veroordeling tot betaling van een geldsom en dit onder voorbehoud van een aantal wettelijke uitzonderingen zoals b.v. uitspraken van de arbeidsgerechten, onderhoudsgeld, uitspraken in kort geding, enz.

Krachtens de wettelijke regelingen moet dit evenredig recht voorgeschoten worden door de schuldeiser in wiens voordeel de uitspraak is geveld.

Daar deze rechten deel uitmaken van de gerechtskosten worden zij uiteindelijk gedragen door de verliezende partij. Dit heeft eigenaardige gevolgen wanneer de uitspraak gewezen is tegen de Staat, de Gewesten of de Gemeenschappen.

Het is immers zo dat deze publiekrechtelijke rechtspersonen rechtstreeks gefinancierd worden door middel van de rijksbelastingen met als gevolg dat deze publiekrechtelijke rechtspersonen op gerechtelijke uitspraken registratierechten betalen die ze zelf financieren.

Anders gezegd, de Staat heft belastingen die hij uiteindelijk zelf moet dragen.

Nu komt het zeer dikwijls voor dat er maanden, zelfs jaren verstrijken vooraleer het veroordelingsrecht betaald wordt aan de schuldeiser aan wie de veroordeelde Staat,

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
14 SEPTEMBRE 1988
—**Proposition de loi modifiant l'article 143 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe**

(Déposée par M. de Clippele)

—
DEVELOPPEMENTS
—

Un droit est perçu sur tous les jugements portant condamnation au paiement d'une somme d'argent, et ce sous réserve d'une série d'exceptions légales comme, par exemple, les jugements des juridictions du travail, les jugements en matière de pensions alimentaires et les jugements en référé.

En vertu des dispositions légales en la matière, ce droit proportionnel doit être avancé par le créancier en faveur duquel le jugement a été prononcé.

Or, comme il fait partie des frais de justice, ce droit tombe finalement à charge de la partie succombante, ce qui ne manque pas d'avoir de curieuses conséquences lorsque le jugement est prononcé à charge de l'Etat, des Régions ou des Communautés.

En effet, ces personnes morales de droit public sont directement financées au moyen des impôts nationaux et, par conséquent, elles paient, sur les jugements prononcés, des droits d'enregistrement qui servent à leur propre financement.

Autrement dit, l'Etat perçoit des impôts qui tombent finalement à sa propre charge.

Or, il arrive souvent que le créancier auquel l'Etat, les Régions ou les Communautés doivent verser le montant de la condamnation, ne récupère le droit perçu sur ce mon-

Gewesten of Gemeenschappen het bedrag van de veroordeling moeten betalen.

De schuldeiser van deze publieke rechtspersonen moet derhalve zeer dikwijls enorme bedragen aan registratierechten voorschieten in afwachting dat de hoofdsom, de interesten en de gerechtskosten door deze rechtspersonen worden betaald.

Deze toestand is volkomen onbillijk. Vermits de afschaffing van de registratierechten op vonnissen houdende veroordeling van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten uiteindelijk geen vermindering van inkomsten tot gevolg heeft voor de Staat, wordt door dit voorstel dan ook beoogd aan deze ongelukkige toestand een einde te maken.

J.-P. de CLIPPELE.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 143 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt aangevuld met een 4°, luidende :

« 4° op vonnissen en arresten houdende veroordeling van de Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen. »

J.-P. de CLIPPELE.

tant qu'au bout de plusieurs mois, voire même de plusieurs années.

Le créancier de ces personnes morales de droit public doit dès lors très souvent faire l'avance de droits d'enregistrement énormes en attendant qu'elles paient le principal, les intérêts et les frais de justice.

Il s'agit d'une situation parfaitement inéquitable. Comme la suppression des droits d'enregistrement pour les jugements portant condamnation de l'Etat, des Communautés et des Régions ne réduirait finalement en rien les recettes de l'Etat, nous proposons de mettre fin à cette situation regrettable.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 143 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est complété par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° aux jugements et arrêts en tant qu'ils portent condamnation de l'Etat, des Régions et des Communautés. »