

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

26 OCTOBRE 1988

**Poursuites à charge d'un membre
du Sénat**

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. HENRION

Par lettre du 4 octobre 1988, le procureur général près la Cour d'appel de Mons, a saisi le Sénat d'un dossier répressif concernant un de ses membres.

Les poursuites ayant eu lieu alors que l'intéressé n'avait pas la qualité de parlementaire, le dossier était soumis au Sénat afin qu'il apprécie l'opportunité de requérir éventuellement la suspension des poursuites conformément à l'article 45, alinéa 3, de la Constitution.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Arts, Baert, Barzin, Cerexhe, Cooreman, de Seny, Erdman, Moureaux, Pataer, Stroobant, Suykerbuyk, Mme Truffaut, MM. Van Rompaey, Verhaegen et Henrion, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Vanderborght.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

26 OKTOBER 1988

**Vervolging ten laste van een lid
van de Senaat**

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER HENRION

Per brief van 4 oktober 1988 heeft de procureur-generaal van het Hof van beroep van Bergen aan de Senaat een strafdossier voorgelegd betreffende een van zijn leden.

Aangezien tot vervolging werd overgegaan toen betrokkene nog niet de hoedanigheid van Parlements-lid had, werd het dossier voorgelegd aan de Senaat opdat die zou kunnen oordelen of het wenselijk was de schorsing van de vervolgingen te vorderen overeenkomstig artikel 45, derde lid, van de Grondwet.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Baert, Barzin, Cerexhe, Cooreman, de Seny, Erdman, Moureaux, Pataer, Stroobant, Suykerbuyk, mevr. Truffaut, de heren Van Rompaey, Verhaegen en Henrion, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Vanderborght.

I. Exposé des faits

A l'occasion d'une instruction menée à Bruxelles et concernant un tout autre objet, il est apparu que le bourgmestre d'une ville avait demandé en juin 1985, à ses services, que soit établie une carte d'identité de ressortissant belge à un citoyen, apparemment sujet néerlandais, né en Belgique le 22 août 1950, de parents de cette nationalité, et domicilié dans cette ville.

L'intéressé, technicien en plasturgie, avait besoin d'un passeport pour se rendre au Zaïre avec son employeur et deux autres spécialistes, afin d'y accomplir un travail d'une durée de trois mois.

S'étant adressé aux services diplomatiques des Pays-Bas pour obtenir ce document, il se heurta à un refus, celles-ci considérant qu'il avait perdu la nationalité néerlandaise faute d'avoir, en temps voulu, eu recours à la procédure appropriée.

Il s'adressa alors aux services de sa commune.

Le bourgmestre, prenant en considération l'article 16 du Code de la nationalité (loi du 28 juin 1984) et constatant que l'intéressé avait épousé une personne de nationalité belge avec laquelle il menait vie commune, conclut hâtivement qu'il avait acquis automatiquement cette nationalité et demanda à ses collaborateurs d'établir le document approprié.

Ceux-ci firent observer que l'acquisition n'était pas automatique et qu'il fallait procéder à la déclaration d'option (article 15) et attendre que celle-ci soit agréée par le tribunal de première instance du ressort, après avis du procureur du Roi.

Le bourgmestre ne se rangea pas à cette opinion et signa lui-même, le 10 juin, la carte d'identité permettant d'obtenir la délivrance du passeport.

En même temps, ou plus exactement le 16 juin, une demande d'acquisition de nationalité est introduite où il est mentionné que le requérant est apatride. Cette demande aurait été rédigée sur les conseils des autorités communales qui complétèrent elles-mêmes le formulaire.

Après accomplissement de la mission au Zaïre, au mois d'octobre 1985, les services de l'état civil récupérèrent la carte d'identité et délivrèrent une nouvelle carte comme apatride.

Le 21 septembre, le tribunal correctionnel acquitte les trois derniers cités, déclare la prévention établie en ce qui concerne le bourgmestre, mais lui accorde, conformément aux conclusions subsidiaires prises

I. Toelichting van de feiten

Tijdens een onderzoek te Brussel over een heel andere zaak kwam aan het licht dat de burgemeester van een bepaalde stad in juni 1985 aan zijn diensten had gevraagd dat een identiteitskaart van Belgisch staatsburger zou worden opgesteld voor een persoon die blijkbaar de Nederlandse nationaliteit had, maar in België geboren was op 22 augustus 1950 uit ouders met de Nederlandse nationaliteit en woonachtig was in die stad.

De betrokkene, technicus in kunststoffenverwerking, had een paspoort nodig omdat hij samen met zijn werkgever en twee andere specialisten naar Zaïre zou reizen om er een opdracht uit te voeren die drie maanden in beslag zou nemen.

Toen hij zich tot de diplomatieke diensten van Nederland wendde om dat document te verkrijgen, werd hem dat geweigerd met het argument dat hij de Nederlandse nationaliteit had verloren aangezien hij ter gelegener tijd had nagelaten de geijkte procedure te volgen.

Hij wendde zich dan tot de diensten van zijn gemeente.

Onder verwijzing naar artikel 16 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (wet van 28 juni 1984) stelde de burgemeester vast dat de betrokkene gehuwd was met een persoon van Belgische nationaliteit met wie hij ook samenwoonde, besloot overhaast dat hij automatisch de Belgische nationaliteit had verworven en vroeg aan de gemeentediensten het benodigde document op te stellen.

Die diensten hebben er toen op gewezen dat hij de nationaliteit niet automatisch kon verkrijgen, maar een verklaring van nationaliteitskeuze diende af te leggen (artikel 15) en te wachten tot die ingewilligd zou zijn door de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied, na advies van de procureur des Konings.

De burgemeester was het met die zienswijze niet eens en ondertekende zelf op 10 juni de identiteitskaart waarmee betrokkene een paspoort kon krijgen.

Rond hetzelfde tijdstip, precies gezegd op 16 juni, werd de aanvraag tot verkrijging van de nationaliteit ingediend: daarop stond vermeld dat de aanvrager staatloos was. Die aanvraag zou opgesteld zijn op aanraden van de gemeentelijke overheid die zelf het formulier invulde.

In oktober 1985, nadat de opdracht in Zaïre achter de rug was, vroegen de diensten van de burgerlijke stand de identiteitskaart terug en gaven een nieuwe identiteitskaart van staatloze af.

Op 21 september sprak de correctionele rechtbank de laatste drie gedaagden vrij, verklaarde de tenlastelegging bewezen wat de burgemeester betrof, doch verleende hem, in overeenstemming met de bij-

par son conseil, le bénéfice de la suspension du prononcé pendant une durée de cinq ans (1).

Appel de cette décision est interjeté par le parquet le 29 septembre, en ce qui concerne les quatre prévenus.

Le bourgmestre est ultérieurement devenu sénateur et a prêté serment le 5 janvier 1988.

II. Discussion

La discussion a porté en particulier sur les dates des diverses décisions administratives et judiciaires, sur la circonstance que l'étranger avait sans délai formulé la requête en option de patrie et que le jugement l'agréant était intervenu le 14 avril 1986.

III. Conclusion

Après examen du dossier et de la décision prise par le tribunal correctionnel de Mons concluant à la suspension des poursuites pendant cinq ans, la commission a estimé que :

1° La procédure judiciaire n'a pas été inspirée par des préoccupations étrangères à une bonne administration de la justice;

2° Néanmoins pendant les prochains mois le Sénat doit examiner de nombreux et importants projets qui nécessiteront de fréquentes et longues séances et que dans ces conditions la prolongation de la procédure judiciaire ne doit pas pouvoir entraver l'activité d'un de ses membres.

Statuant à l'unanimité des 12 membres présents, la commission propose au Sénat de requérir la suspension des poursuites pendant la présente session.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Rapporteur,
R. HENRION.

Le Président,
R. LALLEMAND.

(1) Les deux fonctionnaires sont acquittés pour le motif que : ils ont attiré l'attention du bourgmestre sur l'erreur d'interprétation de la loi. Quant au quatrième prévenu, il a, en toute bonne foi, « fait confiance à l'autorité communale ». En effet, dans un espace de temps relativement court, il s'est trouvé hollandais, apatride, belge supposé, à nouveau apatride et enfin, belge régulier !

komende conclusie van zijn raadsman, opschorting van de uitspraak gedurende een termijn van vijf jaar (1).

Op 29 september stelde het parket tegen die beslissing hoger beroep in voor de vier beklaagden.

Nadien werd de burgemeester senator en legde de eed af op 5 januari 1988.

II. Bespreking

De discussie handelde in het bijzonder over de data van de verschillende administratieve en gerechtelijke beslissingen, over het feit dat betrokkene onverwijld een verzoek tot nationaliteitskeuze had ingediend en dat de rechtbank de nationaliteitskeuze had ingewilligd op 14 april 1986.

III. Besluit

Na onderzoek van het dossier en van de beslissing van de correctionele rechtbank van Bergen om de vervolging gedurende vijf jaar op te schorten, heeft de Commissie gemeend dat :

1° De gerechtelijke procedure niet beïnvloed werd door overwegingen die met een goede rechtsbedeling in strijd zijn;

2° Dat de Senaat in de komende maanden talrijke en belangrijke ontwerpen dient te behandelen waarvoor vele en lange vergaderingen nodig zullen zijn en dat in de gegeven omstandigheden de werkzaamheden van een van zijn leden niet gehinderd mogen worden door de verlenging van de gerechtelijke procedure.

Met eenparigheid van de 12 aanwezige leden stelt de Commissie aan de Senaat voor de schorsing van de vervolging tijdens deze zitting te vorderen.

Dit verslag is met dezelfde eenparigheid goedgekeurd.

De Rapporteur,
R. HENRION.

De Voorzitter,
R. LALLEMAND.

(1) De twee ambtenaren werden vrijgesproken omdat zij de aandacht van de burgemeester hadden gevestigd op de foutieve interpretatie van de wet en de vierde beklaagde omdat hij in gemoede vertrouwen had gehad in de gemeentelijke overheid. Op korte tijd was hij immers achtereenvolgens Nederlander, staatloos, onechte Belg, opnieuw staatloos en ten slotte volwaardig Belg geweest !