

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

16 NOVEMBRE 1988

Proposition tendant à créer une commission d'enquête parlementaire, chargée d'examiner le détournement de fonds publics par les organismes assureurs dans le secteur de l'assurance maladie-invalidité

(Déposée par Mme Herman-Michielsens)

DEVELOPPEMENTS

Sous le Gouvernement Martens-Verhofstadt, le bureau d'étude Arthur Andersen a été chargé d'établir un rapport sur l'utilisation des fonds publics par les organismes assureurs dans le cadre de la loi sur l'assurance maladie-invalidité.

Les informations qui ont filtré dans la presse ont assez rapidement fait naître une très forte présomption de détournement de ces fonds publics par les unions nationales de mutualités.

Le rapport d'audit d'Arthur Andersen n'a pas été dévoilé dans son intégralité par le Ministre des Affaires sociales de l'époque, pas même aux parlementaires qui demandaient à en prendre connaissance.

Aucune mesure concrète n'a par ailleurs été prise pour mettre un terme aux anomalies constatées. Devant cette situation, plusieurs parlementaires ont jugé utile de demander la création d'une commission d'enquête parlementaire, qui serait chargée de faire la lumière sur ce dossier.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

16 NOVEMBER 1988

Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie, belast met het onderzoeken van de afwending van overheidsgelden in de sector van de ziekte- en invaliditeitsverzekering door de verzekeringsinstellingen

(Ingediend door mevr. Herman-Michielsens)

TOELICHTING

Tijdens de Regering Martens-Verhofstadt werd de firma Arthur Andersen ermee belast een rapport op te stellen over het gebruik van overheidsgelden door de verzekeringsinstellingen en dit in het kader van de wet op de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Door de informatie die in de pers uitlekte, ontstond vrij spoedig een zeer sterk vermoeden van afwending van die gemeenschapsgelden door de landbonden.

Het volledige audit-rapport van Arthur Andersen werd door de toenmalige verantwoordelijke minister van sociale zaken niet bekendgemaakt, zelfs niet aan de parlementsleden die erom vroegen.

Evenmin werden concrete maatregelen getroffen om aan de misgelopen praktijken een einde te maken. Een en ander had dan ook tot gevolg dat enkele collega's initiatieven namen om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten die met een diepgaande enquête zou belast worden.

Des initiatives en ce sens ont été prises par :

— les députés H. Coveliers et J. Gabriëls, qui ont déposé une proposition le 3 février 1988 (Doc. n° 66/1, S.E. 1988);

— le député G. Annemans, qui a déposé une proposition analogue le 19 février 1988 (Doc. n° 111/1, S.E. 1988);

— les sénateurs J. Valkeniers, R. Vandekerckhove, W. Peeters et R. Van Hooland, qui ont redéposé le 10 mars 1988 une proposition dont le Sénat avait déjà été saisi au cours de la législature précédente (Doc. n° 66/1, S.E. 1988).

Seule la première de ces propositions a actuellement atteint le terme de la procédure normale : elle a été rejetée par la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale de la Chambre, le 23 mars 1988, par 16 voix contre 2 et 4 abstentions.

La raison principale de ce rejet fut la promesse du Ministre des Affaires sociales de mettre le rapport d'audit à la disposition des membres de la Commission, qui pourraient ainsi exercer efficacement leur contrôle parlementaire.

Le 24 juin 1988, le président de la Commission de la Santé publique du Sénat demandait au Ministre des Affaires sociales de transmettre un ou plusieurs exemplaires de l'audit complet sur les mutualités aux membres de la Commission.

Un exemplaire de l'audit Andersen a entre-temps été transmis au président de la Commission précitée du Sénat, ainsi qu'à son collègue de la Chambre. Il s'agit du rapport de synthèse.

Rien n'empêche donc plus de mener une enquête parlementaire sérieuse.

Les journaux du 18 novembre 1988 ont en outre publié des informations selon lesquelles le juge d'instruction chargé du dossier des mutualités ne verrait plus aucune raison d'accuser une ou plusieurs unions nationales. Ceci écarte l'objection parfois émise, selon laquelle aucune enquête parlementaire ne peut être ouverte tant qu'une affaire est dans les mains de la justice (bien que cette objection n'ait pas été prise en considération en ce qui concerne la commission de la Chambre chargée d'enquêter sur l'affaire des tueurs du Brabant).

Afin que nous puissions exercer pleinement notre droit d'enquête et d'information garanti par la Constitution, j'estime qu'il est indispensable d'instituer sans plus attendre la commission d'enquête dont plusieurs parlementaires ont déjà demandé la création.

Tel est l'objet de la présente proposition.

Dit was het geval met :

— Kamerleden H. Coveliers en J. Gabriëls, die op 3 februari 1988 een voorstel indienden (Stuk 66/1, B.Z. 1988);

— Kamerlid G. Annemans die een gelijkaardig voorstel indiende op 19 februari 1988 (Stuk 111/1, B.Z. 1988);

— Senatoren J. Valkeniers, R. Vandekerckhove, W. Peeters en R. Van Hooland, die op 10 maart 1988 een voorstel opnieuw indienden dat reeds tijdens de vorige legislatuur was ingediend (Stuk 66/1, B.Z. 1988).

Alleen het eerst vernoemde voorstel kreeg reeds zijn afwikkeling : op 23 maart 1988 werd het door de Kamercommissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid verworpen met 16 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

De belangrijkste beweegredenen waarom het voorstel werd verworpen, was de belofte van de Minister van Sociale Zaken om aan de leden van de Commissie het audit-rapport ter beschikking te stellen. Hierdoor zouden zij op een ernstige manier hun parlementaire controle kunnen uitoefenen.

Op 24 juni 1988 vroeg ik als voorzitter van de Senaatscommissie voor de Volksgezondheid aan de Minister van Sociale Zaken één of meer exemplaren van de volledige audit over de ziekenfondsen ter beschikking van de Commissieleden te stellen.

Inmiddels werd zowel aan mezelf als voorzitter van voormelde Commissie als aan mijn collega in de Kamer een exemplaar van de Andersen-audit overhandigd. Het betreft het Syntheserapport dat werd opge maakt.

Niets staat dus nu nog een ernstig parlementair onderzoek in de weg.

Bovendien verschenen in de kranten van 18 november 1988 berichten als zou de onderzoeksrechter, die met het gerechtelijk onderzoek over de mutualiteiten was belast, geen redenen meer zien om één of meer landsbonden in beschuldiging te stellen. Hiermee zou dus ook het bezwaar kunnen wegvallen dat soms werd geuit en dat inhoudt dat best geen parlementair onderzoek wordt gestart zolang het gerecht zelf de zaak nog in handen heeft (al was dit géén bezwaar voor de onderzoekscommissie van de Kamer over de z.g. Bende van Nijvel).

Om onze grondwettelijk beschermde rechten van onderzoek en informatie ten volle te kunnen uitoefenen, acht ik het meer dan noodzakelijk dat op zeer korte termijn de reeds door verscheidene parlementsleden gevraagde onderzoekscommissie wordt opgericht.

Dat is de strekking van dit voorstel.

L. HERMAN-MICHIELENS.

PROPOSITION

ARTICLE 1^{er}

Conformément à l'article 40 de la Constitution et en application de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, il est institué une commission d'enquête du Sénat.

Cette commission est chargée d'examiner si des fonds publics ont été détournés, dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité, par les unions nationales de mutualités ou par toute autre institution ou personne concernée.

ART. 2

La Commission est investie des pouvoirs prévus à l'article 40 de la Constitution et par la loi précitée du 3 mai 1880.

ART. 3

La Commission est composée de dix-sept membres, désignés par le Sénat en vertu des règles prévues à l'article 55, deuxième alinéa, de son règlement.

VOORSTEL

ARTIKEL 1

Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en met toepassing van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, wordt een onderzoekscommissie van de Senaat opgericht.

Deze commissie heeft tot opdracht na te gaan of er een afwijking van overheidsgelden is gebeurd in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering door de landsbonden van ziekenfondsen of elke andere betrokken instelling of persoon.

ART. 2

De Commissie bezit de bevoegdheden die zijn omschreven in artikel 40 van de Grondwet en door de voornoemde wet van 3 mei 1880.

ART. 3

De Commissie is samengesteld uit 17 leden, door de Senaat aangewezen overeenkomstig de regels van artikel 55, tweede lid, van zijn reglement.

L. HERMAN-MICHIELSENS.