

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

20 DECEMBER 1989

**Ontwerp van wet tot wijziging van het
Wetboek der met het zegel gelijkge-
stelde taksen**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER WEYTS**

**I. Inleidende uiteenzetting van de
Minister van Financiën**

In een arrest van 10 april 1984 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen dat de systematische toepassing van een minimummaatstaf van heffing, zijnde de catalogusprijs voor nieuwe wagens, onevenredig was met de mogelijkheden ter bestrijding van de fraude en de belastingontwijking van de zesde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen. Het Hof verklaarde dat door het

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, Buchmann, De Bremaecker, Deprez, de Wasseige, Didden, Garcia, Hatry, Kenzeler, Marchal, Paque, Van Hooland, Wintgens en Weyts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevr. Cahay-André, de heren Dufaux, Hotyat en Vanha-verbeke.

3. Andere senatoren : mevr. Dardenne, de heer De Seranno en mevr. Aelvoet.

R. A 14929*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

846-1 (1989-1990).

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

20 DECEMBRE 1989

**Projet de loi modifiant le Code des taxes
assimilées au timbre**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. WEYTS**

I. Exposé introductif du Ministre des Finances

Dans un arrêt du 10 avril 1984, la Cour de Justice des Communautés européennes a jugé que l'application systématique d'une base minimale d'imposition, en l'occurrence, pour les voitures neuves, le prix de catalogue, était disproportionnée par rapport aux possibilités offertes, en vue de prévenir la fraude et l'évasion fiscales, par la sixième directive du Conseil des Communautés européennes. Elle a arrêté que, par

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Aerts, Buchmann, De Bremaecker, Deprez, de Wasseige, Didden, Garcia, Hatry, Kenzeler, Marchal, Paque, Van Hooland, Wintgens et Weyts, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme Cahay-André, MM. Dufaux, Hotyat et Vanha-verbeke.

3. Autres sénateurs : Mme Dardenne, M. De Seranno et Mme Aelvoet.

R. A 14929*Voir :*

Document du Sénat :

846-1 (1989-1990).

behouden van die maatstaf, België de op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen. Inderdaad, de belasting diende geheven over de reële prijs van de handeling in plaats van over de catalogusprijs.

Om de Belgische wetgeving aan te passen aan de bepalingen van het gemeenschapsrecht van de richtlijn en aldus te voldoen aan het uitgesproken arrest werd een nieuwe regeling ingevoerd. Aldus werd de minimummaatstaf voor nieuwe personenauto's en nieuwe auto's voor dubbel gebruik afgeschaft met terugwerkende kracht tot 10 april 1984. Vanaf deze datum wordt voor de leveringen van die voertuigen aan of de invoeren ervan door een gebruiker, de B.T.W. berekend over de normale maatstaf van heffing, zijnde in principe de werkelijke verkoopprijs, dus rekening houdend met de prijsverminderingen verkregen op het ogenblik van de levering of invoer.

Met het oog op het voorkomen van belastingontwijking en om het budgettair verlies voortvloeiend uit de opheffing van de minimummaatstaf, zijnde de catalogusprijs, te compenseren, werd bij de wet van 31 juli 1984 een correctief ingevoerd, namelijk een beperking voor deze voertuigen van de vrijstelling van de inschrijvingstaks wegens betaling van de B.T.W., zodat die taks verschuldigd werd, naargelang van het geval tegen het tarief van 25 of 33 pct., over het verschil tussen de catalogusprijs en de werkelijke verkoopprijs waarover de B.T.W. werd geheven.

Die nieuwe regeling maakte het voorwerp uit van een nieuwe klacht door de Europese Commissie bij het Hof van Justitie te Luxemburg en bij arrest van 4 februari 1988, stelt het Hof vast dat door het in feite handhaven in de wet van 31 juli 1984 van de catalogusprijs als maatstaf van heffing voor de belasting op nieuwe personenauto's en nieuwe auto's voor dubbel gebruik, België niet de maatregelen heeft genomen die nodig zijn ter uitvoering van het arrest van 10 april 1984, en daardoor de krachtens het E.E.G.-Verdrag op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen.

Het huidige wetsontwerp heeft tot doel:

— de door het Hof van Justitie gelaakte bepalingen inzake inschrijvingstaks op te heffen;

— aan betrokkenen de mogelijkheid te bieden de teruggave van de tussen 10 april 1984 en 4 februari 1988 ten onrechte betaalde belasting te bekomen.

Iedereen zal te dien einde minstens beschikken over een termijn lopende tot het einde van de derde maand volgend op die waarin de wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt om een aanvraag tot teruggave in te dienen.

Ad hoc formulieren zullen te gepasten tijde ter beschikking van het publiek worden gesteld.

le maintien de cette base d'imposition, la Belgique a manqué aux obligations qui lui incombent. En effet, la taxe devait être perçue sur le prix réel de l'opération et non par référence à un prix de catalogue.

Afin d'adopter la réglementation belge aux dispositions communautaires de la directive et de donner ainsi suite à l'arrêt rendu, la législation a été modifiée. Cette mesure eut pour effet de supprimer la base minimale pour les voitures neuves et les voitures mixtes neuves, et ce avec effet rétroactif au 10 avril 1984. Depuis cette date, pour les livraisons à un usager — ou les importations par un usager — de ces véhicules, la T.V.A. est calculée sur la base normale d'imposition, c'est-à-dire sur le prix réel de vente, compte tenu dès lors des rabais de prix acquis au moment de la livraison ou de l'importation.

En vue de prévenir l'évasion fiscale et de compenser la perte budgétaire résultant de la suppression de la base minimale que constituait le prix de catalogue, la loi du 31 juillet 1984 a introduit une mesure correctrice, à savoir une limitation, pour les véhicules dont il s'agit, de l'exemption qui s'appliquait, sur le plan de la taxe à l'immatriculation, en cas de paiement de la T.V.A. Cette limitation avait pour effet que la taxe à l'immatriculation devenait exigible, selon le cas au taux de 25 p.c. ou de 33 p.c., sur la différence entre le prix de catalogue et le prix réel de vente sur lequel la T.V.A. était perçue.

Cette nouvelle disposition a fait l'objet d'une nouvelle plainte par la Commission européenne devant la Cour de Justice à Luxembourg. Par arrêt du 4 février 1988, la Cour a déclaré que, en maintenant en fait dans sa loi du 31 juillet 1984 le prix de catalogue comme base pour l'imposition des voitures neuves et des voitures mixtes neuves, la Belgique n'a pas pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt du 10 avril 1984, et a ainsi manqué aux obligations qui lui incombent en vertu du Traité C.E.E.

Le présent projet de loi a pour but:

— d'abroger les dispositions contestées en matière de taxe à l'immatriculation par la Cour de Justice;

— de permettre aux personnes intéressées d'obtenir la restitution de la taxe à l'immatriculation indûment perçue entre le 10 avril 1984 et le 4 février 1988.

Ces personnes disposeront au minimum d'un délai expirant à la fin du troisième mois qui suit celui de la publication de la loi au *Moniteur belge* pour introduire leur demande de restitution.

Des formulaires *ad hoc* seront mis, en temps utile, à la disposition du public.

II. Algemene bespreking

Meerdere commissieleden stellen de vraag op welke manier de administratie de rechthebbenden zal verwittigen dat een aanvraag tot terugbetaling van de ten onrechte geïnde inschrijvingstaks moet ingediend worden.

Een lid stelt hierbij de vraag of de voorziene termijn van drie maanden wel voldoende is.

De Minister bevestigt dat buiten de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, er nog beroep zal gedaan worden op de media om de rechthebbenden te informeren. Zij die een eerdere aanvraag hebben ingediend, moeten inderdaad opnieuw deze terugbetaling opvorderen. Toch voorziet het ontwerp niet in de automatische teruggave van deze ten onrechte geïnde inschrijvingstaks omdat de administratie niet beschikt over de lijst van verkochte wagens per koper, doch alleen per verkoper. Trouwens bepaalde kopers zullen afzien van een aanvraag tot terugbetaling aangezien zij de inschrijvingstaks reeds als een bedrijfslast van hun belastbaar inkomen hebben afgetrokken.

III. Stemmingen

De artikelen 1 tot en met 5, evenals het ontwerp in zijn geheel, worden aangenomen met eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 14 aanwezige leden.

De Rapporteur,
J. WEYTS.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

II. Discussion générale

Plusieurs commissaires demandent de quelle manière l'administration informera les ayants droit qu'il y a lieu d'introduire une demande de restitution de la taxe à l'immatriculation indûment perçue.

Un membre demande en outre si le délai de trois mois, qui est prévu, est bien suffisant.

Le Ministre confirme qu'outre la publication au *Moniteur belge*, il sera fait appel aux médias pour informer les ayants droit. Ceux qui ont déjà introduit une demande doivent, en effet, réclamer une nouvelle fois cette restitution. Le projet ne prévoit pourtant pas la restitution automatique de cette taxe d'immatriculation perçue indûment parce que l'administration ne dispose pas de la liste des voitures vendues par acheteur, mais seulement par vendeur. Du reste, certains acheteurs renonceront à la demande de restitution étant donné qu'ils ont déjà déduit la taxe à l'immatriculation de leur revenu imposable à titre de charges professionnelles.

III. Votes

Les articles 1^{er} à 5 ainsi que l'ensemble du projet ont été adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
J. WEYTS.

Le Président,
E. COOREMAN.