

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

8 FEVRIER 1991

**Projet de loi relatif
au crédit à la consommation**

AMENDEMENTS

SOMMAIRE

N ^{os}	Pages
3 Amendements proposés par M. Hatry . . .	2
4 Amendements proposés par M. Antoine . .	6

R. A 14994*Voir :***Documents du Sénat :****916 (1989-1990) :**N^o 1 : Projet de loi.N^o 2 : Rapport.**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1990-1991

8 FEBRUARI 1991

**Ontwerp van wet
op het consumentenkrediet**

AMENDEMENTEN

INHOUD

Nrs.	Bladz.
3 Amendementen van de heer Hatry	2
4 Amendementen van de heer Antoine	6

R. A 14994*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****916 (1989-1990) :**

Nr. 1 : Ontwerp van wet.

Nr. 2 : Verslag.

3. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. HATRY

Art. 3

A) Compléter le § 1^{er} de cet article par un 7^o, rédigé comme suit :

« 7^o Les contrats de crédit qui portent sur des montants supérieurs à 860 000 francs ».

B) Au § 2, premier alinéa, de cet article, supprimer le 2^o.

Premier amendement subsidiaire :

Compléter cet article par un § 4 (nouveau), rédigé comme suit :

« § 4. Pour les contrats d'un montant supérieur à 860 000 francs, la détermination des durées de remboursement est laissée à l'appréciation des parties. »

Justification

— Le projet de loi va plus loin que la directive européenne, et ce, à un double titre :

1) la directive exclut les crédits inférieurs à 200 et supérieurs à 20 000 écus de son champ d'application;

2) elle exclut les crédits destinés à l'acquisition d'immeubles, indépendamment du montant ou de toute affectation hypothécaire.

— Au delà d'un certain montant, il ne s'agit plus de crédits à la consommation, mais de crédits d'investissement dans des biens durables (immeubles, actions de sociétés, obligations, œuvres d'art). Le danger d'appauvrissement ou d'engagement irréfléchi de la part de l'emprunteur étant beaucoup plus faible, il est normal que la protection le soit aussi.

Les emprunteurs qui peuvent emprunter de telles sommes sans garantie hypothécaire, appartiennent d'ailleurs à une catégorie de gens qui n'ont pas besoin de protection spéciale et peuvent même y être allergiques (mentions manuscrites). La pratique actuelle montre qu'il n'y a jamais eu d'abus particuliers en cette matière.

— L'intervention du notaire, pour échapper en partie à l'application de la loi, est une procédure lente et coûteuse, dont l'intérêt n'est pas démontré.

— Sur la proposition subsidiaire : il est matériellement impossible qu'un arrêté royal détermine les durées au delà de 860 000 francs, dès l'instant où le montant prêté peut varier de 861 000 francs à l'infini.

Deuxième amendement subsidiaire :

Au § 2, 2^o, de cet article, supprimer les mots « constatés par un acte authentique ».

3. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER HATRY

Art. 3

A) Paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen met een 7^o, luidende :

« 7^o kredietovereenkomsten die betrekking hebben op bedragen die hoger zijn dan 860 000 frank ».

B) In § 2, eerste lid, van dit artikel het 2^o te doen vervallen.

Eerste subsidiair amendement :

Dit artikel aan te vullen met een § 4 (nieuw), luidende :

« § 4. Voor de overeenkomsten betreffende een bedrag hoger dan 860 000 frank wordt de bepaling van de termijnen waarbinnen het krediet moet worden terugbetaald, aan de partijen overgelaten. »

Verantwoording

— Het wetsontwerp gaat verder dan de Europese richtlijn, en wel op twee punten :

1) de richtlijn is niet van toepassing op de kredieten van minder dan 200 en meer dan 20 000 ecu;

2) de richtlijn is niet van toepassing op de kredieten bestemd voor de aankoop van onroerende goederen, ongeacht het bedrag of de hypothecaire bestemming.

— Boven een bepaald bedrag gaat het niet meer om consumentenkrediet maar om investeringskrediet in duurzame goederen (onroerende goederen, aandelen van vennootschappen, obligaties, kunstwerken). Aangezien in die gevallen de kans veel kleiner is dat degene die leent, diep in de schulden geraakt of overijld verbintenissen aangaat, is het ook normaal dat de bescherming minder ver reikt.

Wie zonder hypothecaire garantie dergelijke bedragen kan lenen, behoort trouwens tot een maatschappelijke klasse die geen bijzondere bescherming nodig heeft en er zelfs allergisch voor kan zijn (handgeschreven vermeldingen). De praktijk wijst uit dat er ter zake nooit misbruiken zijn geweest.

— Het inschakelen van de notaris om gedeeltelijk te ontsnappen aan de toepassing van de wet, is een trage en dure procedure waarvan het belang niet is aangetoond.

— In verband met het subsidiair amendement : het is materieel onmogelijk dat een koninklijk besluit de termijnen bepaalt voor bedragen boven 860 000 frank, aangezien het geleende bedrag kan variëren van 861 000 frank tot in het oneindige.

Tweede subsidiair amendement :

In § 2, 2^o, van dit artikel, de woorden « vastgesteld bij een authentieke akte » te doen vervallen.

Justification

La directive 87/102/C.E.E. ne requiert nullement la formalité d'un acte authentique. La Commission avait été informée de façon inexacte à ce sujet.

Le Gouvernement aurait pu parfaitement exclure intégralement les contrats de plus de 860 000 francs de la loi, mais il préfère sacrifier à un interventionnisme désuet et onéreux pour la collectivité.

Art. 11

Supprimer le 2° de cet article.

Subsidiairement :

Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« L'obligation contenue au présent article est une obligation de moyen. »

Justification

Il s'agit simplement d'injecter dans la loi elle-même l'alinéa 2 de l'exposé des motifs de l'article 11 (Doc. Sénat, n° 916-1, p. 16).

Art. 17

Au deuxième alinéa de cet article, remplacer les mots « et de l'adresse précise de la signature du contrat » par les mots « et du lieu de la signature du contrat ».

Justification

Le renforcement d'un formalisme déjà très accentué, augmentera le risque d'erreurs et d'imprécisions résultant de la contrainte de l'apposition d'une formule manuscrite longue et contraignante, particulièrement pour les emprunteurs d'origine étrangère.

Il devrait pouvoir être possible de répondre aux préoccupations du législateur en précisant le lieu de la signature par la simple inscription d'une croix en face d'une des mentions pré-imprimées suivantes :

- « dans l'entreprise du prêteur »;
 - « dans l'entreprise de l'intermédiaire »;
 - « en dehors de l'entreprise du prêteur ou de l'intermédiaire »,
- (ou biffer les mentions inutiles).

Art. 26

A) Au premier alinéa de cet article, supprimer les mots « et que l'identité du cessionnaire ou du tiers subrogé est mentionnée dans l'offre de crédit ».

Verantwoording

Volgens de E.E.G.-richtlijn 87/102 is die formaliteit geenszins vereist. De Commissie werd op dit stuk onjuist geïnformeerd.

De Regering had de kredietovereenkomsten van meer dan 860 000 frank volledig buiten deze wet kunnen houden, maar zij verkiest toe te geven aan een interventionisme dat volkomen achterhaald is en duur voor de gemeenschap.

Art. 11

Het 2° van dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« De verplichting opgelegd door dit artikel veronderstelt een middelenverbintenis. »

Verantwoording

Hierbij wordt gewoon uit de memorie van toelichting het tweede lid bij artikel 11 in de wet opgenomen (Gedr. St. Senaat, nr. 916-1, blz. 16).

Art. 17

In het tweede lid van dit artikel de woorden « en van het precieze adres van de ondertekening van het contract » te vervangen door de woorden « en van de plaats van de ondertekening van het contract ».

Verantwoording

Het ontwerp voorziet reeds in zeer veel formaliteiten. Het gevaar voor vergissingen en onnauwkeurigheden zal nog toenemen als de consument verplicht wordt een lange en lastige met de hand geschreven formule eraan toe te voegen, vooral als het gaat om buitenlanders.

Aan de wensen van de wetgever kan worden tegemoetgekomen door de plaats van de ondertekening van het contract aan te duiden door een gewoon kruisje naast een van de hierna volgende voorgedrukte vermeldingen :

- « in de onderneming van de kredietgever »;
- « in de onderneming van de kredietbemiddelaar »;
- « buiten de onderneming van de kredietgever of de kredietbemiddelaar »,

(of door de vermeldingen te schrappen die niet van toepassing zijn).

Art. 26

A) In het eerste lid van dit artikel, de woorden « en wanneer de identiteit van de overnemer of van de indeplaatsgestelde in het kredietaanbod is vermeld » te doen vervallen.

B) Supprimer le deuxième alinéa de cet article.

Justification

Alors que l'article 25 ouvre opportunément la voie à la titrisation en allégeant la procédure d'information du consommateur, l'article 26 réduit pratiquement à néant les effets de cette ouverture, par l'obligation de mentionner dans le contrat l'identité précise du cessionnaire ou du tiers subrogé.

Or, dans le processus de la titrisation, on ne connaît généralement pas l'organisme de placement collectif ou le cessionnaire, au moment de l'offre ou de la signature du contrat.

Il convient d'être attentif aux contradictions qui pourraient survenir entre l'avant-projet de loi « relatif aux organismes de placement en créances... », sur la titrisation, et le présent projet.

Danger également de distorsion de concurrence au préjudice des entreprises belges.

Art. 49

Au § 2 de cet article, remplacer le 8° par le texte suivant :

« 8° la possibilité de procéder à tout moment à une levée d'option anticipée et les modalités de celles-ci ».

Justification

En matière de crédit-bail, les concepts de remboursement anticipé et de restitution sont juridiquement inappropriés (il s'agit en effet d'une opération de location).

Tout au plus peut-on parler de levée d'option anticipée.

Art. 69

A) Au § 4, alinéa 2, de cet article, entre les mots « crédit à la consommation » et les mots « ou de moyens de paiement », insérer les mots « de crédits hypothécaires ».

Justification

L'ajout des crédits hypothécaires est conforme au 2° du § 4 de ce même article, qui précise que les données à caractère personnel peuvent être communiquées aux entreprises de crédit hypothécaire.

B) Au § 4 de cet article, supprimer le dernier alinéa.

Justification

L'obligation de consultation individualisée, spécifique au fichier de la Banque nationale, ne doit pas empêcher la consultation en vrac des données se limitant à des défaillances de paiement.

Par leur contenu, ces centrales de type « négatif » sont tout le contraire d'un fichier de clients potentiels et ne comportent donc aucun risque d'instigation au surendettement.

La communication en vrac de données relatives aux seules défaillances de paiement ne présente aucun inconvénient en matière de loyauté de concurrence et de confidentialité des renseignements commerciaux.

B) Het tweede lid van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 25 opent de weg voor de effectisering door de procedure van voorlichting van de consument te verlichten, maar die gunstige ontwikkeling wordt praktisch teniet gedaan door artikel 26 dat de verplichting oplegt om in het contract de juiste identiteit van de overnemer of van de indeplaatsgestelde te vermelden.

Bij effectisering is de instelling voor collectieve belegging of de overnemer meestal niet bekend op het moment van het aanbod of de ondertekening van het contract.

Er moet worden voorkomen dat er tegenstrijdigheden ontstaan tussen het voorontwerp betreffende de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, dat betrekking heeft op de effectisering, en dit wetsontwerp.

Er bestaat eveneens een gevaar dat de concurrentie verstoord wordt ten nadele van de Belgische ondernemingen.

Art. 49

In § 2 van dit artikel, het 8° te vervangen als volgt :

« 8° de mogelijkheid om te allen tijde vervroegd het optierecht uit te oefenen en de wijze waarop dit geschiedt ».

Verantwoording

Inzake krediethuur zijn de begrippen « vervroegde terugbetaling » en « teruggave » ongeschikt (het betreft hier immers een huur).

Er kan ten hoogste sprake zijn van vervroegde uitoefening van het optierecht.

Art. 69

A) In § 4, tweede lid, van dit artikel, tussen de woorden « van consumentenkrediet » en de woorden « of van betalingsmiddelen » in te voegen de woorden « van hypothecaire kredieten ».

Verantwoording

De toevoeging van de hypothecaire kredieten is in overeenstemming met § 4, 2°, van hetzelfde artikel, dat bepaalt dat persoonlijke gegevens aan de ondernemingen van hypothecair krediet medegedeeld mogen worden.

B) In § 4 van dit artikel, het laatste lid te doen vervallen.

Verantwoording

De regel dat slechts over één persoon tegelijk gegevens mogen worden medegedeeld, kenmerkend voor het bestand van de Nationale Bank, mag niet verhinderen dat ook over meer personen tegelijk gegevens kunnen worden opgevraagd op voorwaarde dat die gegevens alleen op wanbetalingen betrekking hebben.

Door hun inhoud zijn de bestanden van het « negatieve » type het tegendeel van een bestand van potentiële klanten en is de kans dat zij aanzetten tot te grote schuldvorming nihil.

Dat over verschillende personen tegelijk gegevens die alleen op wanbetalingen betrekking hebben, worden meegedeeld, vormt geen enkel gevaar inzake eerlijke concurrentie en vertrouwelijkheid van commerciële inlichtingen.

L'accès à l'ensemble de la base de données présente, d'autre part, un certain nombre d'avantages :

— des frais de consultation restreints, limitant de ce fait le coût global du crédit, au bénéfice du consommateur;

— l'accès permanent à une centrale de risques mise à leur disposition dans sa globalité, peut seule permettre aux institutions financières d'assurer au jour le jour un suivi des crédits octroyés, et ce, tout particulièrement dans le cadre des crédits « revolving » qu'il convient de neutraliser, dès qu'apparaissent des risques de défaillances. Le § 3 de l'article 59, qui constitue un nouveau texte ajouté par la Commission du Sénat prévoit d'ailleurs très opportunément un préavis écourté, lorsque le prêteur est amené à interrompre les prélèvements d'argent dans le cadre d'une ouverture de crédit, parce qu'il « dispose de renseignements lui permettant de considérer que le consommateur ne sera plus à même de respecter ses obligations » (notamment via consultation régulière et systématique d'une centrale de risques, dont il devrait pouvoir disposer de manière permanente et globale).

Art. 71

Compléter le § 1^{er} de cet article par un quatrième alinéa, rédigé comme suit :

« Les personnes visées aux 1^o, 2^o et 3^o de l'article 69, § 4, premier alinéa, ne peuvent obtenir la communication de données autres que celles relatives à une défaillance de paiement, que concernant un consommateur à la fois; ces demandes peuvent être regroupées. »

Justification

Même justification qu'à l'article 69, § 4, dernier alinéa.

Art. 75

Au § 3 de cet article, remplacer le 4^o par le texte suivant :

« 4^o à communiquer au Ministre des Affaires économiques, aux dates, dans les conditions et selon les modalités à déterminer par le Roi, les taux annuels effectifs globaux ou les taux débiteurs appliqués, de même que les frais éventuels réclamés, se rapportant aux opérations effectuées. »

Justification

Il convient d'éviter, au delà de l'information objective permettant aux autorités de déterminer les taux maxima autorisés, que la loi ne soit retournée ici de sa finalité première.

La fourniture d'informations « financières et économiques » relève d'une volonté d'ingérence dans des domaines que les prêteurs peuvent considérer comme confidentiels.

En outre, l'obligation de fournir de l'information financière et économique existe déjà chez la Commission bancaire et financière, de même que chez le Ministre des Affaires économiques lui-même (loi sur les statistiques et loi sur les pratiques du commerce). Il faut éviter la multiplication des devoirs de « report » sur les mêmes sujets, auprès d'autorités différentes.

P. HATRY.

*
* *

De toegang tot de volledige gegevensbank levert zelfs een aantal voordelen op :

— beperkte opvragingskosten, waardoor de totale kosten van het krediet worden beperkt, wat in het voordeel is van de consument;

— alleen door de permanente en volledige toegang tot een risicocentrale kunnen de financiële instellingen dag na dag volgen welke kredieten worden toegekend; dat is vooral van belang voor de « revolving credits » die geneutraliseerd dienen te worden zodra er een risico bestaat dat kredieten niet worden afbetaald. De Senaatscommissie heeft aan artikel 59 een § 3 toegevoegd waarbij de opzeggingstermijn terecht wordt ingekort indien de kredietgever zich gedwongen ziet de geldopnemingen te onderbreken, omdat hij « over inlichtingen beschikt waaruit blijkt dat hij de consument niet langer in staat acht om zijn verplichtingen na te komen » (onder meer via regelmatige en systematische raadpleging van een risicocentrale waartoe hij permanent en volledig toegang dient te hebben).

Art. 71

Paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen met een vierde lid, luidende :

« De personen bedoeld in het 1^o, 2^o en 3^o van artikel 69, § 4, eerste lid, kunnen alleen mededeling verkrijgen van gegevens die betrekking hebben op een wanbetaling, en slechts met betrekking tot één consument tegelijk; die aanvragen mogen gegroepeerd worden. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 69, § 4, laatste lid.

Art. 75

In § 3 van dit artikel, het 4^o te vervangen als volgt :

« 4^o aan de Minister van Economische Zaken, op de data, onder de voorwaarden en op de wijze die de Koning bepaalt, de toegepaste jaarlijkse kostenpercentages of debetrenten mededelen, evenals de eventueel gevraagde kosten in verband met de gedane verichtingen. »

Verantwoording

Buiten de objectieve gegevens die de overheid in staat moeten stellen de maximum rentevoeten te bepalen, moet voorkomen worden dat de wet van haar oorspronkelijke doel afwijkt.

Het verstrekken van « financiële en economische » gegevens wijst op de bedoeling zich op een terrein te begeven dat de kredietgevers als vertrouwelijk kunnen beschouwen.

Bovendien bestaat de verplichting om financiële en economische gegevens te verstrekken reeds bij de Commissie voor het bank- en financiewezen en bij de Minister van Economische Zaken zelf (wet op de statistieken en wet op de handelspraktijken). Men moet vermijden dat er veelvuldig over dezelfde onderwerpen « gerapporteerd » moet worden bij verschillende instanties.

*
* *

4. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. ANTOINE

Art. 75

A) Au § 7, quatrième alinéa, de cet article, supprimer les mots « ou l'absence de décision dans le délai requis ».

B) Compléter le § 7 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« A défaut de décision dans le délai requis, l'agrément est supposé accordé sans préjudice pour le Ministre des Affaires économiques d'exercer le recours prévu à l'article 80. »

Justification

Le projet prévoit qu'en l'absence de décision d'agrément ou de refus d'agrément dans le délai requis, l'intéressé est supposé ne pas avoir obtenu cet agrément. Cette situation place l'intéressé dans l'obligation d'exercer un recours devant le tribunal de commerce, pour obtenir son agrément, alors que l'absence d'agrément peut être le résultat d'une négligence de l'administration ou de l'impossibilité pour celle-ci de statuer dans le délai prévu.

Il est inadmissible dans cette hypothèse que ce soit à l'intéressé d'introduire un recours, et donc de supporter les frais de justice qui en découleront, alors que celui-ci a fait toutes les diligences nécessaires pour obtenir son agrément. Il s'agit donc de renverser la présomption introduite par le projet, en stipulant que l'absence de décisions dans le délai requis constitue un agrément, sous réserve d'un recours introduit par le Ministre des Affaires économiques devant le tribunal de commerce.

Cette modification est des plus logiques, dès lors qu'apparaît dans le projet lui-même, à l'endroit des demandes d'agrément introduites auprès du Ministre des Affaires économiques (article 75, § 7, du projet), la présomption selon laquelle ces demandes sont considérées comme complètes et régulières si, alors pourtant qu'elles ne le sont pas, l'administration n'en a pas avisé l'intéressé dans un délai de quinze jours.

Art. 77

A) Au § 4, quatrième alinéa, de cet article, supprimer les mots « ou l'absence de décision dans le délai requis ».

B) Compléter le § 4 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« A défaut de décision dans le délai requis, l'inscription est supposée accordée, sans préjudice pour le Ministre des Affaires économiques d'exercer le recours prévu à l'article 80. »

4. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER ANTOINE

Art. 75

A) In § 7, vierde lid, de woorden « of de ontstentenis van de beslissing binnen de gestelde termijn » te doen vervallen.

B) Paragraaf 7 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij ontstentenis van een beslissing binnen de gestelde termijn wordt de erkenning geacht te zijn verleend, onverminderd de mogelijkheid van de Minister van Economische Zaken om beroep in te stellen als bepaald in artikel 80. »

Verantwoording

Het ontwerp bepaalt dat, bij ontstentenis van een beslissing over de erkenning of indien de erkenning binnen de gestelde termijn geweigerd wordt, de aanvrager geacht wordt de erkenning niet te hebben verkregen. In die omstandigheden is de betrokkene verplicht beroep in te stellen voor de rechtbank van koophandel om zijn erkenning te verkrijgen, terwijl de ontstentenis van een erkenning het gevolg kan zijn van een slordigheid van de administratie of omdat het voor haar onmogelijk is om binnen de gestelde termijn te beslissen.

In dat geval is het onaanvaardbaar dat de betrokkene beroep moet instellen en dus de daaruit voortvloeiende gerechtskosten dragen, terwijl hij al het nodige heeft gedaan om zijn erkenning te verkrijgen. Het vermoeden dat het ontwerp invoert dient dus te worden omgekeerd, door te bepalen dat het ontbreken van beslissingen binnen de gestelde termijn de erkenning inhoudt, onder voorbehoud van een beroep ingesteld door de Minister van Economische Zaken voor de rechtbank van koophandel.

Die wijziging kan maar zo logisch zijn, te meer daar uit het ontwerp zelf blijkt, waar er sprake is van aanvragen tot erkenning ingediend bij de Minister van Economische Zaken (artikel 75, § 7), dat die aanvragen geacht worden volledig en regelmatig te zijn, ook al zijn ze het niet, wanneer de administratie de betrokkene niet binnen vijftien dagen daarvan in kennis heeft gesteld.

Art. 77

A) In § 4, vierde lid, van dit artikel, de woorden « of de ontstentenis van de beslissing binnen de gestelde termijn » te doen vervallen.

B) Paragraaf 4 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij ontstentenis van een beslissing binnen de gestelde termijn wordt de inschrijving geacht te zijn toegekend, onverminderd de mogelijkheid van de Minister van Economische Zaken om beroep in te stellen als bepaald in artikel 80. »

Justification

Le problème de la présomption de refus d'inscription en cas d'absence de décision dans le délai requis est identique au problème du refus d'agrément lorsque la décision d'agrément n'a pas été prise dans le délai requis.

On renverra dès lors à la justification de l'amendement précédent.

Art. 80

A) Dans la première phrase de cet article, supprimer les mots « ou l'absence de décision du Ministre dans le délai imparti » et dans la deuxième phrase, supprimer les mots « ou dans les trois mois de l'échéance du délai imparti ».

B) Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Lorsque l'agrément ou l'inscription ont été accordés en suite de l'absence de décision du Ministre dans le délai imparti, celui-ci peut dans les trois mois de l'échéance du délai, exercer un recours devant le même tribunal. »

Justification

Si l'absence de décision en matière d'agrément ou d'inscription implique l'agrément ou l'inscription d'office de l'intéressé, il est bon de réserver au Ministre la possibilité de contester cet agrément ou cette inscription en exerçant lui-même un recours devant le tribunal de commerce.

En effet, il ne faudrait pas permettre à des prêteurs ou des intermédiaires de crédit d'obtenir leur agrément ou leur inscription à la suite d'une déficience de l'administration; celle-ci doit pouvoir conserver la possibilité de contrôler préventivement le bien-fondé de l'agrément ou de l'inscription.

F. ANTOINE.

Verantwoording

Het probleem van het vermoeden van de weigering tot inschrijving bij ontstentenis van een beslissing binnen de gestelde termijn is hetzelfde als het probleem van de weigering tot erkenning wanneer de beslissing tot erkenning niet genomen is binnen de gestelde termijn.

Zie ook de verantwoording bij het amendement op artikel 75.

Art. 80

A) In de eerste zin van dit artikel te doen vervallen de woorden « of de ontstentenis van de beslissing binnen de toegekende termijn » en in de tweede zin te doen vervallen de woorden « of binnen drie maanden volgend op de toegekende termijn ».

B) Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Wanneer de erkenning of de inschrijving werden verleend bij ontstentenis van een beslissing binnen de toegekende termijn, kan deze laatste binnen drie maanden volgend op die termijn beroep instellen voor dezelfde rechtbank. »

Verantwoording

Indien de afwezigheid van een beslissing inzake erkenning of inschrijving de ambtshalve erkenning of inschrijving van de aanvrager inhoudt, is het goed dat de Minister nog de mogelijkheid heeft om die erkenning of inschrijving te berwisten door zelf beroep in te stellen voor de rechtbank van koophandel.

Het mag niet zijn dat kredietgevers of kredietbemiddelaars hun erkenning of hun inschrijving kunnen verkrijgen als gevolg van een tekortkoming in de administratie; deze moet de mogelijkheid hebben om de gegrondheid van de erkenning of de inschrijving vooraf na te gaan.