

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

10 JULI 1990

Ontwerp van wet houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEER DESMEDT**

Artikel 1

A) In het eerste lid van § 3 van dit artikel de woorden: « Ten behoeve van het Parlement stelt de Commissie, vóór 31 augustus 1992 en nadien om de twee jaar op: » te vervangen door de woorden « Vóór 31 augustus 1992 en nadien om de twee jaar dient de Commissie bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat de onderstaande stukken in en zendt deze aan de Minister van Justitie over: »

Verantwoording

De verwijzing naar « het Parlement » is vrij vaag. Derhalve is het aangewezen te bepalen dat de informatie en de adviezen van de Commissie moeten worden meegedeeld aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat en de Minister van Justitie.

R. A 15044*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:
968 (1989-1990):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

10 JUILLET 1990

Projet de loi visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code

**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. DESMEDT**

Article 1^{er}

A) Au premier alinéa du § 3 de cet article, remplacer les mots « établi à l'attention du Parlement » par les mots « dépose sur les bureaux de la Chambre des Représentants et du Sénat et transmet au Ministre de la Justice ».

Justification

Plutôt que de se référer « à l'attention du Parlement », formule vague, il paraît indiqué de préciser que les renseignements et avis de la Commission seront adressés à la Chambre des Représentants, au Sénat et au Ministre de la Justice.

R. A 15044*Voir:*

Documents du Sénat:
968 (1989-1990):

N°1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N°2: Rapport.

B) In § 3, eerste lid van dit artikel, punt *c*) te doen vervallen.

Verantwoording

Het is duidelijk dat een verslag over de toepassing van een nieuwe wet meebrengt dat de mogelijke tekortkomingen ervan en de objectief wenselijke verbeteringen erin vermeld worden. Dit verslag, dat aan de Kamers en de Minister van Justitie wordt gericht, moet niet met «aanbevelingen» worden aangevuld.

Art. 2

Dit artikel te vervangen als volgt:

«Aan de hand van documenten waarvan de vorm bij koninklijk besluit wordt bepaald en die de anonimiteit waarborgen, moeten de geneesheren de Commissie inlichtingen verschaffen over het aantal zwangerschapsafbrekingen die zij overeenkomstig de wet van 3 april 1990 hebben uitgevoerd, waarbij een onderscheid behoort te worden gemaakt naargelang de zwangerschapsafbrekingen op grond van artikel 350, tweede lid, 1^o tot 3^o of 4^o, eerste of tweede hypothese van het Strafwetboek, werden uitgevoerd.

Die inlichtingen worden ieder jaar vóór 15 januari verstrekt.»

Verantwoording

Een «registratiedocument» opstellen maakt deel uit van de verordenende bevoegdheid; men moet derhalve aan een koninklijk besluit refereren. Het ontwerp wil de inhoud van de inlichtingen door een opsomming van acht punten omschrijven.

Die acht punten hebben betrekking op gegevens die niet door het vooropgestelde doel van de oprichting van de Commissie worden gerechtvaardigd en die ook een bedreiging voor de persoonlijke levenssfeer kunnen betekenen (met name de punten 5 en 7). Het lijkt nuttig en voldoende om gegevens samen te brengen om enerzijds het aantal zwangerschapsafbrekingen te kennen tijdens de eerste twaalf weken en anderzijds ook het aantal zwangerschapsafbrekingen die na de twaalfde week nog als zodanig de mogelijkheid boden die ingreep uit te voeren.

Art. 3

Dit artikel te vervangen als volgt:

«De in artikel 350, tweede lid, 1^o, *b*, van het Strafwetboek bedoelde instellingen voor gezondheidszorg stellen een jaarverslag op in de vorm bepaald bij koninklijk besluit, en geven daarvan vóór 1 maart kennis aan de Commissie.

Dit verslag vermeldt het aantal zwangerschapsafbrekingen dat door alle geneesheren van de instelling werd uitgevoerd en maakt een onderscheid tussen de zwangerschappen afgebroken met toepassing van de eerste hypothese of van de tweede hypothese waarin artikel 350, tweede lid, 4^o, van het Strafwetboek voorziet.

B) Au premier alinéa du § 3 de cet article, supprimer le littera *c*).

Justification

Il est clair qu'un rapport sur l'application d'une loi nouvelle implique que l'on y fasse apparaître les lacunes éventuelles de celle-ci et les améliorations objectivement souhaitables. Ce rapport adressé aux Chambres et au Ministre de la Justice n'a pas à se prolonger par des «recommandations».

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

«A l'aide de documents dont la forme sera fixée par arrêté royal et qui garantiront l'anonymat, les médecins communiquent à la Commission les renseignements concernant le nombre d'interruptions de grossesse qu'ils ont pratiquées sur base de la loi du 3 avril 1990 en distinguant selon que les interruptions de grossesse ont été faites par application de l'article 350, deuxième alinéa, 1^o à 3^o ou 4^o, première ou seconde hypothèse du Code pénal.

Ces renseignements sont transmis tous les ans, avant le 15 janvier.»

Justification

Etablir «le document d'enregistrement» relève du pouvoir réglementaire; il convient donc de se référer à un arrêté royal. Le projet entend définir le contenu des renseignements par une énumération en huit points.

Ces huit points portent sur des données que ne justifie pas le but poursuivi par la création de la Commission et sont de nature à porter atteinte à la vie privée (notamment les points 5 et 7). Il paraît utile et suffisant de réunir les renseignements permettant de rendre compte, d'une part, du nombre d'avortements pendant la période des douze premières semaines et, d'autre part, du nombre d'avortements se rattachant à l'une ou l'autre hypothèse envisagée comme avortement après la douzième semaine.

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Les établissements de soins mentionnés à l'article 350, deuxième alinéa, 1^o, *b*, du Code pénal établissent un rapport annuel, dont la forme est fixée par arrêté royal et le communiquent à la Commission avant le 1^{er} mars.

Ce rapport mentionne le nombre d'interruptions de grossesse pratiquées par l'ensemble des médecins au sein de l'établissement en distinguant selon que ces interruptions ont été faites par application de la première ou de la seconde hypothèse de l'article 350, deuxième alinéa, 4^o, du Code pénal.

Het brengt tevens verslag uit over de werkzaamheden van de voorlichtingsdienst van de instelling waarvan sprake is in artikel 350, tweede lid, 1^o, *b*, van het Strafwetboek. »

Verantwoording

Zie verantwoording van het amendement op artikel 2.

Art. 4

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaalt de personeelsformatie en het taalkader van het ter beschikking van de Commissie gestelde personeel ».

Verantwoording

De woorden « voor het opstellen van het evaluatieverslag » en « teneinde de wettelijke opdrachten naar behoren te kunnen vervullen » horen wellicht thuis in een memorie van toelichting of een artikelsgewijze bespreking, maar niet in een wettekst.

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Er mogen geen straffen worden opgelegd aan een arts die, door te weigeren informatie te verstrekken die tot het medische geheim behoort, handelt in overeenstemming met zijn beroepsethiek.

Art. 8

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Indien een raadgevend orgaan bij de Kamer en de Senaat een verslag indient, is het normaal dat daarop een debat volgt. Elke Kamer en elk lid ervan heeft echter het recht te beslissen waar, wanneer en hoe dat debat moet plaatsvinden. Artikel 8 van het ontwerp is overbodig en lijkt een aantasting te zijn van de beoordeelingsvrijheid van de Kamers en van de parlementsleden.

Il relate également l'activité du service d'information de l'établissement prévu par l'article 350, deuxième alinéa, 1^o, *b*, du Code pénal. »

Justification

La justification de cet amendement est identique à celle de l'amendement déposé à l'article 2.

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres fixe le cadre administratif et le cadre linguistique du personnel mis à la disposition de la Commission. »

Justification

Les mots « pour rédiger le rapport d'évaluation » et « afin de pouvoir accomplir correctement ses missions légales » trouvent peut-être leur place dans un exposé des motifs ou un commentaire des articles, non dans un texte juridique.

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Il n'y a pas lieu d'appliquer des sanctions pénales à un médecin qui, en refusant de transmettre des informations relevant du secret médical, respecte ainsi son éthique professionnelle.

Art. 8

Supprimer cet article.

Justification

Quand un organisme consultatif dépose un rapport sur les bureaux de la Chambre et du Sénat, il est normal que s'ensuive un débat. Toutefois, il appartient à chacune des Chambres et à chacun de ses membres, d'apprécier où, quand et sous quelle forme ce débat doit avoir lieu. L'article 8 du projet est inutile et semble porter atteinte à la liberté d'appréciation des Chambres et des parlementaires.

C. DESMEDT.