

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

16 JANVIER 1991

Projet de loi portant l'agrération d'entrepreneurs de travaux**Proposition de loi modifiant l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrégation des entrepreneurs**

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE
PAR M. DE SERANNO

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1990-1991**

16 JANUARI 1991

Ontwerp van wet houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken**Voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers**

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE SERANNO

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Grosjean, président; Belot, Boël, Bosmans, Bouchat, Cardoen, Claeys, Clerdent, Cools, De Bondt, Gevenois, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Vanderborght et De Seranno, rapporteur.
2. Membres suppléants : MM. Bock, Didden, Hofman, Seeuws et Van Bree.
3. Autre sénateur : M. Borremans.

R. A 15137 et 14801*Voir :*

Documents du Sénat :

1067-1 (1990-1991) : Projet de loi.

720-1 (1988-1989) : Proposition de loi.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Grosjean, voorzitter; Belot, Boël, Bosmans, Bouchat, Cardoen, Claeys, Clerdent, Cools, De Bondt, Gevenois, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Vanderborght en De Seranno, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Bock, Didden, Hofman, Seeuws en Van Bree.
3. Andere senator : de heer Borremans.

R. A 15137 en 14801*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

1067-1 (1990-1991) : Ontwerp van wet.

720-1 (1988-1989) : Voorstel van wet.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU SECRETAIRE D'ETAT AUX REFORMES INSTITUTIONNELLES ET AUX PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES, CHARGE DE LA RESTRUCTURATION DU MINISTERE DES TRAVAUX PUBLICS

La réglementation d'agréation des entrepreneurs est encore toujours basée sur l'arrêté-loi du 3 février 1947, et doit être située dans le cadre de la reconstruction de l'après-guerre.

Le but de cette réglementation était double; fournir aux autorités adjudicatrices un certain nombre de garanties quant à la fiabilité des entrepreneurs auxquels elles confiaient l'exécution de leurs travaux, d'une part, et favoriser une concurrence loyale entre les entrepreneurs, d'autre part.

Actuellement, une révision approfondie de l'arrêté-loi s'impose pour les raisons suivantes: tout d'abord il y a lieu de combler un certain nombre de lacunes de l'arrêté-loi même. En outre, la réglementation doit être adaptée en fonction des récentes réformes institutionnelles et des développements récents du droit communautaire européen, dans le cadre de l'harmonisation de la législation sur les marchés publics passés à l'intérieur de la Communauté européenne.

Les principales lacunes de la législation existante, résultant notamment de l'évolution rapide du secteur de la construction, portent plus particulièrement sur l'absence d'une révision périodique des agrégations accordées, de telle sorte que ces dernières ne reflètent pas toujours la situation réelle des entrepreneurs, et sur l'impossibilité dans laquelle se trouve la Commission d'agréation de proposer, d'initiative, une révision ou une sanction à l'encontre d'un entrepreneur, lorsqu'elle dispose de données objectives justifiant une telle mesure. Dans son arrêt du 26 juin 1987 rendu dans l'affaire Rouan, le Conseil d'Etat a statué qu'en vertu de la législation actuelle une sanction ne peut être appliquée qu'à la suite d'une plainte d'une autorité adjudicatrice ayant constaté des manquements en cours d'exécution des travaux.

Enfin, il n'existe pas de procédure permettant une transmission d'agréation. En cas de fusion, de scission de l'entreprise, de modification de sa personnalité juridique et de sa forme sociale, une telle transmission se justifie cependant.

Une révision de l'arrêté-loi s'impose d'autant plus que la législation doit être mise en harmonie d'une part, avec la Directive 71/305/C.E.E. du 26 juillet 1971 relative à la coordination de la procédure de passation de marchés publics de travaux, modifiée par la Directive 89/440/C.E.E., et, d'autre part, avec la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en la matière.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN VOOR KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN, BELAST MET DE HERSTRUCTURERING VAN HET MINISTERIE VAN OPENBARE WERKEN

De erkenning van aannemers wordt nog steeds geregeld door de besluitwet van 3 februari 1947, en dient gesitueerd te worden in het raam van de wederopbouw na de tweede wereldoorlog.

Het doel van deze reglementering was tweevoudig; enerzijds aan de opdrachtgevende besturen een aantal waarborgen te verstrekken betreffende de degelijkheid van de aannemers waarop zij een beroep doen en anderzijds de eerlijke concurrentie tussen de aannemers onderling te bevorderen.

Een grondige herziening van de besluitwet is vandaag echter dringend aan de orde en dit om de volgende redenen: vooreerst moeten een aantal lacunes in de besluitwet zelf worden ondervangen. Vervolgens dient de reglementering te worden aangepast aan de recente institutionele hervormingen en aan de jongste ontwikkelingen in het communautair recht, meer bepaald in het raam van de harmonisering van de wetgeving op de overheidsopdrachten in de Europese Gemeenschap.

De belangrijkste lacunes in de huidige wetgeving, mede ontstaan door de snelle evolutie in de bouwsector, hebben in het bijzonder betrekking op het ontbreken van een periodieke herziening van de verleende erkenningen, zodat deze niet altijd de reële toestand van de aannemers weerspiegelen, evenals op de onmogelijkheid voor de Erkenningscommissie om op eigen initiatief een herziening of sanctie jegens een aannemer voor te stellen wanneer zij kennis heeft van objectieve gegevens waaruit blijkt dat een dergelijke maatregel verantwoord is. De Raad van State heeft in zijn arrest Rouan van 26 juni 1987 immers voor recht verklaard dat, onder de huidige wetgeving, een sanctie enkel kan worden opgelegd ingevolge een klacht van een openbare opdrachtgever die tekortkomingen heeft vastgesteld bij de uitvoering der werken.

Ten slotte ontbreekt een procedure waarbij de overdracht van een erkenning geregeld wordt. In gevallen van splitsing van de onderneming, van fusie, van wijziging van rechtspersoonlijkheid of van de maatschappelijke vorm is een dergelijke overdracht verantwoord.

Een aanpassing van de besluitwet is des te meer noodzakelijk daar de wetgeving in overeenstemming moet worden gebracht enerzijds met de Richtlijn 71/305/E.G. van 26 juli 1971 betreffende de coördinatie van de procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken, zoals gewijzigd door Richtlijn 89/440/E.G. en anderzijds met de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie in deze aangelegenheid.

Compte tenu de la loi spéciale du 8 août 1988 de réformes institutionnelles, il importe, enfin, d'actualiser la représentation des Régions et des Communautés au sein de la Commission d'agrération.

Le présent projet de loi vise à garantir la sécurité juridique à deux niveaux. D'une part, les administrations adjudicatrices obtiennent des garanties suffisantes quant à la bonne exécution des travaux, du fait que les agréments accordés sont périodiquement soumis à révision et à un contrôle plus sévère. Le régime introduit en 1947, dans le cadre duquel l'agrément sert de mesure d'enquête préventive, devient, dès lors, plus efficace et plus adéquat. D'autre part, la nouvelle loi garantira l'égalité de traitement des entrepreneurs au sein de l'union économique.

Dans ce contexte, la Commission d'agrément se voit confier une mission importante dans ce domaine. De par sa composition modifiée et l'extension de ses compétences, elle est chargée de veiller à une application uniforme de la législation en la matière. A noter à cet égard que la présente réglementation règle l'accès à un segment du marché, en l'occurrence les travaux publics, et comporte des appréciations qui sont de nature à influencer de façon durable sur la liberté du commerce et sur une concurrence saine entre les entrepreneurs concernés.

La mise au point du système d'agrément requiert évidemment que les lacunes connues de l'arrêté-loi du 3 février 1947 soient comblées et que la réglementation d'agrément soit accordée aux dispositions du droit communautaire européen en vigueur en la matière.

Enfin, le projet entend rendre le marché des travaux publics davantage accessible aux P.M.E. par une simplification des procédures administratives et en permettant aux P.M.E. de s'adapter aisément au système d'agrément.

Ensuite, le Secrétaire d'Etat commente le projet.

Le présent projet est articulé autour du principe que les marchés publics de travaux, dépassant un certain plafond, ne peuvent être attribués qu'à des entrepreneurs qui sont agréés au moment de l'attribution. A cette fin, il sera vérifié si l'entrepreneur concerné remplit un certain nombre de conditions de base portant, entre autres, sur sa compétence technique, sa capacité financière et économique et sur l'acquittement de ses obligations sociales et fiscales.

Compte tenu de la réglementation C.E.E. en matière d'ouverture des marchés publics, l'exécution de travaux publics pourra désormais être confiée à un

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot hervorming van de instellingen is het daarenboven noodzakelijk om de vertegenwoordiging van de Gewesten en Gemeenschappen in de Erkenningscommissie te actualiseren.

Dit wetsontwerp wil de rechtszekerheid op twee niveaus verzekeren. Enerzijds verkrijgen de opdrachtgevende besturen afdoende garanties voor een degelijke uitvoering van de werken doordat voortaan de verleende erkenningen periodiek worden herzien en de controle erop wordt verscherpt. Het in 1947 ingevoerde systeem waarbij de erkenning als preventieve onderzoeksmaatregel fungeert, wordt zodoende efficiënter en effectiever. Anderzijds zal de nieuwe wetgeving de gelijke behandeling van de aannemers binnen de economische unie waarborgen.

Hierbij is een belangrijke rol weggelegd voor de Erkenningscommissie die, gelet op haar gewijzigde samenstelling en de uitbreiding van haar bevoegdheden, er over zal dienen te waken dat een uniforme rechtsbedeling in deze materie wordt verzekerd. Er dient op gewezen dat deze reglementering de toegang tot een marktsegment, *in casu* de overheidswerken, regelt waarbij beoordelingen gemaakt worden die de vrije handel en de gezonde concurrentie voor de betrokken aannemers duurzaam beïnvloeden.

Het uitwerken van het erkenningssysteem vereist uiteraard ook dat de bekende lacunes in de besluitwet van 3 februari 1947 worden aangevuld en dat de erkenningsreglementering aangepast wordt aan de geldende bepalingen van het Gemeenschapsrecht ter zake.

Tenslotte strekt het ontwerp ertoe de markt van de overheidswerken toegankelijker te maken voor de K.M.O's door een vereenvoudiging van de administratieve procedures en door hen ingroeimogelijkheden in het systeem te bieden.

De Staatssecretaris geeft vervolgens toelichting bij het ontwerp.

Dit ontwerp vertrekt van het principe dat overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken die een bepaalde drempel overschrijden, enkel kunnen worden gegund aan aannemers die op het ogenblik van de gunning erkend zijn. Hiertoe zal worden nagegaan of de betrokken aannemer voldoet aan een aantal basisvoorwaarden die onder meer betrekking hebben op zijn technische bekwaamheid, zijn financiële en economische draagkracht en zijn correctheid inzake de naleving van de sociale en fiscale verplichtingen.

Rekening houdende met de Europese regeling aangaande de openstelling van de markt van de overheidsopdrachten zullen openbare werken voortaan

entrepreneur ayant fourni la preuve qu'il remplit les conditions imposées, sans toutefois être détenteur d'un certificat d'agrément formel.

Conformément à la jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes, il est également prévu qu'une agrément accordée dans un autre pays membre des Communautés européennes est équivalente à une agrément belge, pour autant qu'elle soit de valeur égale.

Pour les nouvelles entreprises et les entreprises entamant de nouvelles activités, et qui ne disposent dès lors pas des références nécessaires, le système de l'agrément provisoire a été maintenu.

Les reprises, fusions, scissions, modifications de la personnalité juridique ou de la forme sociale — fréquentes dans la pratique — ont, à maintes reprises, posé des problèmes. L'arrêté-loi ne prévoyait rien pour faire face à de telles situations. Afin de combler cette lacune importante, le projet autorise le Roi à déterminer les cas dans lesquels une transmissions d'agrément peut avoir lieu ainsi que les modalités d'une telle transmission. Il importe d'apporter une solution au problème de la transmission car la pratique a démontré que les entreprises confrontées à une telle situation peuvent perdre temporairement leur agrément ce qui peut entraîner des conséquences économiques et sociales injustifiables pour l'entreprise en question.

Le projet réserve une mission importante à la Commission d'agrément qui devra, entre autres, veiller à l'application uniforme de la réglementation.

Au sein de cette Commission toutes les parties concernées seront représentées: l'Autorité nationale, les Régions et les Communautés, les organisations professionnelles des entrepreneurs et les organisations syndicales.

La composition de la Commission, telle que prévue par le projet, répond en outre à une triple parité: entre les autorités et le secteur privé, d'un point de vue linguistique, et entre l'autorité nationale et les Régions et Communautés. La représentation du secteur public est dans la mesure du possible, inspirée de la composition du Comité de Concertation Gouvernement-Exécutifs. En vue de garantir l'indépendance de la Commission on prévoit des incompatibilités et une obligation de discrétion.

Un système d'agrément efficace implique qu'un entrepreneur remplisse les conditions imposées non seulement au moment de l'agrément, mais encore aussi longtemps qu'il reste agréé.

Il est, en effet, essentiel que l'agrément reflète le mieux possible la situation réelle de l'entrepreneur, tant pour les administrations adjudicatrices au

tevens kunnen worden gegund aan aannemers die de bewijzen hebben geleverd dat zij aan de gestelde erkenningsvoorwaarden voldoen, zonder over een formeel erkenningsgetuigschrift te beschikken.

Overeenkomstig de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is bovendien voorzien dat een erkenning verleend in een andere lid-staat van de E.G. als een Belgische erkenning zal gelden voor zover zij ermee gelijkwaardig is.

Ten behoeve van startende ondernemingen of van bedrijven die een nieuwe activiteit aanvatten en derhalve niet over de noodzakelijke werkreferenties beschikken, werd de voorlopige erkenning behouden.

De besluitwet van 3 februari 1947 hield helemaal geen rekening met de in de praktijk vaak voorkomende overnames, fusies, splitsingen en wijzigingen van de rechtspersoonlijkheid of van de maatschappelijke vorm, welke herhaalde malen voor problemen hebben gezorgd. Teneinde deze belangrijke leemte te verhelpen, machtigt het ontwerp de Koning om de gevallen waarin een overdracht van erkenning kan plaatsvinden nader te bepalen evenals de nadere regelen dienaangaande. Een regeling van de overdrachtsproblematiek is noodzakelijk daar de praktijk heeft aangetoond dat ondernemingen in deze omstandigheden tijdelijk hun erkenning kunnen verliezen, wat ongeoorloofde economische en sociale gevolgen kan hebben.

Het ontwerp geeft een belangrijke opdracht aan de Erkenningscommissie die onder meer een uniforme rechtsbedeling zal moeten waarborgen.

In deze Commissie zullen alle betrokken partijen vertegenwoordigd zijn: de Nationale Overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen, de beroepsverenigingen der aannemers en de vakorganisaties.

De samenstelling van de Commissie, zoals voorgesteld in het ontwerp, beantwoordt bovendien aan een drievoudige pariteit; tussen de overheid en de privé-sector, inzake taal, en tussen de Nationale Overheid en de Gewesten en Gemeenschappen. De vertegenwoordiging van de publieke sector werd voor zoveel als mogelijk geregeld naar het model van de samenstelling van het Overlegcomité Regering-Executieven. Om onafhankelijkheid van de Commissie te garanderen werden onverenigbaarheden ingebouwd en is in een geheimhoudingsplicht voorzien.

Een efficiënt erkenningssysteem veronderstelt dat een aannemer, niet alleen voldoet aan de gestelde voorwaarden op het ogenblik dat hem de erkenning wordt verleend, maar ook zolang hij erkend blijft.

Het is immers essentieel dat de erkenning zoveel als mogelijk de reële, actuele toestand van de aannemer weerspiegelt. Zoniet, worden de waarborgen die de

niveau des garanties qu'elles obtiennent de par l'agréation, que pour les entrepreneurs, afin de prévenir la concurrence déloyale. Il s'impose donc de limiter la validit   d'une agréation à une période raisonnable et acceptable.

En conséquence, le projet prévoit que toutes les agréations d'un entrepreneur seront, en principe, revues tous les cinq ans.

En outre, le Ministre et la Commission peuvent, d'initiative, procéder à la révision lorsqu'ils constatent qu'un entrepreneur ne satisfait plus à certaines conditions: citons, entre autres, la réduction de sa capacité financière et économique, les profondes modifications de la structure des entreprises et *a fortiori* la cessation des activités.

Pour des raisons d'équité et afin d'éviter une surcharge administrative, la Commission a la possibilité d'actualiser simultanément toutes les agréations d'un entrepreneur, et ce, à l'occasion de toute promotion, extension ou transmission d'agréation.

Un système d'agréation efficace implique également que des sanctions peuvent être prises en cas de fautes graves commises par un entrepreneur. Outre le déclassement, la suspension ou le retrait de l'agréation, les infractions graves peuvent entraîner l'exclusion de l'entrepreneur des marchés publics.

A cet égard, il est à noter que les administrations adjudicatrices peuvent déposer une plainte auprès de la Commission. Une faute grave commise lors de l'exécution des travaux constitue un motif suffisant pour introduire une telle plainte. Aux termes de l'arrêté-loi du 3 février 1947 la Commission n'avait pas la possibilité d'ouvrir d'office une enquête, lorsqu'elle avait connaissance de faits incriminants.

Le Conseil d'Etat avait, en son arrêt Rouan, du 26 juin 1987, notamment statué que dans le cadre de l'arrêté-loi une sanction ne peut être appliquée qu'à la suite d'une plainte introduite auprès de la Commission par le maître d'ouvrage, ayant constaté des manquements graves. Toutefois, il importe de réserver à la Commission et au Ministre le droit d'engager une telle procédure dans certains cas bien définis.

Aussi, le présent projet, permet-il d'engager désormais une telle procédure:

a) lorsqu'un entrepreneur a fait l'objet d'une condamnation pour un délit de nature à porter atteinte à la moralité professionnelle;

b) lorsque la Commission constate qu'un entrepreneur ne satisfait pas à ses obligations sociales et fiscales;

c) lorsqu'un entrepreneur ne respecte pas le devoir de publicité prévu sur la base de l'article 12 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales;

opdrachtgevende besturen aan de erkenning ontlelen onbetrouwbaar en werkt men de concurrentievervalsing in de hand. Het is derhalve noodzakelijk om de geldigheidsduur van een erkenning tot een redelijke en aanvaardbare termijn te beperken.

In het ontwerp is dan ook bepaald dat alle erkenningen van een aannemer in principe om de vijf jaar worden herzien.

Tevens kunnen de Minister en de Commissie op eigen initiatief tot herziening overgaan, wanneer zij vaststellen dat een aannemer niet meer voldoet aan bepaalde voorwaarden — onder meer in geval van vermindering van de financiële en economische draagkracht — of nog wanneer ingrijpende wijzigingen aan de structuur van de ondernemingen werden doorgevoerd en *a fortiori* bij stopzetting van de activiteit.

Om redenen van billijkheid en teneinde administratieve overlast te vermijden, wordt de Commissie in de mogelijkheid gesteld om alle erkenningen van een aannemer gelijktijdig te actualiseren in geval van bevordering, uitbreiding of overdracht.

Een doeltreffend erkenningsstelsel impliceert eveneens dat sancties worden ingebouwd ingeval van ernstige tekortkomingen van een aannemer. Naast de klasseverlaging, de schorsing of de intrekking van de erkenning kan er bij zware overtredingen zelfs tot de uitsluiting van overheidswerken worden besloten.

In dit verband dient erop gewezen dat de opdrachtgevende besturen een klacht kunnen indienen bij de Commissie, bv. in geval van grove fout in de uitvoering van de werken. In dit opzicht voorzagt de besluitwet van 3 februari 1947 niet in de mogelijkheid voor de Commissie om ambtshalve een onderzoek te openen wanneer zij kennis krijgt van bezwarende gegevens.

De Raad van State had in zijn arrest Rouan van 26 juni 1987 daarenboven geoordeeld dat in het raam van de besluitwet een sanctie enkel kan worden opgelegd ingeval een klacht van een openbare opdrachtgever die ernstige tekortkomingen heeft vastgesteld. Aan de Commissie en de Minister dienen evenwel het recht te worden voorbehouden om een sanctieprocedure te starten in welbepaalde gevallen.

Dit ontwerp maakt voortaan een sanctieprocedure mogelijk wanneer:

a) een aannemer veroordeeld werd voor een misdrijf dat door zijn aard de beroepsmoraal aantast;

b) de Commissie kennis heeft van het feit dat een aannemer zijn sociale en fiscale verplichtingen niet naleeft;

c) de aannemer de meldingsplicht voorzien op basis van artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen niet naleeft;

d) lorsqu'un entrepreneur fait de fausses déclarations au moment de la demande d'agrément.

Il va sans dire qu'il y a lieu d'observer en tout état de cause les principes fondamentaux de droit tels le respect des droits de la défense et l'obligation pour la Commission de motiver ses avis.

II. DISCUSSION GENERALE

Sur proposition de son Président, la Commission est d'accord pour remplacer dans le texte français le mot « agrément » par le mot « agrération ».

Au préalable, M. De Bondt, auteur de la proposition de loi modifiant l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrération des entrepreneurs n° 720-1 (1988-1989), fait remarquer qu'il ne juge pas nécessaire d'examiner sa proposition de loi, dont la discussion est prévue en même temps que celle du présent projet, dans le cadre de la discussion générale, étant donné qu'il formulera ses remarques sous forme d'amendements lors de la discussion des articles.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise certaines notions. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 2

Cet article stipule que le projet sera d'application à l'agrération d'entrepreneurs de travaux soumis à la loi sur les marchés publics et aux travaux financés ou subsidiés par des personnes morales de droit public.

Un membre se demande pourquoi le seuil de 25 p.c. en matière de subvention ou de financement par les personnes morales de droit public a été retenu pour soumettre des travaux privés à la réglementation d'agrération.

Le Secrétaire d'Etat déclare que le seuil de 25 p.c. en matière de financement ou de subvention est plus strict que la limite de 50 p.c. prévue par la Directive C.E.E., d'une part, et moins sévère que les dispositions de l'arrêté-loi de 1947 visant toute subvention, d'autre part.

Un membre remarque que la notion de « personne de droit public » est juridiquement difficilement qualifiable.

d) de aannemer valse verklaringen aflegt bij de indiening van een erkenningsaanvraag.

Het spreekt vanzelf dat de fundamentele rechtsprincipes steeds in acht genomen dienen te worden, zoals de eerbiediging van de rechten van de verdediging en de motivering van het door de Commissie geformuleerd advies.

II. ALGEMENE BESPREKING

Op voorstel van de Voorzitter gaat de Commissie akkoord om in de Franse tekst van het ontwerp het woord « agrément » telkens door het woord « agrération » te vervangen.

De heer De Bondt, indiener van het voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers nr. 720-1 (1988-1989) merkt vooraf op dat hij het niet nodig acht om bij de algemene bespreking terug te komen op zijn wetsvoorstel ter zake, waarvan de bespreking gevoegd wordt bij voorliggend ontwerp daar hij zijn opmerkingen in de vorm van amendementen bij de artikelsgewijze bespreking zal formuleren.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt een aantal begrippen. Het wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

In dit artikel wordt bepaald dat de ontworpen wet van toepassing zal zijn op erkenning van aannemers van werken waarop de wet op de overheidsopdrachten geldt, evenals op werken die door publieke rechtspersonen worden gefinancierd of gesubsidieerd.

Een lid vraagt zich af waarom de drempel van subsidiëring of financiering door publiekrechtelijke personen op 25 p.c. werd bepaald om privé-werken aan de erkenningsreglementering te onderwerpen.

De Staatssecretaris verklaart dat de drempel van 25 pct. inzake financiering of subsidiëring een verstrenging inhoudt ten aanzien van de 50 pct. grens bepaald in de E.G.-richtlijn enerzijds en een versoepeling t.a.v. de besluitwet van 1947 waarbij elke subsidiëring in aanmerking kwam anderzijds.

Een lid merkt op dat het begrip « publiekrechtelijke personen » juridisch moeilijk te omschrijven is.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il est difficile de donner une définition précise. Il réfère dès lors expressément au champ d'application de la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics qui vise, outre les instances de droit public pur, également les personnes morales qui y sont assimilées.

Le fait que la loi ne donne pas de définition permet une interprétation dynamique de cette notion.

De plus, l'établissement d'une liste exhaustive de personnes morales de droit public poserait des problèmes pratiques insurmontables. En tout état de cause, il y a lieu de veiller à ce que la notion soit conforme à la loi relative aux marchés publics et aux Directives C.E.E.

Plusieurs membres affirment qu'un prêt consenti par un organisme public de crédit ne peut être considéré comme financement au sens du projet.

Le Secrétaire d'Etat précise que le terme « financer » au sens du projet signifie : participer, subventionner. Ne sont donc pas visés : les octrois de crédits et de prêts.

Il souligne en outre qu'il est nécessaire que les travaux soient financés directement. Par conséquent, les subventions générales de fonctionnement ne sont pas visées ici.

Un commissaire donne l'exemple d'un propriétaire-utilisateur d'une maison qu'il assainit et pour laquelle il obtient une subvention de la Région de 25 p.c. ou plus sur le montant des travaux.

L'intention ne peut pas être d'obliger les petits restaurateurs à avoir une agrégation en plus de l'enregistrement dont les intéressés doivent faire la preuve en application de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, qui a inséré un article 299bis dans le Code des impôts sur les revenus et un article 30bis dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (*Moniteur belge* du 17 août 1978).

Un membre dépose un amendement qui vise à remplacer l'article 2 par ce qui suit :

« La présente loi est applicable aux marchés de travaux attribués par des personnes de droit public de même que par d'autres personnes morales auxquelles s'applique la loi relative aux marchés publics. »

La présente loi est également applicable aux marchés de travaux subventionnés jusqu'à concurrence de 25 p.c. au moins ou financés directement sous quelque autre forme que ce soit jusqu'à concurrence de 25 p.c. au moins par des personnes de droit public auxquelles s'applique la loi relative aux marchés publics. »

De Staatssecretaris beaamt dat het moeilijk is om een sluitende definitie te geven. Voor de bepaling ervan werd dan ook uitdrukkelijk verwezen naar het toepassingsgebied van de Wet van 1976 betreffende de overheidsopdrachten, waarin naast zuivere publiekrechtelijke instanties tevens ermee gelijkgestelde rechtspersonen werden bedoeld.

Doordat geen definitie in de wet wordt vastgelegd, wordt daarenboven een dynamische interpretatie van het begrip mogelijk.

Bovendien zou het opstellen van een exhaustieve lijst van publiekrechtelijke personen op onoverkomelijke praktische moeilijkheden stuiten. In elk geval dient erover gewaakt te worden dat het begrip in overeenstemming is met de Wet betreffende de overheidsopdrachten en de E.G.-richtlijnen.

Verscheidene leden stellen dat een lening door een openbare kredietinstelling toch niet als financiering kan worden beschouwd in de zin van het ontwerp.

De Staatssecretaris licht toe dat « financieren » in de zin van het ontwerp betekent : participeren in, subsidiëren. Bedoeld worden dus niet : de kredietverstrekkingen en de leningen.

Hij beklemtoont voorts dat het noodzakelijk is dat de werken rechtstreeks worden gefinancierd. Algemene werkingstoelagen worden derhalve niet bedoeld.

Een lid geeft nog het voorbeeld van een eigenaar-gebruiker van een woning die hij saneert en waarvoor het Gewest op het bedrag der werken 25 pct. toelage of meer toekent.

Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de kleine herstellende een erkenning moeten hebben, en dit bovenop de « registratie » die door betrokkenen moet worden bewezen ter uitvoering van het bepaalde in de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering houdende invoering van een artikel 299bis in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen en een artikel 30bis in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (*Belgisch Staatsblad* van 17 augustus 1978).

Een lid dient een amendement in dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen door wat volgt :

« Deze wet is van toepassing op de opdrachten voor aanneming van werken die worden besteed door publiekrechtelijke personen evenals door andere rechtspersonen waarop de wet betreffende de overheidsopdrachten van toepassing is. »

Deze wet is eveneens van toepassing op de opdrachten voor aanneming van werken die voor ten minste 25 pct. worden gesubsidieerd of in gelijk welke andere vorm voor tenminsten 25 pct. rechtstreeks worden gefinancierd door publiekrechtelijke personen waarop de wet betreffende de overheidsopdrachten van toepassing is. »

Justification

Le texte de l'article 2 du projet peut donner lieu à une interprétation erronée.

C'est pourquoi il est scindé en deux parties.

Il convient, par ailleurs, de préciser que, par financement jusqu'à concurrence de 25 p.c., l'on entend un financement direct, ce qui exclut l'octroi de crédits par des institutions publiques de crédit.

Le Secrétaire d'Etat peut accepter cet amendement, qui précise le champ d'application sans porter atteinte à la philosophie du projet. Il précise toutefois que dans l'exemple donné par le commissaire en ce qui concerne les petits travaux de restauration subventionnés pour plus de 25 p.c., il faudra bel et bien posséder une agréation lorsque le montant des travaux dépasse le seuil minimal.

L'amendement, et, par conséquent l'article, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 3

Les travaux dont le montant dépasse un montant fixé par arrêté royal ne peuvent être attribués qu'à des entrepreneurs agréés. Les entrepreneurs non agréés doivent pourtant remplir certaines conditions minimales.

L'amendement suivant est déposé :

A cet article, ajouter un § 3, libellé comme suit :

« § 3. L'agréation au sens de la présente loi n'est pas requise pour les travaux ayant pour objet l'étude, la conversation, la réparation ou la restauration du patrimoine culturel et devant être exécutés par des entrepreneurs spécialisés, comme les travaux relatifs aux biens suivants :

- les peintures murales, les revêtements historiques de sols et de murs, les panneaux, les tableaux, les boiseries;*
- les sculptures, les pierres tombales;*
- le mobilier de rue, les jardins et arbres historiques;*
- les vitraux, les feronneries;*
- les moulins, les instruments, machines et objets d'archéologie industrielle;*
- les carillons, les cloches, les horloges monumentales, les orgues, les instruments historiques;*
- les sites archéologiques.*

Verantwoording

De tekst, zoals geformuleerd in artikel 2 van het ontwerp, kan aanleiding geven tot verkeerde uitlegging.

Daarom wordt de volzin van het ontwerp gesplitst in twee zinnen.

Anderzijds is het aangewezen aan te duiden dat de 25 pct. financiering verband houdt met rechtstreekse financiering en dat derhalve kredietverlening door openbare kredietinstellingen niet bedoeld wordt.

De Staatssecretaris kan dit amendement aanvaarden omdat hierdoor het toepassingsgebied wordt verduidelijkt zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de filosofie van het ontwerp. Hij wijst er evenwel op dat wat het door het Commissielid gegeven voorbeeld betreft aangaande de voor meer dan 25 pct. gesubsidieerde kleine herstellingswerken, een erkenning wel degelijk vereist zal zijn indien het bedrag van deze werken de minimum drempel overschrijdt.

Het amendement, en bijgevolg ook het artikel, wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Artikel 3

Werken, waarvan de kostprijs een bij koninklijk besluit vastgesteld bedrag overtreft, kunnen slechts aan erkende aannemers worden opgedragen. De niet-erkende aannemers voor kleinere werken moeten nochtans aan minimum-voorwaarden voldoen.

Een lid dient het volgende amendement in :

Aan dit artikel een § 3 toe te voegen, luidend als volgt :

« § 3. De erkenning als bepaald bij deze wet is niet vereist voor de werken die het onderzoek, de conservatie, het herstel of de restauratie van het cultureel patrimonium beogen en die dienen uitgevoerd te worden door gespecialiseerde aannemers, zoals onder meer werken aan :

- muurschilderingen, historische vloer- en muurbekledingen, panelen, schilderijen, lambrizeringen;*
- beeldhouwwerken, grafstenen;*
- straatmeubilair, historische tuinen en bomen;*
- glasramen, smeedwerk;*
- molens, industrieel archeologische instrumenten, machines en objecten;*
- beiaarden, klokken, torenuurwerken, orgels, historische instrumenten;*
- archeologische sites.*

Les marchés de travaux visés à l'article 2 ne peuvent, quelle que soit leur importance, être attribués aux entrepreneurs visés à l'alinéa précédent que pour autant qu'ils remplissent, au moment de l'attribution, les conditions prévues à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, 2^o, 4^o et 7^o, de la présente loi ».

Justification

Le présent amendement a pour objet de soustraire à l'obligation d'agrément, aux sens du projet de loi, les travaux qui ne peuvent être exécutés que par des restaurateurs spécialisés et effectuant un travail artisanal.

Le projet de loi tend principalement à garantir que ceux qui exécutent des travaux pour les pouvoirs publics disposent des moyens financiers et économiques et de la compétence technique nécessaires.

Les notions de « connaissances professionnelles et métiers d'art » n'y figurent pas. Lors du choix d'un restaurateur, par contre, les connaissances professionnelles constituent le critère principal. Un ouvrage d'art ou une œuvre d'art détériorés par un traitement inapproprié sont perdus à jamais. La plupart des restaurateurs spécialisés sont des artistes plutôt que des hommes d'affaires et bien souvent, ils ne seront pas à même d'apporter les cautions nécessaires, financières et autres, qui seront prévues par les arrêtés d'exécution de la loi en projet. Pourtant, ils ont leur talent, leurs connaissances professionnelles et leur expérience, et c'est la seule chose qui compte pour la protection des monuments.

Le Conseil de l'Europe a, lui aussi, attiré plusieurs fois l'attention sur les problèmes des métiers d'art, notamment lors d'un congrès à Fulda et un autre à Würzburg en 1984. Une des conclusions de ce dernier était que « l'existence de petites entreprises spécialisées est d'une importance capitale pour la préservation du patrimoine architectural. »

Deux résolutions allant dans le même sens ont déjà été adoptées par le Comité des ministres: en 1981, la résolution R(81) concernant les actions à entreprendre en faveur de certains métiers menacés de disparition dans le cadre de l'activité artisanale et, en 1986, la résolution R(86), qui demande aux Etats membres de protéger les ateliers de restaurations effectuant un travail artisanal.

Une restauration s'élève souvent à plusieurs millions: ainsi, celle de l'orgue de l'église Sint-Germanus de Tirlemont a coûté environ 10 millions. La restauration des vitraux des XVI^e et XVII^e siècles de la cathédrale d'Anvers coûtera, elle aussi, environ 10 millions.

Opdrachten voor aanneming van werken als bedoeld in artikel 2, mogen, ongeacht hun omvang, slechts worden gegund aan de aannemers beoogd in het vorige lid, voor zover zij op het ogenblik van de gunning voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 4, § 1, 1^o, 2^o, 4^o, 7^o van deze wet. »

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel de erkenning, zoals bedoeld in het wetsontwerp, niet verplicht te stellen voor werken die enkel door gespecialiseerde en ambachtelijk werkende restaurateurs kunnen uitgevoerd worden.

Het wetsontwerp wil in hoofdzaak de zekerheid inbouwen dat degenen die voor de overheid werken uitvoeren over de nodige financiële en economische draagkracht en technische bekwaamheid beschikken.

De begrippen « vakkennis en kunstambacht » worden niet vermeld. Bij de keuze van een restaurateur daarentegen geldt de vakkennis als belangrijkste criterium. Een kunstwerk dat door een onoordeelkundige behandeling vernield wordt is voor altijd verloren. De meeste gespecialiseerde restaurateurs zijn eerder artiesten dan zakenlui en zullen dikwijls niet in staat zijn de nodige financiële en andere borgen te stellen die in uitvoeringsbesluiten van dit wetsontwerp zullen opgenomen worden. Zij hebben evenwel hun talent, vakkennis en ervaring en dat is het enige dat telt voor de monumentenzorg.

Ook de Raad van Europa heeft herhaaldelijk de aandacht gevestigd op de problematiek van het kunstambacht, onder meer in een congres in Fulda en een congres in Würzburg in 1984. Eén van de besluiten van dit congres was dat « het bestaan van kleine gespecialiseerde bedrijven van uitzonderlijk belang blijkt te zijn voor de instandhouding van het architecturaal erfgoed. »

In dezelfde zin werden reeds twee aanbevelingen aangenomen in het Ministercomité: in 1981 de aanbeveling R(81) betreffende de te nemen maatregelen ten behoeve van sommige met verdwijning bedreigde beroepen in het kader van ambachtelijke activiteiten en in 1986 de aanbeveling R(86) waarin aan de lidstaten de bescherming wordt gevraagd van de ambachtelijk werkende restauratiewerkplaatsen.

Een restauratie belooft dikwijls enkele miljoenen: zo kostte de restauratie van het orgel in de Sint-Germanuskerk te Tienen ongeveer 10 miljoen. De restauratie van de XVI^e en XVII^e eeuwse glasramen van de kathedraal te Antwerpen zal eveneens ongeveer 10 miljoen kosten.

Le présent amendement dispense les restaurateurs de l'obligation d'être agréés, quelle que soit l'importance des travaux, si les conditions suivantes sont remplies :

1) les travaux doivent concerner des biens ayant une valeur culturelle,

2) les travaux doivent présenter un degré de difficulté tel qu'ils doivent nécessairement être exécutés par des restaurateurs spécialisés,

3) les restaurateurs doivent effectuer un travail artisanal. Cela signifie qu'il doit s'agir de petites entreprises ayant une infrastructure limitée et spécialisées dans certaines techniques de restauration, dont l'essence même réside dans les connaissances artisanales et l'expérience.

La liste des travaux figurant dans le présent amendement n'est pas exhaustive, étant donné que le secteur de la restauration continue à évoluer. Tel est aussi le cas du concept de patrimoine culturel.

Toutefois, dans l'esprit du projet de loi, un certain nombre d'exigences de base, auxquelles les restaurateurs spécialisés doivent également satisfaire, ont été maintenues.

Le Secrétaire d'Etat reconnaît que des problèmes peuvent surgir pour les restaurateurs artistiques du fait par exemple que leur capacité financière est limitée, même s'ils possèdent la qualification professionnelle requise.

Il estime toutefois que les travaux de restauration doivent nécessairement tomber sous l'application de la loi ne fût-ce qu'en raison du fait que les autorités doivent souvent faire face à des travaux de restauration très importants. Dans ces cas qui présentent des risques financiers considérables les autorités adjudicatrices doivent pouvoir disposer de garanties financières suffisantes étant donné que la seule preuve de compétence et d'expérience ne suffit pas toujours.

A cet égard, il cite les travaux de restauration de la cathédrale Saints Michel et Gudule à Bruxelles dont le coût était de plusieurs centaines de millions de francs.

Le membre répond que cet exemple démontre en effet la nécessité d'exiger une agrération pour les travaux de restauration importants. Tout ceci ne peut toutefois pas entraîner l'exclusion artificielle de restaurateurs belges et compétents qui ne rempliraient pas certaines conditions d'agrération.

Selon un autre membre, beaucoup dépendra du seuil minimal, au dessus duquel une agrération sera obligatoire.

Dit amendement stelt de erkenning, ongeacht de omvang van de werken, niet verplicht voor restaurateurs, indien voldaan is aan volgende voorwaarden:

1) de werken moeten goederen betreffen met een culturele waarde,

2) de werken moeten een moeilijkheidsgraad vertonen die vereist dat ze worden uitgevoerd door gespecialiseerde restaurateurs,

3) de uitvoerders dienen ambachtelijk te werk te gaan. Hiermee wordt bedoeld dat het kleine bedrijven betreft, met een beperkte infrastructuur en gespecialiseerd in bepaalde restauratietechnieken, waarvoor de ambachtelijke kennis en de ervaring de essentie van het bedrijf uitmaken.

De in het amendement opgenomen opsomming van werken is niet exhaustief omdat de restauratiesector nog in evolutie is. Hetzelfde geldt ook voor het begrip cultureel patrimonium.

In de geest van het wetsontwerp werden evenwel een aantal basisvereisten behouden waaraan eveneens de gespecialiseerde restaurateurs moeten voldoen.

De Staatssecretaris erkent dat er voor de artistieke restaurateurs problemen kunnen ontstaan, bv. omdat hun financiële draagkracht beperkt is terwijl zij anderzijds wel over de vereiste vakbekwaamheid beschikken.

Hij meent nochtans dat de restauratiewerken noodzakelijkerwijze binnen de toepassingsfeer van de wet dienen te blijven al was het maar omdat de overheid dikwijls geconfronteerd wordt met zeer omvangrijke restauratiewerken. In deze gevallen met grote financiële risico's moeten de opdrachtgevers over voldoende financiële waarborgen kunnen beschikken en is het bewijs van vakkenis en ervaring op zich niet altijd voldoende.

Hij citeert in dit verband restauratie van de Sint-Michielskathedraal te Brussel, waarbij het ging om werken van honderden miljoenen.

Het lid antwoordt dat dit voorbeeld inderdaad de nood aantoon om voor grote restauratiewerken een erkenning te vragen. Een en ander moet echter beletten dat bekwaame Belgische restaurateurs op artificiële wijze van restauratieopdrachten zouden worden uitgesloten omdat zij niet voldoen aan bepaalde erkenningsvoorwaarden.

Volgens een ander lid zal uiteraard veel afhangen van het grensbedrag, waarboven een erkenning verplicht is.

Le Secrétaire d'Etat signale que les arrêtés d'exécution prévoient une règle d'exception pour de tels travaux artisanaux et artistiques. Il ajoute que l'article 21 du projet relatif aux dérogations servira de base à cet effet.

Il signale également que les restaurateurs ont la possibilité d'exécuter ces travaux en sous-traitance.

Un membre estime que ce procédé peut avoir des conséquences défavorables pour les autorités adjudicatrices sous forme d'augmentations de prix appliquées par l'entrepreneur principal.

En ce qui concerne la problématique de la sous-traitance, le Secrétaire d'Etat souligne enfin qu'aucune agréation ne sera exigée pour les travaux les moins importants.

Cette mesure doit permettre aux P.M.E. d'avoir davantage accès aux marchés publics.

Il attire l'attention de la Commission sur une tendance actuelle qui consiste à diviser les travaux en plusieurs lots afin de permettre aux indépendants d'exécuter en tant qu'entrepreneur principal des parties spécifiques d'un même travail.

Sur la base de ces compléments d'information l'auteur retire son amendement.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 4

L'amendement suivant est déposé :

« Remplacer le § 2 de cet article par les dispositions suivantes :

« Le Roi détermine les règles et les critères qui sont pris en considération lors de l'introduction et de l'examen des demandes d'agrément, des révisions, des demandes de transfert de l'agrément et lors de l'appréciation des preuves produites en application de l'article 3, § 1^{er}, 2^o. Sur la base de ces preuves, il sera établi si les conditions fixées au § 1^{er} sont remplies.

Le Ministre détermine les documents qui doivent être produits à cet effet. »

Justification

Il s'agit d'une amélioration du texte du point de vue du langage juridique.

De Staatssecretaris stelt dat voor dergelijke ambachtelijke en artistieke werken een uitzonderingsregel in de uitvoeringsbesluiten zal worden opgenomen. Hij beklemtoont dat het artikel 21 van het ontwerp in verband met de afwijkingen hiervoor als wettelijke basis zal dienen.

Hij wijst venoers op de mogelijkheid voor de restaurateurs om de werken in onderaanneming uit te voeren.

Een lid meent dat dit tot ongewenste gevolgen voor de opdrachtgevende besturen zou kunnen leiden, in de vorm van prijsverhogingen door de hoofdaannemer.

De Staatssecretaris beklemtoont tenslotte in verband met de problematiek van de onderaanneming dat voor de allerkleinste werken geen erkenning zal worden geëist.

Deze maatregel moet de K.M.O.'s in staat stellen om in grotere mate deel te nemen aan overheidsopdrachten.

Hij maakt er de Commissie attent op dat er heden een tendens bestaat om werken in verschillende loten op te splitsen teneinde kleine zelfstandigen in de mogelijkheid te stellen specifieke delen van een werk uit te voeren als hoofdaannemer.

Na deze verduidelijkingen trekt de indiener zijn amendement in.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Het volgende amendement wordt ingediend :

« Paragraaf 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« De Koning bepaalt de regelen en de criteria die in aanmerking worden genomen bij het indienen en het onderzoek van de erkenningsaanvragen, de herzieningen, de aanvragen tot overdracht van erkenning en bij de beoordeling van de bewijzen voorgelegd met toepassing van artikel 3, § 1, 2^o. Op basis van deze bewijzen zal worden vastgelegd of aan de voorwaarden van § 1 is voldaan.

De Minister bepaalt welke documenten daartoe moeten worden voorgelegd. »

Verantwoording

Het betreft een beter juridisch taalgebruik.

En outre, l'auteur souhaite savoir si ces conditions du paragraphe 1^{er} de l'article 4 seront explicitées dans les arrêtés d'exécution et demande plus particulièrement ce qu'il faut entendre par « capacités techniques suffisantes ».

L'amendement qui propose une correction linguistique du texte est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le Secrétaire d'Etat confirme en outre que les conditions et les critères seront concrétisés dans les arrêtés d'exécution. A cette fin, l'expérience acquise par la Commission d'agrément des entrepreneurs dans ce domaine sera mise à profit.

Ainsi, lors de l'appréciation des capacités techniques de l'entrepreneur, les références qu'il peut présenter concernant des travaux similaires qu'il a exécutés, seront particulièrement prises en compte.

L'article amendé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 5

Le Secrétaire d'Etat rappelle que, outre la Belgique, quatre pays membres des Communautés européennes, à savoir l'Espagne, l'Italie, la Grèce et le Portugal appliquent aussi un système d'agrément.

En conséquence, il y a lieu de vérifier si les agréments accordés dans ces pays membres sont équivalentes aux nôtres, sans pour autant mettre en doute les données telles qu'elles figurent sur les listes officielles établies dans ces pays membres.

Un membre fait remarquer que le libellé de l'article est plus concret que l'article 28, alinéa 3 de la Directive 71/305/C.E.E.

Le Secrétaire d'Etat renvoie à l'arrêt Bellini rendu par la Cour de Justice des Communautés européennes, portant notamment sur la problématique de l'équivalence entre agréments. Le texte de l'article se conforme dès lors aux dispositions de cet arrêt.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 6

Cet article concerne les travaux pour lesquels une agrément est nécessaire, alors que l'entrepreneur ne la possède pas encore. La procédure prévue en ce cas sera réglée par décision ministérielle après avis de la Commission.

De indiener wenst tevens te venemen of de reeks voorwaarden vermeld in de eerste paragraaf van artikel 4 zullen worden geëxpliciteerd in de uitvoeringsbesluiten en stelt zich meer in het bijzonder de vraag wat onder 5^o « voldoende technische bekwaamheid » moet worden verstaan.

Het voorgestelde amendement, houdende een taalkundige verbetering, wordt door de Commissie aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

De Staatssecretaris bevestigt dat de voorwaarden en de criteria in de uitvoeringsbesluiten zullen worden geconcretiseerd. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de jarenlange praktijk die door de huidige Commissie voor erkenning der aannemers dienaangaande werd opgebouwd.

Zo zal om de technische bekwaamheid van de aannemers te beoordelen in het bijzonder rekening worden gehouden met de referenties die de aanvragende onderneming kan voorleggen inzake gelijkaardige werken die zij heeft uitgevoerd.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

De Staatssecretaris brengt in herinnering dat binnen de Europese Gemeenschappen, naast België, vier andere lidstaten eveneens een erkenningsstelsel hanteren, namelijk Spanje, Italië, Griekenland en Portugal.

Er dient derhalve te worden nagegaan of erkenningen die in deze E.G.-lidstaten worden verleend, gelijkwaardig zijn aan onze vereisten zonder dat de gegevens die blijken uit officiële lijsten, in die lidstaten opgesteld, in twijfel worden getrokken.

Een lid merkt op dat de tekst van het artikel concreter is dan artikel 28, derde lid, van de Richtlijn 71/305/E.E.G.

De Staatssecretaris verwijst naar het arrest-Bellini van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen waarin in het bijzonder de problematiek van de equivalentie tussen erkenningen werd onderzocht. De tekst van het artikel sluit dan ook aan bij de beschikkingen van dit arrest.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

Dit artikel heeft betrekking op werken waarvoor een erkenningsvereiste geldt voor de aannemers, doch waarbij een aannemer deze erkenning nog niet bezit. De procedure die in dit geval te volgen is, wordt bepaald bij ministeriële beslissing na advies van de Commissie.

Un membre souhaite savoir dans quel délai l'entrepreneur aura la possibilité de se faire entendre par la Commission en cas d'avis négatif.

Le Secrétaire d'Etat déclare que ce délai sera fixé par le règlement d'ordre intérieur qui doit par ailleurs être approuvé par le Ministre.

Il ajoute que le délai d'un mois servira d'indication à cet égard. A l'heure actuelle, ce délai est déjà appliqué dans les cas où l'entrepreneur interjette appel contre un avis négatif de la Commission.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 7

Le Secrétaire d'Etat précise que les travaux sont rangés en classes, selon le montant de la soumission, d'une part, et en catégories et sous-catégories, selon leur nature.

La capacité d'un entrepreneur d'exécuter certains travaux selon les règles de l'art peut être compromise lorsqu'il exécute simultanément plusieurs travaux. C'est la raison pour laquelle il a été prévu que le Roi peut déterminer le montant maximum de tous les travaux pouvant être exécutés simultanément par un même entrepreneur.

Un membre fait observer qu'en fixant ce plafond, le facteur temps doit également être considéré.

Le Secrétaire d'Etat signale que le moment de l'attribution du marché est déterminant, mais qu'il faudra, en effet, tenir compte du fait que l'exécution des travaux peut prendre plusieurs années.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 8

Le Secrétaire d'Etat constate que les P.M.E., qui représentent pourtant la majorité de l'ensemble des entreprises belges, sont, dans la pratique, souvent exclues des marchés publics.

Afin de rendre le marché des travaux publics davantage accessible aux P.M.E. et aux entreprises débutantes, les conditions et les formalités administratives pour obtenir une agrégation dans la classe la plus basse sont réduites au strict minimum, sans pour autant exclure un contrôle effectif.

Cette innovation doit permettre une intégration progressive des P.M.E. dans le système.

Een lid wenst te vernemen binnen welke termijn de aannemer in de mogelijkheid zal gesteld worden om door de Commissie gehoord te worden in geval van negatief advies.

De Staatssecretaris verklaart dat de termijn zal worden vastgesteld in het huishoudelijk reglement dat overigens door de Minister moet worden goedgekeurd.

Hij stelt dat de termijn van één maand hierbij richtinggevend is. Deze termijn wordt vandaag in de praktijk reeds gehanteerd in de gevallen waarin de aannemer beroep aantekent tegen een ongunstig advies van de Commissie.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

De Staatssecretaris verduidelijkt dat de werken enerzijds worden ingedeeld in klassen volgens het bedrag van de inschrijving en anderzijds in categorieën en ondercategorieën volgens hun aard.

De bekwaamheid van een aannemer om een bepaald werk naar behoren uit te voeren kan evenwel in het gedrang komen wanneer hij verschillende werken gelijktijdig zou uitvoeren. Daarom is bepaald dat de Koning het maximum bedrag kan instellen van al de werken die door dezelfde aannemer gelijktijdig mogen worden uitgevoerd.

Een lid merkt op dat bij de bepaling van dit plafond ook rekening gehouden moet worden met de factor tijd.

De Staatssecretaris wijst erop dat het ogenblik van het gunnen van de opdracht determinerend is, maar dat hierbij rekening moet worden gehouden met het feit dat de uitvoering van de werken over meer dan één jaar kan worden gespreid.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

De Staatssecretaris stelt vast dat de K.M.O.'s, die nochtans de meerderheid van de Belgische aannemersbedrijven uitmaken, in de praktijk vaak uitgesloten zijn van deelneming aan overheidsopdrachten.

Om nu de markt van de overheidsopdrachten toegankelijker te maken voor de K.M.O.'s en de startende ondernemingen worden de voorwaarden en de administratieve formaliteiten voor een erkenning in de laagste klasse tot een strikt minimum teruggebracht, zonder een daadwerkelijke controle evenwel uit te sluiten.

Deze innovatie moet de K.M.O.'s tevens ingroei-mogelijkheden in het systeem verschaffen.

Un membre dépose l'amendement suivant :

« Au § 2 de cet article, ajouter dans les conditions requises in fine le 6° de l'article 4 du projet. »

Justification

L'article 8 ne renvoie pas au point 6 de l'article 4. Ceci implique que l'on n'exige plus de l'entrepreneur agréé, dans la classe la plus basse, d'avoir fourni la preuve d'une capacité financière et économique suffisante. Or, il ne faut pas perdre de vue qu'un système de qualification d'entrepreneur de travaux publics doit avant tout protéger les maîtres d'ouvrage publics contre des entrepreneurs qui n'offrent pas suffisamment de garanties pour l'exécution des travaux. De plus, la participation d'entreprises sous-capitalisées faussera les conditions de concurrence au détriment des entreprises solvables.

Deux membres estiment également que des garanties financières et économiques suffisantes doivent être prévues pour une agrégation dans la classe la plus basse.

Le Secrétaire d'Etat signale qu'il importe de réaliser un équilibre entre suffisamment de garanties pour les autorités adjudicatrices, d'une part, et la volonté de faciliter l'accès des P.M.E. à ce segment du marché, d'autre part.

Un membre demande ce qu'il faut entendre par capacité financière et économique.

Le Secrétaire d'Etat répond que conformément à la réglementation actuelle une agrégation dans la classe la plus basse requiert par exemple des fonds propres de l'ordre de 1 100 000 francs. Il répète que c'est une des raisons pour lesquelles beaucoup de P.M.E. ne peuvent, à l'heure actuelle, participer au marché des travaux publics.

Il demande dès lors de rejeter l'amendement.

Il est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 9

Le Secrétaire d'Etat précise que la liste des entrepreneurs agréés sera régulièrement publiée dans le Bulletin des Adjudications. Il va sans dire que les renseignements pourront également être pris au secrétariat de la Commission d'agrégation des entrepreneurs.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Een lid dient het volgende amendement in :

« In § 2 van dit artikel de woorden « in artikel 4, § 1, 1°, 2°, 3°, 4° en 7° » te vervangen door de woorden « in artikel 4, § 1, 1°, 2°, 3°, 4°, 6° en 7° ».

Verantwoording

Artikel 8 verwijst niet naar artikel 4, § 1, 6°. Zulks houdt in dat de erkende aannemer in de laagste klasse niet meer moet bewijzen dat hij voldoende financiële en economische draagkracht heeft. Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat een regeling voor de erkenning als aannemer van openbare werken, in de eerste plaats de opdrachtgevers uit de openbare sector moet beschermen tegen aannemers die niet voldoende waarborgen bieden om de werken uit te voeren. Daarenboven zal de deelname van ondernemingen met een te laag kapitaal de concurrentiestrijd vervormen ten nadele van solvante ondernemingen.

Twee leden zijn ook van oordeel dat voor een erkenning in de laagste klasse voldoende waarborgen inzake financiële en economische draagkracht dienen te worden vastgesteld.

De Staatssecretaris wijst er op dat het noodzakelijk is een evenwicht na te streven tussen enerzijds voldoende garanties voor de opdrachtgevende besturen en anderzijds de wil om de K.M.O.'s toegang te verlenen tot dit gedeelte van de markt.

Een lid vraagt wat onder economische en financiële draagkracht dient begrepen te worden.

De Staatssecretaris antwoordt dat volgens de huidige reglementering bijvoorbeeld voor een erkenning in de laagste klasse een bedrag van 1 100 000 frank aan eigen middelen is vereist. Hij herhaalt dat dit een van de redenen is waarom veel K.M.O.'s actueel niet kunnen deelnemen aan de markt voor overheidswerken.

Hij vraagt dan ook om het amendement te verwerpen.

Het wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

De Staatssecretaris verduidelijkt dat de lijst van de erkende aannemers regelmatig zal gepubliceerd worden in het Bulletin der Aanbestedingen. Het spreekt vanzelf dat ook bij het secretariaat van de Commissie voor Erkenning der Aannemers inlichtingen kunnen worden ingewonnen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Article 10

Un membre dépose l'amendement suivant :

« Compléter cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Aucune dérogation au sens de l'article 21 de la présente loi ne sera accordée à l'entrepreneur qui n'est titulaire que d'une agréation provisoire. »

Justification

Le texte de l'avant-projet mentionnait que les agréments provisoires n'entraient pas en ligne de compte pour une dérogation. En effet, l'octroi d'une agréation provisoire implique déjà une dérogation à la réglementation normale.

A la suite des arguments avancés par le Conseil d'Etat, l'alinéa en question a été supprimé. Cette disposition ne constitue pourtant pas une discrimination inadmissible à l'égard des entrepreneurs provisoirement agréés. Ces derniers peuvent bénéficier de conditions favorables pour l'obtention de l'agréation provisoire.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que l'avant-projet de loi prévoyait qu'aucune dérogation ne pouvait être accordée à un entrepreneur titulaire d'une agréation provisoire parce que l'octroi de celle-ci constitue déjà une dérogation à la réglementation.

Le Conseil d'Etat a toutefois argumenté que cela reviendrait à une discrimination inadmissible des entrepreneurs titulaires d'une agréation provisoire.

Le projet tient dès lors compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Après ces précisions du Secrétaire d'Etat, l'amendement est retiré conformément à l'avis du Conseil d'Etat.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Articles 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune intervention ou remarque.

Ils sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Article 13

Un membre dépose l'amendement suivant :

« A cet article, remplacer le 2^o, a), par ce qui suit :

« a) les diverses personnes de droit public intéressées aux travaux visés, à savoir :

- 1) deux représentants de l'autorité nationale appartenant chacun à un rôle linguistique différent;
- 2) quatre représentants de la Communauté flamande et de la Région flamande;

Artikel 10

Een lid dient het volgende amendement in :

« Aan dit artikel een derde lid toe te voegen, luidend als volgt :

« Geen afwijking als bedoeld in artikel 21 van deze wet kan worden toegekend aan de aannemer die slechts houder is van een voorlopige erkenning. »

Verantwoording

De tekst van het voorontwerp stelde dat voorlopige erkenningen niet in aanmerking komen voor een afwijking. Het verlenen van een voorlopige erkenning houdt immers reeds een afwijking van de gewone regelgeving in.

Op grond van de argumentatie van de Raad van State verviel deze alinea. Nochtans houdt deze bepaling geen ontoelaatbare discriminatie in van de voorlopig erkende aannemers. Zij kunnen gunstige voorwaarden genieten om de voorlopige erkenning te verkrijgen.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat in het voorontwerp van wet was voorzien dat aan de aannemer die houder is van een voorlopige erkenning geen afwijking kan worden toegekend, omdat het verlenen van een voorlopige erkenning reeds een afwijking op de regelgeving inhoudt.

De Raad van State argumenteerde evenwel dat dit zou neerkomen op een ontoelaatbare discriminatie van de voorlopig erkende aannemers.

In het ontwerp werd dan ook het advies van de Raad van State gevolgd.

Na de toelichtingen van de Staatssecretaris wordt het amendement ingetrokken, rekening houdende met het advies van de Raad van State.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11 en 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

Een lid dient het volgende amendement in :

« Het 2^o, a), van dit artikel te vervangen als volgt :

« a) de verschillende publiekrechtelijke rechtspersonen die bij de bedoelde werken betrokken zijn, te weten :

- 1) twee vertegenwoordigers van de nationale overheid die elk tot een ander taalstelsel behoren;
- 2) vier vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest;

3) *deux représentants de la Région wallonne;*

4) *deux représentants de la Communauté française;*

5) *deux représentants de la Région de Bruxelles-Capitale appartenant chacun à un rôle linguistique différent;*

6) *un représentant de la Communauté germanophone avec voix consultative. »*

Justification

La répartition des représentants des diverses personnes de droit public intéressées, retenue dans le projet, manque d'équilibre, dans la mesure où elle fait la part trop belle à l'Etat, dont le budget d'investissement s'est pourtant sensiblement réduit suite au transfert aux Régions des compétences en matière de travaux publics et de transport.

Une représentation paritaire de l'Etat et de chacune des Communautés et des Régions apparaît plus judicieuse.

Le Secrétaire d'Etat rappelle la philosophie qui est à la base de la composition de la Commission d'agrégation, telle que prévue par le projet.

Tout d'abord, elle répond à une triple parité, à savoir celle entre les secteurs public et privé, celle entre l'autorité nationale, d'une part, et les Communautés et Régions, d'autre part, et la parité en matière linguistique.

La représentation du secteur public s'inspire dans l'esprit et à l'instar du modèle de la composition du Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs.

En outre, le Conseil d'Etat a confirmé explicitement dans son avis que, non seulement les normes générales, mais encore l'octroi d'une agrégation individuelle relèvent de l'autorité nationale.

Etant donné le transfert aux Communautés et Régions de compétences importantes dans le cadre de la récente réforme de l'Etat, il est toutefois indiqué de leur donner une représentation globale égale à celle de l'autorité nationale.

En effet, compte tenu des programmes d'investissement de l'autorité nationale, respectivement des Régions et des Communautés, il apparaît qu'ils sont globalement en équilibre.

Après ces précisions, l'auteur retire son amendement.

3) *twee vertegenwoordigers van het Waalse Gewest;*

4) *twee vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschap;*

5) *twee vertegenwoordigers van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest die elk tot een ander taalstelsel behoren;*

6) *één vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap, met raadgevende stem. »*

Verantwoording

Het aantal vertegenwoordigers van de verschillende betrokken publiekrechtelijke rechtspersonen, zoals bepaald in het ontwerp, valt niet erg evenwichtig uit in zoverre de Staat ermee bevoordeeld wordt, ofschoon zijn investeringsbudget merkelijk is afgenomen sedert de bevoegdheden inzake openbare werken en verkeerswezen naar de Gewesten zijn gegaan.

Het lijkt aangewezen te voorzien in een paritaire vertegenwoordiging van de Staat en van elke Gemeenschap en elk Gewest.

De Staatssecretaris herinnert aan de filosofie die aan de basis ligt van de samenstelling van de Erkeningscommissie zoals die in het ontwerp werd opgenomen.

Ten eerste beantwoordt zij aan een drievoudige pariteit met name tussen de overheid en de privé-sector, tussen de nationale overheid enerzijds en de Gemeenschappen en Gewesten anderzijds en inzake taal.

De vertegenwoordiging van de publieke sector werd zoveel mogelijk volgens de geest en naar het model van de samenstelling van het Overlegcomité Regering-Exécutieven geregeld.

Daarenboven heeft de Raad van State in zijn advies duidelijk bevestigd dat niet alleen de algemene normen maar ook het verlenen van de individuele erkenning een nationale aangelegenheid is.

Gelet op de belangrijke bevoegdheden die, sinds de recente staatshervorming, aan de Gemeenschappen en Gewesten werden opgedragen is het nochtans aangewezen om hen samen een vertegenwoordiging te geven gelijk aan deze van de nationale overheid.

Wanneer we immers rekening houden met de investeringsprogramma's van de nationale overheid, respectievelijk de Gewesten en Gemeenschappen, moet besloten worden dat zij elkaar globaal in evenwicht houden.

Na deze verduidelijkingen trekt de auteur zijn amendement in.

Un autre membre propose l'amendement suivant :

« A) Remplacer le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« La Commission peut en outre être composée de suppléants adjoints au président, aux secrétaires ainsi qu'à chaque membre.

Ils pourront siéger, en présence du titulaire, mais sans voix délibérative. »

Justification

Le suppléant peut également exercer ses fonctions en présence du membre effectif, mais il siège alors sans voix délibérative.

Le Secrétaire d'Etat accepte l'amendement parce qu'il est d'avis qu'il est important pour les instances ne disposant que d'un seul représentant, afin d'assurer la continuité et le bon fonctionnement de la Commission.

Ce même membre propose un deuxième amendement :

« B) Remplacer le sixième alinéa de cet article par ce qui suit :

« Le président, les secrétaires, les membres de la Commission et les suppléants, ainsi que tous ceux dont le recours est requis, sont astreints à une obligation de confidentialité pour :

1^o les délibérations portant sur les demandes d'agrément, d'extension d'agrément et de dérogation, ainsi que celles relatives aux sanctions;

2^o les faits, les actes ou renseignements concernant les entrepreneurs, du point de vue technique, commercial et fiscal et d'un point de vue touchant au droit pénal;

dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions. »

Justification

Il ne faut pas considérer comme confidentiels tous les faits, actes ou renseignements dont on obtient connaissance au sein de la Commission. Cela vaut, par exemple, pour les condamnations et les informations qui doivent être communiquées conformément aux lois sur les sociétés commerciales. Il ne peut exister aucune obligation de confidentialité en ce qui concerne ces informations.

Cela vaut du reste aussi pour les faits et renseignements d'ordre général (par exemple, l'application ou l'interprétation de la réglementation).

En outre, en prévoyant une composition paritaire de la Commission, l'on vise à une spécialisation, à une participation et à une coopération entre les secteurs public et privé.

Een ander lid stelt het volgende amendement voor :

« A) Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De Commissie kan aangevuld worden met plaatsvervangers die gevoegd worden bij de voorzitter, de secretarissen en bij elk lid.

Zij kunnen, ingeval de titelvoerder aanwezig is, zitting hebben, maar zonder stemrecht. »

Verantwoording

Plaatsvervangers kunnen hun functie opnemen, ook wanneer de effectieve leden aanwezig zijn, maar dan hebben zij zitting zonder stemrecht.

De Staatssecretaris aanvaardt het amendement omdat hij van oordeel is dat het vooral van belang kan zijn voor instanties die maar over een enkele vertegenwoordiger beschikken, teneinde de continuïteit en de goede werking van de Commissie te verzekeren.

Een tweede amendement wordt door het lid voorgesteld :

« B) Het zesde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De voorzitter, de secretarissen, de commissieleden en de plaatsvervangers, evenals degenen om wier medewerking is verzocht, zijn verplicht het vertrouwelijk karakter te bewaren van :

1^o de beraadslagingen inzake de aanvragen van erkenningen, uitbreiding van erkenningen, afwijkingen en inzake sancties;

2^o de feiten, de handelingen of de inlichtingen met betrekking tot de aannemers op technisch, commercieel, fiscaal en strafrechtelijk gebied;

en waarvan ze uit hoofde van hun functie kennis kunnen hebben gehad. »

Verantwoording

Niet alle feiten, handelingen of inlichtingen waarvan men in de Commissie kennis krijgt, dienen als vertrouwelijk te worden beschouwd. Dit geldt bijvoorbeeld voor veroordelingen en gegevens die overeenkomstig de wetten op de handelsvennootschappen bekendgemaakt moeten worden. Ten aanzien van die informatie kan geen verplichting tot vertrouwelijkheid bestaan.

Dit geldt trouwens ook voor feiten en inlichtingen van algemene aard (bijvoorbeeld toepassing of interpretatie van de reglementering).

Daarenboven beoogt men met de paritaire samenstelling van de Commissie specialisatie, inspraak en samenwerking tussen de publieke en de privé-sector.

En conséquence, le commissaire fonctionnaire ne peut donc être astreint au secret professionnel absolu vis-à-vis de son supérieur hiérarchique et du ministre compétent. Les commissaires appartenant au secteur privé doivent, eux aussi, faire rapport à leur organisation.

Par contre, il va de soi que les délibérations de la Commission sur les demandes d'agrément, d'extension d'agrément et de dérogation, ainsi que celles relatives aux sanctions, doivent rester secrètes.

Pour ces motifs, il convient de moduler l'obligation de confidentialité, compte tenu notamment de la norme pénale stricte prévue à l'article 22 de la loi en projet.

Le Secrétaire d'Etat admet que le devoir de discrétion tel que prévu par le projet peut être défini de manière plus précise.

Plusieurs membres signalent toutefois que la justification de cet amendement prévoit une interprétation trop large en ce qui concerne les représentants du secteur privé. Ils estiment que les représentants sont tenus de garder la discrétion sur certains éléments discutés lors des réunions de la Commission du fait que leurs organisations, contrairement aux supérieurs hiérarchiques des agents du secteur public, ne sont pas tenues à un devoir de discrétion générale.

Le Secrétaire d'Etat se rallie à ce point de vue et propose de supprimer dans la justification la phrase « Les membres de la Commission représentant le secteur privé sont eux aussi tenus de faire rapport à leur organisation ». Moyennant cette modification et l'adaptation de l'article 22, concernant les sanctions, il est disposé à accepter l'amendement.

Les amendements A et B sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Un membre propose enfin de remplacer dans le texte néerlandais du quatrième alinéa de l'article 13 les mots « op de voordracht van » par « op voorstel van ».

Le Secrétaire d'Etat accepte cette correction d'ordre linguistique; de ce fait, l'amendement devient sans objet.

L'article amendé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Articles 14 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque.

Ils sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

De ambtenaar-commissielid kan dan, gezien het voorgaande, geen volstrekte zwijgplicht worden opgelegd t.a.v. zijn hiërarchische overste en t.a.v. zijn bevoegde minister. Ook de commissieleden uit de privé-sector dienen verslag uit te brengen bij hun organisatie.

Daarentegen is het duidelijk dat de beraadslagingen van de Commissie over de aanvragen tot erkenning, uitbreiding van erkenning, afwijking en over de sancties geheim moeten blijven.

Om die redenen is het aangewezen de plicht tot confidentialiteit te moduleren, mede gelet op de strenge strafnorm die wordt bepaald bij artikel 22 van deze wet.

De Staatssecretaris erkent dat de geheimhoudingsplicht, zoals die in het ontwerp is bepaald, preciezer kan worden omschreven.

Verscheidene leden wijzen er evenwel op dat de verantwoording van dit amendement te ruim is ten aanzien van de vertegenwoordigers van de privé-sector. Zij menen dat deze vertegenwoordigers ertoe gehouden zijn bepaalde elementen uit de Commissievergaderingen niet kenbaar te maken, daar hun organisaties in tegenstelling tot de hiërarchische overste in de publieke sector niet onder de algemene discretieplicht ressorteren.

De Staatssecretaris valt deze zienswijze bij en stelt voor om in de verantwoording de zin « Ook de Commissieleden uit de privé-sector dienen verslag uit te brengen bij hun organisatie » te schrappen. Met deze correctie en de aanpassing van artikel 22 in verband met de strafbepalingen is hij bereid het amendement te aanvaarden.

De amendementen A en B worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Een lid stelt tenslotte voor om in de Nederlandse tekst van het vierde lid van artikel 13 de woorden « op de voordracht van » te vervangen door « op voorstel van ».

De Staatssecretaris aanvaardt deze taalkundige verbetering, waardoor het amendement vervalt.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 14 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Article 18

Le Secrétaire d'Etat propose une correction du texte néerlandais du § 4, *in fine* « uitgezonderd bij aanvragen » alors que dans le projet il était question de « de » aanvragen.

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Articles 19 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Article 21

Un membre propose un premier amendement.

« A) *Au deuxième alinéa de cet article, entre les mots « ou un polder » et les mots « les Communautés ou les Régions », insérer les mots « et qu'ils ne sont ni subsidiés ni financés par l'Etat. »*

Justification

Le texte déposé par le Gouvernement contient une erreur matérielle manifeste qu'il y a lieu de réparer.

Le Secrétaire d'Etat indique que celui-ci a signalé à juste titre une faute matérielle dans le texte notamment à l'alinéa 2 de l'article où, *in fine* de l'énumération, il y a lieu d'ajouter, après « un polder », « et qu'ils ne sont ni subsidiés ni financés directement, à raison de 25 p.c. au moins par l'Etat, les Communautés ou les Régions ».

L'amendement est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le même membre propose un deuxième amendement :

« B) *Au troisième alinéa de cet article, entre les mots « personnes de droit public » et les mots « ou de toute autre personne », insérer les mots « autres que celles visées au premier alinéa » et remplacer les mots « le Ministre » par les mots « les Ministres ou les Exécutifs régionaux. »*

Justification

Il n'existe aucune raison objective de prévoir des règles distinctes en ce qui concerne les travaux subventionnés exécutés par des particuliers par rapport à ceux visés aux deux premiers alinéas.

Artikel 18

De Staatssecretaris stelt een tekstcorrectie voor aan de Nederlandse tekst van § 4 *in fine* : « uitgezonderd bij aanvragen » daar waar in het ontwerp sprake was van « de » aanvragen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 19 tot 20

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 21

Een lid stelt een eerste amendement voor.

« A) *In het tweede lid van dit artikel tussen de woorden « of een polder » en de woorden « wordt de afwijking » in te voegen de woorden « en wanneer zij door de Staat, Gemeenschappen of Gewesten gesubsidieerd noch gefinancierd worden. »*

Verantwoording

Er is kennelijk een vergissing geslopen in de tekst van de Regering : die moet verbeterd worden.

De Staatssecretaris signaleert dat terecht gewag wordt gemaakt van een materiële fout die in de tekst geslopen is, meer bepaald in het tweede lid van het artikel waar *in fine* van de opsomming na « een polder » dient opgenomen « en wanneer ze niet gesubsidieerd noch rechtstreeks gefinancierd worden voor ten minste 25 pct. door de Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten. »

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het lid stelt een tweede amendement voor :

« B) *In het derde lid van dit artikel, tussen de woorden « door publiekrechtelijke personen » en de woorden « of door gelijk welke persoon » in te voegen de woorden « andere dan bedoeld in het eerste lid » ; de woorden « de Minister » te vervangen door de woorden « de Ministers of de Gewestexecutieven. »*

Verantwoording

Er bestaat geen enkele objectieve reden om voor gesubsidieerde werken die door particulieren worden uitgevoerd, een andere regeling in te voeren dan die waarin de eerste twee leden voorzien.

En outre, il s'impose de préciser le champ d'application exact du troisième alinéa par rapport au premier.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que le projet retient, en ce qui concerne les possibilités de dérogation, trois instances compétentes.

1) le Ministre national ou les Exécutifs pour les travaux qu'ils ont mis en adjudication;

2) les gouverneurs pour les travaux mis en adjudication par les pouvoirs subordonnés et qui ne sont ni subsidiés, ni financés directement à concurrence de 25 p.c. au moins par les autorités nationales, communautaires ou régionales;

3) le Ministre qui accorde l'agrément pour les travaux mis en adjudication par les personnes privées lorsque ces travaux sont subsidiés ou financés pour au moins 25 p.c. par des personnes morales de droit public.

Afin d'explicitier le texte du projet, le Secrétaire d'Etat propose d'ajouter, à l'alinéa 1^{er} de l'article 21, entre les mots « pour les travaux » et « qui seront exécutés », les mots « autres que ceux visés au troisième alinéa ».

Ainsi, il est opté sans équivoque pour une approche spécifique des travaux privés au niveau des dérogations.

Le fait de réserver les possibilités de dérogation pour les travaux privés au Ministre compétent pour accorder l'agrément, résulte de la constatation que les autorités octroyant les subventions n'agissent qu'en tant que financier et n'exercent dès lors peu ou pas de contrôle sur les travaux. Dans ce cas, une application uniforme de la réglementation est dès lors mieux assurée par une seule autorité.

L'amendement est rejeté par 13 voix et 2 abstentions.

A cet égard, un membre formule l'amendement suivant:

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes:

« Le Ministre qui accorde l'agrément pourra, moyennant le respect des modalités à déterminer par le Roi, et après avis de la Commission, décider, par arrêté motivé, qu'il sera dérogé aux conditions prévues aux articles 3 et 11.

Il est ainsi procédé à la demande des ministres ou des membres des exécutifs chargés de l'exécution d'une loi ou d'un décret budgétaires, qui ont dans leurs attributions le contrôle d'établissements publics ou d'organismes parastataux à charge desquels des travaux ont été mis en adjudication ou sont

Bovendien moet het toepassingsgebied van het derde lid precies worden afgebakend ten opzichte van dat van het eerste lid.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat het ontwerp op het vlak van de afwijkingsmogelijkheden drie bevoegde instanties in aanmerking neemt:

1) de nationale Minister, respectievelijk de Executieven, voor de door hen in aanbesteding gegeven werken;

2) de gouverneurs voor werken in aanbesteding gegeven door ondergeschikte overheden en die noch gesubsidieerd, noch rechtstreeks gefinancierd worden voor ten minste 25 pct. door de hogere overheid;

3) de Minister die de erkenningen verleent voor werken aanbesteed door privé-personen wanneer deze voor ten minste 25 pct. gesubsidieerd of gefinancierd worden door publiekrechtelijke personen.

De Staatssecretaris stelt dan ook voor om ter verduidelijking van de tekst van het ontwerp in het eerste lid van artikel 21 tussen de woorden « voor werken » en « die zullen worden uitgevoerd », in te voegen de woorden: « andere dan bedoeld in het derde lid.

Daardoor wordt ondubbelzinnig geopteerd voor een specifieke benadering van de privé-werken op het vlak van de afwijkingen.

Het voorbehouden van de afwijkingsmogelijkheden voor privé-werken aan de Minister bevoegd voor de erkenningen volgt uit de vaststelling dat de subsidiërende overheden hier slechts als financier optreden en derhalve weinig of geen controle uitoefenen op de werkzaamheden. *In casu* is een uniforme rechtsbepaling derhalve het best verzekerd wanneer één en steeds dezelfde overheid optreedt.

Het amendement wordt verworpen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dienaangaande formuleert een commissie het volgende amendement:

« Dit artikel te vervangen als volgt:

« De Minister die de erkenning verleent, kan met inachtneming van de door de Koning bepaalde modaliteiten en na advies van de Commissie bij een met redenen omkleed besluit bepalen dat er zal worden afgeweken van de in artikelen 3 en 11 voorziene voorwaarden.

Dit geschiedt op vraag van de Ministers of van de leden van de Executieven, die belast zijn met de uitvoering van een begrotingswet of -decreet, die de controle tot hun bevoegdheid hebben van openbare inrichtingen of van parastatale instellingen waaraan in aanbesteding gegeven werken ondergeschikt zijn

subventionnés à raison de 25 p.c. au moins ou financés, sous quelque forme que ce soit, à raison de 25 p.c. au moins.

Si les travaux sont mis en adjudication par une province, une fédération de communes, une commune, une association de communes, ou par un autre organisme dépendant des provinces ou communes, une wateringue ou un polder, et qu'ils ne soient subventionnés ni financés sous aucune forme, ni par l'Etat, ni par les Communautés ou les Régions, la demande doit émaner du gouverneur de la province.

Le pouvoir de dérogation ne peut faire l'objet d'une délégation.»

Justification

La loi limite au strict minimum le nombre et la nature des dérogations.

L'expérience nous a toutefois appris qu'il est parfois préférable de pouvoir accorder une dérogation, par exemple en autorisant des entrepreneurs de la catégorie immédiatement inférieure à exécuter certains travaux de manière à accroître la concurrence.

Dans la perspective de l'union économique et monétaire et le souci de garantir un traitement égal à tous les entrepreneurs, l'on a prévu dans l'amendement que le Ministre qui accorde l'agrément conformément à l'article 8 de la présente loi a la compétence exclusive d'accorder une dérogation.

L'auteur de l'amendement se déclare toutefois disposé à retiter son amendement et se rallie au point de vue défendu par le Secrétaire d'Etat.

Enfin, un membre formule l'amendement suivant :

« Au premier alinéa de l'article, après le mot « avis », ajouter le mot « conforme. »

Justification

Afin d'éviter que le texte proposé soit vidé de toute sa substance, il importe de fixer des limites à la compétence de dérogation attribuée aux autorités publiques visées dans cette disposition. Il s'indique dès lors de soumettre l'application de ces dérogations à la nécessité d'un avis conforme de la Commission.

A ce propos, le Secrétaire d'Etat fait remarquer que cet amendement donnerait de fait un pouvoir de décision à la Commission d'agrément, ce qui est incompatible avec sa compétence qui est par essence purement consultative.

Le Secrétaire d'Etat demande dès lors de rejeter ce dernier amendement.

Il est rejeté par 13 voix contre 2.

of die door hen voor tenminste 25 pct. gesubsidieerd of in gelijk welke vorm voor tenminste 25 pct. gefinancierd worden.

Wanneer de werken in aanbesteding gegeven worden door een provincie, een federatie van gemeenten, een gemeente, een vereniging van gemeenten, of een van de andere instellingen die van de provincies of gemeenten afhangen, een watering of een polder, en zij door de Staat, de Gemeenschappen of Gewesten in generlei vorm gesubsidieerd noch gefinancierd worden, gaat de vraag uit van de provinciegouverneur.

De bevoegdheid om de afwijking toe te staan, kan niet worden overgedragen.»

Verantwoording

De wet beperkt het aantal en de aard van de afwijkingen tot het strikte minimum.

De praktijk heeft evenwel aangetoond dat het in bepaalde gevallen wenselijk is een afwijking te kunnen toestaan, zoals bijvoorbeeld het toelaten van aannemers uit de onmiddellijk lagere klasse tot de uitvoering van werken teneinde de concurrentie te vergroten.

Omwille van de economische en monetaire unie en om de gelijke behandeling van alle aannemers te verzekeren, wordt aan de Minister die de erkenning verleent overeenkomstig artikel 8 van deze wet, de exclusieve bevoegdheid toebedeeld om een afwijking toe te staan.

De indiener van het amendement verklaart echter akkoord te gaan met het intrekken van dit amendement en sluit zich aan bij de zienswijze verdedigd door de Staatssecretaris.

Tenslotte formuleert een lid het volgende amendement :

« In het eerste lid van dit artikel vóór het woord « advies » in te voegen het woord « eensluidend. »

Verantwoording

Om te voorkomen dat de ontwerp-bepaling volledig uitgehold raakt, moet men grenzen stellen aan de bevoegdheid om afwijkingen toe te staan, waarover de in dit artikel bedoelde autoriteiten beschikken. Het is bijgevolg raadzaam het toestaan van afwijkingen afhankelijk te maken van een door de Commissie uit te brengen eensluidend advies.

De Staatssecretaris laat dienaangaande opmerken dat dit laatste amendement er *de facto* zou op neerkomen de Commissie voor erkenning beslissingsbevoegdheid te verlenen, hetgeen onverenigbaar is met haar in wezen louter adviserende bevoegdheid.

De Staatssecretaris vraagt dan ook om dit laatste amendement te verwerpen.

Het wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

L'article amendé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 22

Un membre propose l'amendement suivant :

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Est puni d'une des peines prévues à l'article 458 du Code pénal, celui qui a violé l'obligation de confidentialité à laquelle il est astreint en vertu de l'article 13. »

Justification

Les sanctions pénales sont particulièrement sévères. En ce qui concerne l'obligation de confidentialité, il semble toutefois indiqué d'établir un parallèle avec les dispositions relatives à la violation du secret professionnel.

Le Secrétaire d'Etat propose, compte tenu de l'amendement relatif à l'article 13, qui précisait le devoir de discrétion des membres de la Commission, d'adopter cet amendement qui met les sanctions en conformité avec l'article 458 du Code pénal.

L'amendement est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article amendé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Articles 23 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

IV. VOTES

A. Projet de loi organisant l'agrégation des entrepreneurs de travaux

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

B. Proposition de loi modifiant l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrégation des entrepreneurs

Le projet de loi ayant été adopté, la proposition de loi devient sans objet.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. DE SERANNO.

Le Président,
A. GROSJEAN.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 22

Een lid stelt het volgende amendement voor :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Met een van de straffen bepaald bij artikel 458 van het Strafwetboek wordt gestraft al wie de verplichting tot vertrouwelijkheid schendt waartoe hij krachtens artikel 13 gehouden is. »

Verantwoording

De strafrechtelijke sancties zijn bijzonder streng. Het lijkt evenwel aangewezen wat de plicht tot confidentialiteit betreft, de parallel te trekken naar de bepalingen m.b.t. de schending van het beroepsgeheim.

De Staatssecretaris stelt voor om, aansluitend op het amendement op artikel 13 houdende de precisering van de discretieplicht van de Commissieleden, ook dit laatste amendement waarbij de strafmaat in overeenstemming gebracht wordt met artikel 458 van het Strafwetboek, te aanvaarden.

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel wordt aangenomen, met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 23 tot 25

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

IV. STEMMINGEN

A. Ontwerp van wet houdende regeling van erkenning van aannemers van werken

Het aldus geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

B. Voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers

Ingevolge de goedkeuring van het wetsontwerp komt het wetsvoorstel te vervallen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
J. DE SERANNO.

De Voorzitter,
A. GROSJEAN.

**TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION**

CHAPITRE I^{er}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Pour l'application de la présente loi, on entend par :

1^o le Ministre : le Ministre ayant l'agrération des entrepreneurs dans ses attributions;

2^o la loi relative aux marchés publics : la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services;

3^o la Commission : la Commission d'agrération des entrepreneurs instituée par la présente loi.

Art. 2

La présente loi est applicable aux marchés de travaux attribués par des personnes de droit public, de même que par d'autres personnes morales auxquelles s'applique la loi relative aux marchés publics.

La présente loi est également applicable aux marchés de travaux subventionnés jusqu'à concurrence de 25 p.c. au moins, ou financés directement sous quelque autre forme que ce soit jusqu'à concurrence de 25 p.c. au moins, par des personnes de droit public auxquelles s'applique la loi relative aux marchés publics.

CHAPITRE II

Agrération

Art. 3

§ 1^{er}. Les marchés de travaux visés à l'article 2, dont l'importance dépasse un montant fixé par arrêté royal, ne peuvent être attribués qu'à des entrepreneurs, tant personnes de droit privé que de droit public qui, au moment de l'attribution du marché :

1^o soit sont agréés à cet effet;

2^o soit ont fourni la preuve qu'ils remplissent les conditions fixées par la présente loi ou en vertu de celle-ci.

§ 2. Les marchés de travaux, visés à l'article 2, dont l'importance ne dépasse pas le montant visé au § 1^{er}, ne peuvent être attribués qu'à des entrepreneurs, tant personnes de droit privé que de droit public, qui, au moment de l'attribution, remplissent les conditions prévues à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, 4^o et 7^o, de la présente loi.

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE**

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder :

1^o de Minister : de Minister tot wiens bevoegdheid de erkenning der aannemers behoort;

2^o de wet betreffende de overheidsopdrachten : de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

3^o de Commissie : de Commissie voor erkenning der aannemers ingesteld door deze wet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op de opdrachten voor aanneming van werken die worden aanbesteed door publiekrechtelijke rechtspersonen evenals door andere rechtspersonen waarop de wet betreffende de overheidsopdrachten van toepassing is.

Deze wet is eveneens van toepassing op de opdrachten voor aanneming van werken die voor ten minste 25 pct. worden gesubsidieerd of in gelijk welke andere vorm voor ten minste 25 pct. rechtstreeks worden gefinancierd door publiekrechtelijke rechtspersonen waarop de wet betreffende de overheidsopdrachten van toepassing is.

HOOFDSTUK II

Erkenning

Art. 3

§ 1. Opdrachten voor aanneming van werken als bedoeld in artikel 2, waarvan de omvang een bij koninklijk besluit vastgesteld bedrag overschrijdt, mogen slechts worden gegund aan aannemers, zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen, die op het ogenblik van de gunning :

1^o hetzij hiervoor erkend zijn;

2^o hetzij de bewijzen hebben geleverd dat zij voldoen aan de voorwaarden gesteld door of krachtens deze wet.

§ 2. Opdrachten voor aanneming van werken als bedoeld in artikel 2, waarvan de omvang het bedrag bedoeld in § 1 niet overschrijdt, mogen slechts worden gegund aan aannemers, zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen, die op het ogenblik van de gunning voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 4, § 1, 1^o, 4^o en 7^o, van deze wet.

Art. 4

§ 1^{er}. Pour obtenir une agréation, l'entrepreneur doit satisfaire aux conditions suivantes :

1^o être de nationalité belge ou relever du chef de la nationalité d'un autre Etat membre des Communautés européennes et être établi à l'intérieur de ces Communautés; s'il s'agit d'une société, être constituée conformément à la législation belge ou à celle d'un autre Etat membre des Communautés et avoir son administration centrale ou son principal établissement à l'intérieur des Communautés, ou y avoir son siège social, à condition que son activité présente un lien effectif et continu avec l'économie d'un Etat membre;

2^o être inscrit au registre de commerce ou au registre professionnel selon les conditions prévues par la législation de l'Etat membre où le demandeur est établi;

3^o a) ne pas se trouver en état de faillite ou de liquidation, ni avoir obtenu un concordat judiciaire ou se trouver dans toute situation analogue résultant d'une procédure de même nature en vigueur dans un Etat membre des Communautés européennes;

b) ne pas faire l'objet d'une procédure de déclaration de faillite ou de concordat judiciaire ou de toute autre procédure de même nature existant dans les législations et réglementations nationales;

4^o a) ne pas faire l'objet d'une condamnation prononcée par un jugement ayant force de chose jugée pour un délit affectant la moralité professionnelle de l'entrepreneur;

b) ne pas être exclu de marchés publics sur base de l'article 19, § 2, de la présente loi;

5^o disposer de capacités techniques suffisantes;

6^o avoir une capacité financière et économique suffisante;

7^o avoir satisfait à ses obligations sociales et fiscales.

§ 2. Le Roi détermine les règles et les critères qui sont pris en considération lors de l'introduction et de l'examen des demandes d'agrément, des révisions, des demandes de transfert de l'agrément et lors de l'appréciation des preuves produites en application de l'article 3, § 1^{er}, 2^o. Sur la base de ces preuves, il sera établi si les conditions fixées au § 1^{er} sont remplies.

Le Ministre détermine les documents qui doivent être produits à cet effet.

§ 3. Le Roi peut, selon les modalités qu'il détermine et après avis de la Commission, dispenser certaines personnes de droit public des conditions visées au § 1^{er} qui sont incompatibles avec la nature de ces personnes.

Art. 4

§ 1. Om een erkenning te verkrijgen moet een aan-
nemer voldoen aan de volgende voorwaarden :

1^o van Belgische nationaliteit zijn of uit hoofde van nationaliteit ressorteren onder een andere Lid-Staat van de Europese Gemeenschappen, en gevestigd zijn binnen deze Gemeenschappen; indien het een vennootschap betreft, moet deze opgericht zijn in overeenstemming met de Belgische wetgeving of met die van een andere Lid-Staat van de Gemeenschappen, en haar hoofdbestuur of haar hoofdvestiging binnen de Gemeenschappen hebben, of er haar maatschappelijke zetel hebben op voorwaarde dat haar werkzaamheden daadwerkelijk en duurzaam verband houden met de economie van een Lid-Staat;

2^o ingeschreven zijn in het handels- of beroepsregister volgens de eisen van de wetgeving van de Lid-Staat waar hij gevestigd is;

3^o a) niet in staat van faillissement of van liquidatie verkeren of niet een gerechtelijk akkoord hebben verkregen dan wel in een soortgelijke toestand verkeren als gevolg van een gelijkaardige procedure die in een Lid-Staat van de Europese Gemeenschappen gelding heeft;

b) niet het voorwerp zijn van een procedure van faillietverklaring of van gerechtelijk akkoord of van een andere soortgelijke procedure die voorkomt in de nationale wetten en regelingen;

4^o a) niet, bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld zijn voor een misdrijf dat door zijn aard de beroepsmoraal van de aannemer aantast;

b) niet uitgesloten zijn van overheidsopdrachten op basis van artikel 19, § 2, van deze wet;

5^o over voldoende technische bekwaamheid beschikken;

6^o voldoende financiële en economische draagkracht hebben;

7^o aan zijn sociale en fiscale verplichtingen voldaan hebben.

§ 2. De Koning bepaalt de regelen en de criteria die in aanmerking worden genomen bij het indienen en het onderzoek van de erkenningsaanvragen, de herzieningen, de aanvragen tot overdracht van erkenning en bij de beoordeling van de bewijzen voorgelegd met toepassing van artikel 3, § 1, 2^o. Op basis van deze bewijzen zal worden vastgesteld of aan de voorwaarden van § 1 is voldaan.

De Minister bepaalt welke documenten daartoe moeten worden voorgelegd.

§ 3. De Koning kan, volgens de modaliteiten die Hij bepaalt, en na advies van de Commissie, bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen vrijstellen van de voorwaarden van § 1, die onverenigbaar zijn met de aard van deze personen.

Art. 5

L'inscription sur la liste officielle des entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre des Communautés européennes, vaut agréation, comme prévue à l'article 3, pour autant que cette agréation soit équivalente conformément aux conditions visées à l'article 4, § 1^{er}.

Art. 6

Un marché de travaux ne peut être attribué à un entrepreneur non agréé qui produit les preuves visées à l'article 3, § 1^{er}, 2^o, ou se fonde sur une inscription sur la liste officielle des entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre des Communautés européennes, qu'après que le Ministre ait décidé, à la demande du maître d'ouvrage et après l'avis de la Commission, que sont respectivement remplies les conditions d'agréation visées à l'article 4, § 1^{er}, et les exigences en matière d'équivalence d'agréation visées à l'article 5.

Lorsque la Commission formule un avis négatif, l'entrepreneur concerné a la possibilité d'être entendu après que l'avis lui ait été notifié par lettre recommandée. L'avis définitif de la Commission doit répondre aux moyens de défense de l'entrepreneur.

Art. 7

§ 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, les travaux sont rangés en différentes classes selon le montant de la soumission, et en différentes catégories et sous-catégories selon leur nature. Ce classement est déterminé par arrêté royal.

§ 2. Conformément au classement visé au § 1^{er}, il peut être accordé aux entrepreneurs une agréation dans les classes, catégories et sous-catégories de travaux qui peuvent leur être attribués.

§ 3. Le Roi détermine le montant total des travaux, tant publics que privés, qui peuvent être exécutés simultanément par le même entrepreneur au moment de l'attribution du marché.

Art. 8

§ 1^{er}. L'agréation est accordée, à la demande de l'entrepreneur, par le Ministre, après avis de la Commission.

§ 2. L'agréation dans la classe la plus basse est accordée par le Ministre, après avis de la Commission, à l'entrepreneur qui en fait la demande et qui fournit la preuve qu'il satisfait aux conditions visées à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o et 7^o.

Art. 5

De inschrijving op de officiële lijst van de erkende aannemers in een andere Lid-Staat van de Europese Gemeenschappen geldt als erkenning als bedoeld in artikel 3, voor zover die erkenning gelijkwaardig is overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 4, § 1.

Art. 6

Een opdracht voor aanneming van werken kan pas worden gegund aan een niet-erkend aannemer die de bewijzen, bedoeld in artikel 3, § 1, 2^o, voorlegt of zich beroept op een inschrijving op de officiële lijst van de erkende aannemers in een andere Lid-Staat van de Europese Gemeenschap, nadat de Minister, op verzoek van de opdrachtgever en na advies van de Commissie, heeft beslist dat voldaan is aan de erkenningsvoorwaarden bepaald in artikel 4, § 1, respectievelijk aan de vereisten inzake gelijkwaardigheid van een erkenning bedoeld in artikel 5.

Wanneer de Commissie een negatief advies formuleert, wordt de betrokken aannemer, nadat het advies hem werd betekend per aangetekend schrijven, in de mogelijkheid gesteld om gehoord te worden. Het definitief advies van de Commissie moet antwoorden op de verweermiddelen van de aannemer.

Art. 7

§ 1. Voor de toepassing van deze wet worden de werken ingedeeld in verschillende klassen volgens het bedrag van de inschrijving en in verschillende categorieën en ondercategorieën volgens hun aard. Deze indeling wordt bij koninklijk besluit bepaald.

§ 2. Overeenkomstig de indeling van § 1 kan aan de aannemers een erkenning verleend worden in klassen, categorieën en ondercategorieën van werken die hen mogen worden gegund.

§ 3. De Koning bepaalt het totaal bedrag van al de werken, zowel openbare als private, die door dezelfde aannemer gelijktijdig mogen worden uitgevoerd op het ogenblik van het gunnen van de opdracht.

Art. 8

§ 1. De erkenning wordt, op verzoek van de aannemer, door de Minister verleend na advies van de Commissie.

§ 2. De erkenning in de laagste klasse wordt door de Minister, na advies van de Commissie, verleend aan de aannemer die erom verzoekt en het bewijs levert dat hij aan de voorwaarden voldoet bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o en 7^o.

§ 3. Lorsque la Commission formule, dans les cas visés au § 1^{er} et § 2, un avis négatif, l'entrepreneur concerné a la possibilité d'être entendu après que l'avis lui ait été notifié par lettre recommandée. L'avis définitif de la Commission doit répondre aux moyens de défense de l'entrepreneur.

§ 4. L'agrément fait l'objet d'un certificat délivré par le Ministre. Ce certificat mentionne le numéro d'inscription dans un registre, quant à la classe d'agrément dans une catégorie ou sous-catégorie de travaux, ainsi que la date à laquelle l'agrément a été obtenue.

Art. 9

Le Ministre dresse une liste des entrepreneurs agréés. Cette liste est disponible sur demande et sera régulièrement publiée au *Bulletin des Adjudications*.

Art. 10

Le Ministre peut, après avis de la Commission, dans les conditions et selon les modalités déterminées par arrêté royal, accorder une agrément provisoire à un entrepreneur pour chaque catégorie ou sous-catégorie d'activités exercées depuis moins de cinq ans.

L'agrément provisoire est valable vingt mois. A la demande de l'intéressé, elle peut être prolongée deux fois, chaque fois d'un même délai de vingt mois.

Art. 11

§ 1^{er}. Les associations momentanées d'entrepreneurs sont admises à exécuter des travaux, pour autant que l'un des associés au moins soit agréé en la classe et catégorie ou sous-catégorie requises pour ces travaux ou ait fourni les preuves prévues par l'article 3 § 1^{er}, 2^o, et pour autant que les autres associés répondent aux conditions visées à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o et 7^o. Les associés ne peuvent en aucun cas faire l'objet d'une exclusion, ou suspension ou d'un retrait d'agrément au sens de l'article 19.

§ 2. Les associations momentanées dont deux associés au moins sont agréés dans la même classe et catégorie ou sous-catégorie ou établissent conformément à l'article 3, § 1, 2^o, qu'ils répondent aux conditions de cette agrément, sont réputées posséder l'agrément requis pour les travaux rangés dans la classe immédiatement supérieure de cette catégorie ou sous-catégorie.

§ 3. Wanneer de Commissie een negatief advies formuleert in de gevallen bedoeld in § 1 en § 2 wordt de betrokken aannemer, nadat het advies hem per aangetekend schrijven werd betekend, in de mogelijkheid gesteld om gehoord te worden. Het definitief advies van de Commissie moet antwoorden op de verweermiddelen van de aannemer.

§ 4. De erkenning blijkt uit een getuigschrift afgegeven door de Minister. Dat getuigschrift vermeldt het nummer van inschrijving in een register met betrekking tot de klasse van erkenning in een categorie of ondercategorie van werken, alsook de datum waarop de erkenning verkregen werd.

Art. 9

De Minister stelt een lijst op van de erkende aannemers. Deze lijst wordt op verzoek ter beschikking gesteld en zal regelmatig gepubliceerd worden in het *Bulletin der Aanbestedingen*.

Art. 10

De Minister kan na advies van de Commissie, onder de voorwaarden en volgens de regels bij koninklijk besluit bepaald, een voorlopige erkenning verlenen aan een aannemer voor elke categorie of ondercategorie van activiteiten uitgeoefend sinds minder dan vijf jaar.

De voorlopige erkenning is twintig maanden geldig. Ze kan op verzoek van de betrokkene tweemaal worden verlengd, telkens met een zelfde termijn van twintig maanden.

Art. 11

§ 1. De tijdelijke verenigingen van aannemers worden tot de uitvoering der werken toegelaten, voor zover ten minste één der deelgenoten over een erkenning beschikt die overeenstemt met de voor die werken vereiste klasse en categorie of ondercategorie of daartoe de bewijzen heeft geleverd bepaald in artikel 3, § 1, 2^o, en voor zover de andere deelgenoten beantwoorden aan de voorwaarden gesteld bij artikel 4, § 1, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o en 7^o. De deelgenoten mogen in geen geval het voorwerp uitmaken van een uitsluiting, schorsing of intrekking van erkenning in de zin van artikel 19.

§ 2. De tijdelijke verenigingen waarvan ten minste twee deelgenoten erkend zijn in dezelfde klasse en categorie of ondercategorie of, overeenkomstig artikel 3, § 1, 2^o, bewijzen aan de voorwaarden voor die erkenning te voldoen, worden geacht de vereiste erkenning te bezitten voor de uitvoering van de in de onmiddellijk hogere klasse ingedeelde werken van die categorie of ondercategorie.

La disposition de l'alinéa précédent n'est pas d'application lorsque les associés de l'association momentanée ne sont agréés que dans la classe la moins élevée.

CHAPITRE III

Transfert d'agrégation

Art. 12

Le Roi détermine dans quels cas de reprise, de fusion, de division ou de modification de la personnalité juridique, le transfert d'une agrégation accordée à une personne physique ou morale peut avoir lieu.

CHAPITRE IV

Commission d'agrégation

Art. 13

Il est institué une Commission, composée comme suit :

1^o un président, magistrat ou magistrat honoraire;

2^o 25 membres répartis entre :

a) les diverses personnes de droit public intéressées aux travaux visés, à savoir :

1) 6 représentants de l'autorité nationale, également répartis entre les deux rôles linguistiques;

2) 2 représentants de la Communauté flamande et de la Région flamande;

3) 1 représentant de la Région wallonne;

4) 1 représentant de la Communauté française;

5) 2 représentants de la Région de Bruxelles-Capitale appartenant chacun à un rôle linguistique différent;

6) 1 représentant de la Communauté germanophone avec voix consultative;

b) les organisations professionnelles d'entrepreneurs les plus représentatives et les organisations syndicales ouvrières de l'industrie de la construction les plus représentatives, à savoir :

1) 9 représentants des organisations professionnelles d'entrepreneurs les plus représentatives;

2) 3 représentants des organisations syndicales ouvrières de l'industrie de la construction les plus représentatives;

3^o deux secrétaires, appartenant à un rôle linguistique différent, sans droit de vote.

De bepaling van het vorig lid vindt geen toepassing wanneer de deelgenoten van de tijdelijke vereniging slechts erkend zijn in de laagste klasse.

HOOFDSTUK III

Overdracht van de erkenning

Art. 12

De Koning bepaalt in welke gevallen van overname, van fusie, van splitsing en van wijziging van de rechtspersoonlijkheid de overdracht van een erkenning van een natuurlijke persoon of rechtspersoon kan plaatsvinden.

HOOFDSTUK IV

Commissie voor erkenning

Art. 13

Er wordt een Commissie ingesteld, samengesteld als volgt :

1^o een voorzitter-magistraat of ere-magistraat;

2^o 25 leden, verdeeld over :

a) de verschillende publiekrechtelijke rechtspersonen die bij de bedoelde werken betrokken zijn, te weten :

1) 6 vertegenwoordigers van de nationale overheid, gelijkmatig verdeeld over de beide taalrollen;

2) 2 vertegenwoordigers voor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest;

3) 1 vertegenwoordiger van het Waalse Gewest;

4) 1 vertegenwoordiger van de Franse Gemeenschap;

5) 2 vertegenwoordigers van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, elk behorende tot een verschillende taalrol;

6) 1 vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap, met raadgevende stem;

b) de meest representatieve beroepsverenigingen van aannemers en de meest representatieve vakorganisaties van arbeiders in de bouwnijverheid, te weten :

1) 9 vertegenwoordigers van de meest representatieve beroepsverenigingen van aannemers;

2) 3 vertegenwoordigers van de meest representatieve vakorganisaties van arbeiders in de bouwnijverheid;

3^o twee secretarissen, behorende tot een verschillende taalrol, zonder stemrecht.

La Commission peut en outre être composée de suppléants adjoints au président, aux secrétaires ainsi qu'à chaque membre. Ils pourront siéger, en présence du titulaire, mais sans voix délibérative.

Le président, les secrétaires, les membres et leurs suppléants sont nommés et révoqués par arrêté royal. En ce qui concerne les 6 représentants de l'autorité nationale, l'arrêté royal sera pris après délibération en Conseil des Ministres.

Les représentants des Communautés et des Régions et ceux des organisations professionnelles d'entrepreneurs et des organisations syndicales ouvrières de l'industrie de la construction sont nommés sur la proposition respective des Exécutifs et des organisations professionnelles et syndicales visées.

Toute personne ayant la qualité d'entrepreneur, ou qui représente une personne morale ayant la qualité d'entrepreneur, ou toute personne liée par un contrat de travail à un entrepreneur, ne peut être nommée membre ou membre suppléant de la Commission.

Le président, les secrétaires, les membres de la Commission et les suppléants, ainsi que ceux dont le concours est requis, sont astreints à une obligation de confidentialité pour :

1^o les délibérations portant sur les demandes d'agrément, d'extension d'agrément et de dérogation, ainsi que celles relatives aux sanctions;

2^o les faits, les actes ou renseignements concernant les entrepreneurs, du point de vue technique, commercial et fiscal et d'un point de vue touchant au droit pénal;

dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions.

Le Roi règle le fonctionnement de la Commission.

Le Ministre fixe l'indemnité allouée au président, aux secrétaires et aux membres de la Commission.

Art. 14

La Commission a pour mission :

a) de donner des avis au Ministre concernant toutes les demandes d'agrément, d'agrément provisoire et toutes les révisions d'une agrément;

b) de recueillir les informations et d'établir les dossiers dans les cas prévus aux articles 18 et 19, § 1^{er}, 1^o et 2^o, de la présente loi, et de formuler des avis en la matière;

c) de donner des avis dans les cas prévus à l'article 4, § 3, et l'article 6;

d) de donner des avis concernant les demandes de dérogation visées à l'article 21.

De Commissie kan aangevuld worden met plaatsvervangers die gevoegd worden bij de voorzitter, de secretarissen en bij elk lid. Zij kunnen, ingeval de titelvoerder aanwezig is, slechts zetelen zonder stemrecht.

De voorzitter, de secretarissen, de leden en hun plaatsvervangers worden bij koninklijk besluit benoemd en ontslagen. Wat betreft de 6 vertegenwoordigers van de nationale overheid, zal het koninklijk besluit genomen worden na overleg in de Ministerraad.

De vertegenwoordigers van de Gemeenschappen en de Gewesten en van de beroepsverenigingen van aannemers en van de vakorganisaties van arbeiders in de bouwnijverheid worden benoemd op voorstel van respectievelijk de Executieven, en de bedoelde beroepsverenigingen en vakorganisaties.

Personen die de hoedanigheid van aannemer bezitten of die een rechtspersoon vertegenwoordigen die de hoedanigheid van aannemer bezit of verbonden zijn door middel van een arbeidsovereenkomst met een aannemer, kunnen niet tot lid of plaatsvervangend lid van de Commissie worden benoemd.

De voorzitter, de secretarissen, de commissieleden en de plaatsvervangers, evenals degenen om wier medewerking is verzocht, zijn verplicht het vertrouwelijk karakter te bewaren van :

1^o de beraadslagingen inzake de aanvragen van erkenningen, uitbreiding van erkenningen, afwijkingen en inzake sancties;

2^o de feiten, de handelingen of de inlichtingen, met betrekking tot de aannemers op technisch, commercieel, fiscaal en strafrechtelijk gebied;

waarvan zij uit hoofde van hun functie kennis kunnen hebben gehad.

De Koning regelt de werkwijze van de Commissie.

De Minister bepaalt de vergoeding die aan de voorzitter, de secretarissen en de commissieleden wordt toegekend.

Art. 14

De Commissie heeft als opdracht :

a) het geven van advies aan de Minister betreffende alle aanvragen tot erkenning, tot voorlopige erkenning en alle herzieningen van een erkenning;

b) het inwinnen van inlichtingen en het samenstellen van dossiers in de gevallen bepaald in de artikelen 18, en 19, § 1, 1^o en 2^o, van deze wet en het formuleren van adviezen ter zake;

c) het geven van adviezen in de gevallen bepaald bij artikel 4, § 3, en artikel 6;

d) het geven van advies betreffende de aanvragen tot afwijking als bedoeld in artikel 21.

Art. 15

La Commission établit son règlement d'ordre intérieur qui entre en vigueur après approbation par le Ministre.

Art. 16

Selon les modalités prévues par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la Commission a directement ou sur simple demande, accès aux données officielles nécessaires à l'accomplissement de sa mission, notamment pour le contrôle des conditions visées à l'article 4, § 1^{er}, 2^o, 3^o, 4^o, 6^o et 7^o.

Art. 17

Les entrepreneurs agréés sont tenus de communiquer, au plus tard dans les trente jours, à la Commission toutes les déclarations, tous les actes et extraits qui doivent être déposés ou publiés en application de l'article 12 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

CHAPITRE V

Révision de l'agrération

Art. 18

§ 1^{er}. Toute agrération ne reste valable que jusqu'au moment de sa révision.

§ 2. Le Roi peut à tout moment décider de procéder à une révision générale de toutes les agrérations de tous les entrepreneurs.

§ 3. Il est procédé à une révision individuelle de toutes les agrérations d'un entrepreneur :

1^o tous les cinq ans et pour la première fois après une période de cinq ans à compter de l'obtention d'une première agrération;

2^o à l'initiative du Ministre ou de la Commission lorsqu'ils ont connaissance de données selon lesquelles l'entrepreneur ne remplit plus les conditions visées à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, 2^o, 3^o, 5^o et 6^o;

3^o à l'initiative du Ministre ou de la Commission dans le cas d'une modification de la personnalité juridique, de la forme juridique ou de cessation des activités de l'entrepreneur.

§ 4. A l'initiative du Ministre ou de la Commission, il peut être procédé à la révision individuelle d'une ou de plusieurs agrérations d'un entrepreneur, lors de chaque modification, extension ou transfert d'une agrération, à l'exception des demandes d'obtention d'une agrération provisoire.

Art. 15

De Commissie maakt een huishoudelijk reglement op, dat in werking treedt na goedkeuring door de Minister.

Art. 16

De Commissie heeft, volgens de modaliteiten door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit bepaald, rechtstreeks of op eenvoudig verzoek toegang tot de officiële gegevens die noodzakelijk zijn voor de vervulling van haar opdracht, inzonderheid wat de controle betreft van de voorwaarden gesteld bij artikel 4, § 1, 2^o, 3^o, 4^o, 6^o en 7^o.

Art. 17

De erkende aannemers zijn ertoe gehouden de verklaringen, akten en uittreksels die ter uitvoering van artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen moeten worden neergelegd of bekendgemaakt, uiterlijk binnen dertig dagen aan de Commissie bekend te maken.

HOOFDSTUK V

Herziening van de erkenning

Art. 18

§ 1. Elke erkenning blijft slechts gelden tot op het ogenblik van de herziening ervan.

§ 2. De Koning kan steeds beslissen tot een algemene herziening van alle erkenningen van alle aannemers.

§ 3. Tot individuele herziening van alle erkenningen van een aannemer wordt overgegaan :

1^o om de vijf jaar en voor het eerst na een periode van vijf jaar te rekenen van het verkrijgen van de eerste erkenning;

2^o op initiatief van de Minister of van de Commissie, wanneer zij kennis hebben van gegevens waaruit blijkt dat de aannemer niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 4, § 1, 1^o, 2^o, 3^o, 5^o en 6^o;

3^o op initiatief van de Minister of van de Commissie bij wijziging van de rechtspersoon, maatschappelijke vorm en bij stopzetting van de activiteit van de aannemer.

§ 4. Tot individuele herziening van één of meerdere erkenningen van een aannemer kan worden overgegaan, op initiatief van de Minister of van de Commissie, bij elke wijziging, uitbreiding of overdracht van een erkenning, uitgezonderd bij aanvragen tot het verkrijgen van een voorlopige erkenning.

§ 5. Lorsque, dans son avis au sujet des révisions visées aux §§ 2 à 4, la Commission propose un déclassement ou suggère de ne pas accorder de nouvelle agréation, l'entrepreneur concerné a la possibilité d'être entendu après que l'avis lui ait été notifié par lettre recommandée. L'avis définitif de la Commission doit répondre aux moyens de défense de l'entrepreneur.

CHAPITRE VI

Déclassement, suspension et retrait de l'agréation

Art. 19

§ 1^{er}. Dans les cas visés ci-après aux points 1^o et 2^o, le Ministre peut, après avoir reçu l'avis de la Commission, ordonner le déclassement ou la suspension d'une ou de plusieurs agréations d'un entrepreneur :

1^o Lorsqu'une plainte est déposée à la Commission par les maîtres d'ouvrage de travaux au sens de l'article 2, au sujet d'un entrepreneur agréé, auquel il est reproché un des faits suivants :

a) manquement aux conditions des marchés passés;

b) faute grave dans l'exécution des travaux;

c) fausses déclarations en fournissant les renseignements en vue d'établir s'il a été satisfait aux conditions imposées au moment de l'attribution du marché;

d) non-respect de l'interdiction d'entente prévue à l'article 7 de la loi relative aux marchés publics;

e) manquement, au cours de l'exécution d'un marché public, à l'une des obligations visées à l'article 8, §§ 1 et 3, de la loi relative aux marchés publics.

2^o A l'initiative du Ministre ou de la Commission lorsque ceux-ci ont connaissance de données officielles d'où il ressort que l'entrepreneur :

a) ne remplit plus les conditions prévues à l'article 4, § 1^{er}, 4^o, a), et 7^o;

b) s'est rendu coupable de fausses déclarations au moment de l'introduction d'une demande d'agréation;

c) n'a pas respecté l'obligation de notification imposée par l'article 17.

3^o Lorsque l'entrepreneur, après y avoir été sommé, n'a pas ou n'a que partiellement donné suite dans les soixante jours, à la demande de la Commis-

§ 5. Wanneer de Commissie in haar advies over de herzieningen bedoeld in de §§ 2 tot 4 een klasseverlaging voorstelt of adviseert geen nieuwe erkenning te verlenen, wordt de betrokken aannemer, nadat het advies hem werd betekend per aangetekend schrijven, in de mogelijkheid gesteld om gehoord te worden. Het definitief advies van de Commissie moet antwoorden op de verweermiddelen van de aannemer.

HOOFDSTUK VI

Klasseverlaging, schorsing en intrekking van de erkenning

Art. 19

§ 1. In de gevallen bedoeld in 1^o en 2^o hierna kan de Minister, na advies van de Commissie, de klasseverlaging of de schorsing van een of meerdere erkenningen van een aannemer uitspreken :

1^o Wanneer door de opdrachtgevers van werken in de zin van artikel 2 bij de Commissie een klacht wordt ingediend die betrekking heeft op een erkend aannemer en waarbij deze een van de volgende feiten ten laste wordt gelegd :

a) niet-naleving van de voorwaarden der gesloten overeenkomsten;

b) grove fout in de uitvoering van de werken;

c) afgifte van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen in het raam van de beoordeling van de voorwaarden die bij het gunnen van de opdracht werden gesteld;

d) niet-naleving van het in artikel 7 van de wet betreffende de overheidsopdrachten gestelde verbod van verstandhouding;

e) het niet-nakomen tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht van een van de verplichtingen bedoeld in artikel 8, §§ 1 en 3 van de wet betreffende de overheidsopdrachten.

2^o Op initiatief van de Minister of van de Commissie, wanneer deze kennis hebben van officiële gegevens waaruit blijkt dat de aannemer :

a) niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld onder artikel 4, § 1, 4^o, a), en 7^o;

b) valse verklaringen heeft afgelegd ter gelegenheid van het indienen van een aanvraag tot erkenning;

c) de in artikel 17 voorgeschreven meldingsplicht niet heeft nageleefd.

3^o Wanneer de aannemer, na daartoe te zijn aangevaard, binnen een termijn van zestig dagen, geen of onvolledig gevolg heeft gegeven aan het verzoek van

sion de produire, dans le cadre des articles 18 et 19, toutes pièces et tous renseignements qu'elle juge utiles, son agrégation est suspendue par le Ministre.

§ 2. Le Ministre peut, après avis de la Commission, ordonner le retrait d'une ou de plusieurs agrégations d'un entrepreneur ou exclure un entrepreneur de marchés publics dans les cas prévus au § 1^{er}, 1^o, b, d et e, et 2^o, a et b.

§ 3. Les mesures applicables conformément aux § 1^{er}, 1^o et 2^o, et § 2 sont proposées au Ministre par la Commission au moyen d'un avis motivé, après que l'entrepreneur ait eu l'occasion de prendre connaissance des faits qui lui sont imputés et qu'il ait eu l'occasion d'être entendu dans ses moyens de défense.

La décision du Ministre est motivée et notifiée par lettre recommandée à l'entrepreneur. Elle est également publiée par extrait au *Moniteur belge*.

Art. 20

Le Ministre dresse la liste des entrepreneurs dont l'agrégation a été suspendue ou retirée ainsi que des entrepreneurs qui sont exclus de marchés publics. Cette liste est publiée aux annexes du *Moniteur belge* et est disponible sur demande.

CHAPITRE VII

Dérogations

Art. 21

Pour les travaux, autres que ceux visés au troisième alinéa, qui seront exécutés ou qui seront subventionnés au moins à raison de 25 p.c., ou qui seront financés, sous quelque forme que ce soit, à raison d'au moins 25 p.c. à charge de leur budget ou à charge du budget d'établissements publics dépendant d'eux, les Ministres ou les Exécutifs, pourront, moyennant le respect des règles à déterminer par le Roi, et après avis de la Commission, décider par arrêté motivé la dérogation des conditions prévues aux articles 3 et 11.

Si les travaux sont mis en adjudication par une province, une fédération de communes, une commune, une association de communes ou par un autre organisme dépendant des provinces ou communes, une wateringue ou un polder, et qu'ils ne sont ni subsidiés, ni financés directement, à raison de 25 p.c. au moins, par l'Etat, les Communautés ou les Régions, la dérogation est accordée dans les mêmes conditions par le gouverneur de la province.

de Commissie tot overlegging in het raam van de artikelen 18 en 19 van alle nuttig geachte inlichtingen en bescheiden, wordt zijn erkenning door de Minister geschorst.

§ 2. De Minister kan, na advies van de Commissie, de intrekking van een of meer erkenningen van een aannemer uitspreken of een aannemer uitsluiten van overheidsopdrachten in de gevallen bepaald bij § 1, 1^o, b, d en e, en 2^o, a en b.

§ 3. De overeenkomstig § 1, 1^o en 2^o, en § 2 toe te passen maatregelen worden door de Commissie in een met redenen omkleed advies aan de Minister voorgesteld, nadat de aannemer kennis heeft kunnen nemen van de hem ten laste gelegde feiten en in de mogelijkheid gesteld werd om in zijn verweermiddelen gehoord te worden.

De beslissing van de Minister wordt met redenen omkleed en aan de aannemer betekend per aangetekend schrijven. Zij wordt tevens bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 20

De Minister maakt een lijst op van de aannemers wier erkenning geschorst of ingetrokken is evenals van de aannemers die uitgesloten zijn van overheidsopdrachten. Deze lijst wordt bekendgemaakt in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* en wordt op verzoek ter beschikking gesteld.

HOOFDSTUK VII

Afwijkingen

Art. 21

Voor werken andere dan bedoeld in het derde lid, die zullen worden uitgevoerd of die voor ten minste 25 pct. zullen worden gesubsidieerd of in gelijk welke vorm voor ten minste 25 pct. worden gefinancierd ten laste van hun begroting of ten laste van de begroting van openbare instellingen die van hen afhangen, kunnen de Ministers of de Executieven, met inachtneming van de door de Koning te bepalen regelen, na advies van de Commissie en bij een met redenen omkleed besluit, bepalen dat er zal worden afgeweken van de in artikelen 3 en 11 voorziene voorwaarden.

Wanneer de werken in aanbesteding gegeven worden door een provincie, een federatie van gemeenten, een gemeente, een vereniging van gemeenten, of een van de andere instellingen die van de provincies of gemeenten afhangen, een watering of een polder en wanneer ze niet rechtstreeks gesubsidieerd noch gefinancierd worden, voor ten minste 25 pct., door de Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten, wordt de afwijking onder dezelfde voorwaarden toegestaan door de provinciegouverneur.

Si les travaux sont exécutés pour le compte de particuliers et subventionnés pour 25 p.c. au moins ou financés sous quelque forme que ce soit pour 25 p.c. au moins par des personnes de droit public ou de toute autre personne à laquelle s'applique la loi relative aux marchés publics, la dérogation est accordée dans les mêmes conditions par le Ministre.

Le pouvoir de dérogation ne peut faire l'objet d'une délégation.

CHAPITRE VIII

Dispositions pénales

Art. 22

Est puni d'une des peines prévues à l'article 458 du Code pénal, celui qui a violé l'obligation de confidentialité à laquelle il est astreint en vertu de l'article 13.

CHAPITRE IX

Dispositions finales

Art. 23

L'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrément des entrepreneurs, modifié par les lois des 14 juillet 1976, 4 août 1978, 8 août 1980 et 6 juillet 1989, et par l'arrêté royal du 11 avril 1974, est abrogé.

Art. 24

Les entrepreneurs agréés à la date d'entrée en vigueur de la présente loi conservent leurs agréments jusqu'au moment où leur situation aura été révisée conformément aux modalités et dans les délais fixés par le Roi.

En attendant cette révision le Roi prévoit, à titre transitoire, des règles d'équivalence relatives aux agréments attribués sur base de l'ancienne réglementation, instituée par l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrément des entrepreneurs.

Art. 25

Le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Wanneer de werken in opdracht van privépersonen worden uitgevoerd en voor ten minste 25 pct. gesubsidieerd of in gelijk welke vorm voor ten minste 25 pct. gefinancierd worden door publiekrechtelijke rechtspersonen of door gelijk welke persoon waarop de wet betreffende de overheidsopdrachten van toepassing is, wordt de afwijking onder dezelfde voorwaarden toegestaan door de Minister.

De bevoegdheid om de afwijking toe te staan kan niet worden overgedragen.

HOOFDSTUK VIII

Strafbepalingen

Art. 22

Met één van de straffen bepaald bij artikel 458 van het Strafwetboek, wordt gestraft al wie de verplichting tot vertrouwelijkheid schendt waartoe hij krachtens artikel 13 gehouden is.

HOOFDSTUK IX

Slotbepalingen

Art. 23

De besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers, gewijzigd bij de wetten van 14 juli 1976, 4 augustus 1978, 8 augustus 1980 en 6 juli 1989, en bij het koninklijk besluit van 11 april 1974, wordt opgeheven.

Art. 24

De aannemers die erkend zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet behouden hun erkenningen totdat hun toestand herzien zal zijn overeenkomstig de modaliteiten en binnen de termijnen bepaald door de Koning.

In afwachting van deze herziening stelt de Koning, bij wijze van overgangsmaatregel, de equivalentieregels vast met betrekking tot de erkenningen toegekend op basis van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers.

Art. 25

De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.