

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1990-1991**

29 JANVIER 1991

**Projet de loi portant l'agréation  
d'entrepreneurs de travaux****AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

| Nos                                        | Pages |
|--------------------------------------------|-------|
| 3 Amendements proposés par M. Bo l . . . . | 2     |
| 4 Amendement proposé par M. De Seranno . . | 4     |

**R. A 15137***Voir :***Documents du Sénat :****1067** (1990-1991) :

N  1 : Projet de loi.

N  2 : Rapport.

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1990-1991**

29 JANUARI 1991

**Ontwerp van wet houdende regeling van  
de erkenning van aannemers van  
werken****AMENDEMENTEN****INHOUD**

| Nrs.                                        | Bladz. |
|---------------------------------------------|--------|
| 3 Amendementen van de heer Bo l . . . . .   | 2      |
| 4 Amendement van de heer De Seranno . . . . | 4      |

**R. A 15137***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1067** (1990-1991) :

Nr. 1 : Ontwerp van wet.

Nr. 2 : Verslag.

### 3. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. BOEL

#### Intitulé

Remplacer l'intitulé de ce projet de loi par ce qui suit :

« Projet de loi organisant l'agrégation des entrepreneurs de travaux publics. »

#### Justification

L'intitulé de la loi serait plus exact en retenant le libellé « organisant l'agrégation des entrepreneurs de travaux publics », car il n'est pas question, hormis pour certains marchés subsidiés, de travaux privés dans le projet.

#### Art. 3

Au § 2 de cet article, *in fine*, entre les numéros « 1<sup>o</sup> » et « 4<sup>o</sup> », insérer les numéros « 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> ».

#### Justification

L'article 3, § 2, tel qu'il est rédigé dans le projet dispose que les marchés ne peuvent être attribués qu'à des entrepreneurs qui remplissent les conditions prévues à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> et 7<sup>o</sup>. Il n'est pas renvoyé aux alinéas 2 et 3. C'est à tort, car :

1) Il est évident qu'un marché ne peut être confié à une personne physique ou morale qui n'est pas inscrite au registre de commerce. L'absence d'inscription démontre soit qu'il ne s'agit pas d'un professionnel et que cette personne ne saurait dès lors fournir les garanties exigées par le législateur pour assurer la bonne exécution des travaux, soit l'exercice illégal d'une activité.

2) De même, il ne se conçoit pas qu'un marché puisse être attribué à une entreprise qui se trouve en état de faillite ou de liquidation. Or l'absence de renvoi dans l'article 3, au 3<sup>o</sup> de l'article 4, § 1<sup>er</sup>, permet de croire que cette possibilité existe.

#### Art. 8

Au § 2 de cet article, *in fine*, entre les numéros « 4<sup>o</sup> » et « 7<sup>o</sup> », insérer le numéro « 6<sup>o</sup> ».

#### Justification

En vertu de l'article 8, l'agrégation dans la classe la plus basse peut être accordée à l'entrepreneur qui fournit la preuve qu'il satisfait aux conditions visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup> et 7<sup>o</sup>. En ne renvoyant pas au 6<sup>o</sup> de ce même article, le projet s'écarte sensiblement de la législation existante puisqu'il ne serait plus exigé d'un entrepreneur agréé dans la classe la plus basse d'avoir fait la

### 3. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER BOEL

#### Opschrift

Het opschrift van dit wetsontwerp te vervangen als volgt :

« Ontwerp van wet houdende regeling van de erkenning van aannemers van openbare werken. »

#### Verantwoording

Het zou correcter zijn het opschrift te doen luiden: wet « houdende regeling van de erkenning van aannemers van openbare werken », aangezien het ontwerp, afgezien van bepaalde opdrachten voor de aanneming van gesubsidieerde werken, geen betrekking heeft op particuliere werken.

#### Art. 3

Aan het slot van § 2 van dit artikel, tussen de nummers « 1<sup>o</sup> » en « 4<sup>o</sup> » in te voegen de nummers « 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> ».

#### Verantwoording

Artikel 3, § 2, van het ontwerp bepaalt dat de opdrachten voor aanneming van werken slechts mogen worden gegund aan aannemers die voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 4, § 1, 1<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> en 7<sup>o</sup>. Er wordt niet verwezen naar het 2<sup>o</sup> en het 3<sup>o</sup>. Dat is niet terecht, want :

1) Het ligt voor de hand dat een opdracht niet kan worden gegund aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die niet is ingeschreven in het handelsregister. Het ontbreken van een inschrijving bewijst, ofwel dat het niet gaat om een vakman en dat die persoon derhalve niet de door de wet opgelegde waarborgen kan geven dat hij de werkzaamheden naar behoren zal kunnen uitvoeren, ofwel dat het gaat om de illegale uitoefening van werkzaamheden.

2) Evenzo is het ondenkbaar dat een opdracht kan worden gegund aan een onderneming die in staat van faillissement of van liquidatie verkeert. Door het ontbreken van de verwijzing in artikel 3 naar het 3<sup>o</sup> van artikel 4, § 1, wordt de indruk gewekt dat die mogelijkheid wel bestaat.

#### Art. 8

Aan het slot van § 2 van dit artikel, tussen de nummers « 4<sup>o</sup> » en « 7<sup>o</sup> » in te voegen het nummer « 6<sup>o</sup> ».

#### Verantwoording

Krachtens artikel 8, § 2, wordt de erkenning in de laagste klasse verleend aan de aannemer die het bewijs levert dat hij aan de voorwaarden voldoet bedoeld in artikel 4, § 1, 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup> en 7<sup>o</sup>. Door niet te verwijzen naar het 6<sup>o</sup> van hetzelfde artikel, wijkt het ontwerp sterk af van de bestaande wetgeving, aangezien niet meer zou zijn vereist dat een aannemer erkend in de laagste klasse kan

preuve d'une capacité financière et économique suffisante. Il semble que l'on perde de vue que le nombre particulièrement important de faillites de petites et moyennes entreprises dans le secteur de la construction, provient essentiellement d'une sous-capitalisation.

N'oublie-t-on pas que la *ratio legis* d'un système de qualification d'entrepreneurs de travaux publics est avant tout de protéger les maîtres d'ouvrages publics contre les entrepreneurs ne disposant pas d'une surface financière suffisante pour réaliser les travaux susceptibles de leur être confiés?

Soulignons enfin que la participation d'entreprises sous-capitalisées et donc condamnées à disparaître à brève échéance, faussera nécessairement la concurrence au détriment des entreprises solvables. Il est bien clair que le bradage des prix est trop souvent pratiqué par une frange d'entreprises ayant obtenu plusieurs marchés à prix bas et connaissant une croissance fulgurante mais une existence fugace à défaut de moyens financiers adéquats. La permanence de ce phénomène prive leurs concurrents sérieux de commandes à des prix normaux.

#### Art. 10

Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit :

« Le nombre d'agrément provisoires est limité à trois et aucune dérogation ne pourra être accordée à une entreprise agréée provisoirement et bénéficiant déjà d'un régime de faveur. »

#### Justification

En vertu de l'article 10, le Ministre peut accorder une agrément provisoire à un entrepreneur pour une activité exercée depuis moins de 5 ans.

La crise dont le secteur de la construction vient de sortir a fait apparaître que les entreprises en place avaient dû renoncer progressivement à de nombreuses agréments, n'ayant pu — du fait de la réduction constante des budgets d'investissement des pouvoirs publics — réunir les références nécessaires au maintien de leurs agréments antérieurs. Elles ont dû simultanément faire face à la concurrence d'entreprises nouvelles qui obtenaient une agrément provisoire sans avoir à justifier de l'exécution d'un minimum de travaux. En d'autres termes, l'attribution d'agréments provisoires sans aucune restriction à de nouvelles entreprises peut créer une distorsion de la concurrence.

C'est la raison pour laquelle il nous semble sage que le législateur fixe lui-même deux limites à l'octroi d'agréments provisoires : d'une part le nombre de celles-ci doit être limité, et d'autre part, aucune dérogation ne pourrait être accordée à une entreprise agréée provisoirement et bénéficiant déjà d'un régime de faveur.

#### Art. 21

Au premier alinéa de cet article, entre le mot « avis » et les mots « de la Commission », insérer le mot « conforme ».

bewijzen dat hij voldoende financiële en economische draagkracht heeft. Hier lijkt uit het oog te worden verloren dat het zeer aanzienlijke aantal faillissementen van kleine en middelgrote ondernemingen in de bouwsector voornamelijk het resultaat is van een tekort aan kapitaal.

Verliest men niet uit het oog dat de *ratio legis* van een systeem van kwalificatie van aannemers van openbare werken in de eerste plaats is de opdrachtgevers van openbare werken te beschermen tegen aannemers die niet over een voldoende financiële onderbouw beschikken om de werkzaamheden uit te voeren die hun kunnen worden opgedragen?

Onderstrepen wij ten slotte dat de deelneming van ondernemingen met te weinig kapitaal en dus gedoemd om op korte termijn te verdwijnen, onvermijdelijk de concurrentie zal vervalsen ten nadele van de solvabele ondernemingen. Het is duidelijk dat de zeer lage offertes veelal afkomstig zijn van een kleine minderheid ondernemingen die verscheidene aanbestedingen tegen een geringe prijs in de wacht slepen en een bliksemsnelle groei kennen, maar tevens een zeer vluchtig bestaan wegens een tekort aan financiële middelen. De duurzaamheid van dat verschijnsel zorgt ervoor dat hun ernstige concurrenten bestellingen tegen normale prijzen aan hun neus zien voorbijgaan.

#### Art. 10

Aan dit artikel een derde lid toe te voegen, luidende :

« Het aantal voorlopige erkenningen wordt beperkt tot drie; geen afwijking kan worden toegestaan aan een voorlopig erkende onderneming die reeds een gunstregeling geniet. »

#### Verantwoording

Krachtens artikel 10 kan de Minister aan een aannemer een voorlopige erkenning verlenen voor een activiteit die hij sinds minder dan vijf jaar uitoefent.

De crisis die de bouwsector net achter de rug heeft, heeft uitgezeten dat de bestaande ondernemingen geleidelijk een aantal erkenningen hebben moeten opgeven omdat zij er niet in geslaagd zijn de nodige bewijzen bijeen te krijgen om hun vroegere erkenningen te behouden, wat toe te schrijven is aan de gestaag vermindende investeringsbudgetten van de overheid. Tegelijkertijd hebben zij het hoofd moeten bieden aan de concurrentie van nieuwe ondernemingen die voorlopig erkend werden zonder het bewijs te moeten leveren dat zij een minimum aantal werken hadden uitgevoerd. Dit komt er op neer dat het onbeperkt verlenen van voorlopige erkenningen aan nieuwe ondernemingen tot concurrentievervalsing kan leiden.

Om die reden vinden wij het aangewezen dat de wetgever zelf twee grenzen stelt aan het verlenen van voorlopige erkenningen : in de eerste plaats dient het aantal voorlopige erkenningen te worden beperkt; vervolgens mag geen afwijking meer worden toegestaan aan een voorlopig erkende onderneming die reeds een gunstregeling geniet.

#### Art. 21

In het eerste lid van dit artikel, vóór het woord « advies », in te voegen het woord « eensluidend ».

*Justification*

Afin d'éviter que le texte proposé soit vidé de toute sa substance, il importe de fixer des limites à la compétence de dérogation attribuée aux autorités publiques visées dans cette disposition. Il s'indique dès lors de soumettre l'application de ces dérogations à la nécessité d'un avis conforme de la Commission.

P. BOEL.

\*  
\* \*

**4. — AMENDEMENT PROPOSE PAR  
M. DE SERANNO**

Art. 19

A) Remplacer la phrase liminaire du § 1<sup>er</sup> de cet article par la suivante:

« § 1<sup>er</sup>. Le Ministre peut, après avoir reçu l'avis de la Commission, ordonner le déclassement ou la suspension d'une ou de plusieurs agréments d'un entrepreneur : »

B) Renumérotter le 3<sup>o</sup> en § 2 et les §§ 2 et 3 respectivement en § 3 et § 4.

*Justification*

Cette correction de texte du 1<sup>er</sup> alinéa de l'article 19, § 1<sup>er</sup>, résulte du réajustement des autres paragraphes de ce même article.

Ce réajustement découle de la constatation que l'ancien troisième alinéa du § 1<sup>er</sup> traite de la possibilité de suspendre une agrément d'un entrepreneur, à titre conservatoire, quand celui-ci omet de fournir à la Commission les renseignements requis, alors que les premier et deuxième alinéas du § 1<sup>er</sup> concernent les cas de déclassement ou de suspension à titre de sanction.

*Verantwoording*

Om te voorkomen dat de ontwerp-bepaling volledig uitgehold raakt, moet men grenzen stellen aan de bevoegdheid om afwijkingen toe te staan, waarover de in dit artikel bedoelde autoriteiten beschikken. Het is bijgevolg raadzaam het toestaan van afwijkingen afhankelijk te maken van een door de Commissie uit te brengen eensluidend advies.

\*  
\* \*

**4. — AMENDEMENT VAN  
DE HEER DE SERANNO**

Art. 19

A) De aanhef van § 1 van dit artikel te vervangen als volgt:

« § 1. De Minister kan, na advies van de Commissie, de klasseverlaging of de schorsing van één of meerdere erkenningen van een aannemer uitspreken : »

B) Het 3<sup>o</sup> van § 1 te vernummeren tot § 2 en de §§ 2 en 3 te vernummeren tot §§ 3 en 4.

*Verantwoording*

Deze tekstcorrectie in de aanhef van artikel 19, § 1, volgt uit de herschikking van de overige paragrafen van bedoeld artikel.

Deze herschikking volgt uit de vaststelling dat het voormalige derde lid, van § 1 handelt over de mogelijkheid tot schorsing van de erkenning van een aannemer, als bewarende maatregel, wanneer deze in gebreke blijft om de Commissie de vereiste inlichtingen te verstrekken daar waar het eerste en tweede lid van § 1 de gevallen behelzen waarin de klasseverlaging of schorsing bij wijze van sanctie worden uitgesproken.

J. DE SERANNO.