

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

11 OCTOBRE 1990

Projet de loi réunissant les arrondissements administratifs d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des représentants

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

Nos	Pages
3 Amendement proposé par M. De Loor et consorts	2
4 Amendement proposé par M. Kenzeler et consorts	3

R. A 13935*Voir :***Documents du Sénat :****1071-1 (1990-1991) : N° 1.****N° 2 : Rapport.****BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1990-1991**

11 OKTOBER 1990

Ontwerp van wet tot samenvoeging van de administratieve arrondissementen Aalst en Oudenaarde voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
3 Amendement van de heer De Loor c.s.	2
4 Amendement van de heer Kenzeler c.s.	3

R. A 13935*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1071-1 (1990-1991) : Nr. 1.****Nr. 2 : Verslag.**

3. — AMENDEMENT DE M. DE LOOR

Article unique

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrondissements administratifs suivants sont réunis pour l'élection des représentants :

1. Alost et Audenarde;
2. Ypres et Courtrai;
3. Neufchâteau-Virton et Arlon-Bastogne. »

Justification

Les arguments avancés pour justifier le projet, qui était à l'origine la proposition de loi Tant, valent *mutatis mutandis* pour d'autres circonscriptions électorales, en l'espèce les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, où il n'y a que deux sièges à conférer.

Etant donné que le projet de loi tend à remédier à un illogisme du découpage électoral, il nous paraît souhaitable de rectifier par la même occasion des situations analogues qui existent ailleurs dans le pays.

Il apparaît en effet peu crédible et politiquement peu convenable de reconnaître que la situation actuelle d'Audenarde constitue une anomalie du système électoral, et de vouloir y remédier, tout en laissant subsister des situations comparables dans d'autres arrondissements. On donnerait ainsi l'impression qu'il s'agit là non d'une question de principe, mais, ainsi qu'un journaliste l'a écrit récemment, d'une mesure « à la carte ».

La commission ferait mieux d'enlever à cette discussion tout caractère particulier et d'examiner de manière approfondie la division du pays en circonscriptions électorales. En effet, il existe pas mal d'anomalies à cet égard. Certains politologues affirment qu'il faut étudier et rechercher une adaptation ou une harmonisation de la taille des arrondissements électoraux. C'est qu'il existe aujourd'hui de trop grandes inégalités entre les différents arrondissements électoraux et le nombre d'arrondissements par province.

Le nombre d'arrondissements électoraux varie fortement d'une province à l'autre : il est de cinq en Flandre orientale et en Flandre occidentale et seulement de deux au Limbourg, au Luxembourg et à Namur, du moins pour ce qui est des élections à la Chambre des représentants. Pour ce qui est des élections au Sénat, les découpages sont partiellement différents, puisque certains arrondissements administratifs, souvent de taille réduite, sont réunis.

Cette réunion se fait parfois sur une base assez arbitraire : pour quoi rattache-t-on Ypres à Courtrai et non, par exemple, à Furnes-Dixmude-Ostende, avec lesquelles elle a des liens plus étroits selon certains sociologues ?

Du reste, la réalité sociologique se reflète très mal dans la composition d'un grand nombre de circonscriptions électorales. Cela est dû au fait que le découpage du pays en circonscriptions électorales est encore basé sur le découpage administratif opéré sous le régime français (1795-1814). Le nombre de personnes ayant droit à l'électorat varie aussi très fortement d'un arrondissement à l'autre : il passe, par exemple, de 70 000 à Neufchâteau-Virton

3. — AMENDEMENT VAN DE HEER DE LOOR

Enig artikel

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Met het oog op de verkiezing van de volksvertegenwoordigers worden de volgende administratieve arrondissementen samengevoegd :

1. Aalst en Oudenaarde;
2. Ieper en Kortrijk;
3. Neufchâteau-Virton en Aarlen-Bastenaken. »

Verantwoording

De argumentatie ter verantwoording van het voorgelegde ontwerp, in oorsprong het wetsvoorstel Tant, is *mutatis mutandis* ook geldig voor andere kiesomschrijvingen, in casu de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton, waar slechts twee zetels te begeven zijn.

Vermits het ontwerp van wet de wegwerking van een electoraal onlogische situatie beoogt is het o.i. aangewezen om gelijkaardige toestanden elders in het land meteen recht te trekken.

Het komt immers ongeloofwaardig en weinig politiek fatsoenlijk over te erkennen dat de huidige toestand in Oudenaarde een anomalie van het kiesstelsel is, en daaraan te willen verhelpen, maar gelijkaardige situaties in andere arrondissementen ongemoeid te laten. Aldus ontstaat de indruk dat niet over een principiële kwestie wordt gehandeld maar, zoals een journalist het onlangs schreef, over een regeling « à la carte ».

De commissie zou er nochtans beter aan doen om deze discussie te ontdoen van alle particulariteiten en aan te grijpen voor een grondig onderzoek naar, en een gesprek over, de indeling van het land in kiesdistricten. Er bestaan ter zake immers nogal wat anomalieën. Sommige politologen stellen openlijk dat een aanpassing of harmonisering van de grootte van de kiesarrondissementen moet bestudeerd en nagestreefd worden. Er bestaan immers vandaag te grote ongelijkheden tussen de verschillende kiesarrondissementen en in de verschillen in aantal arrondissementen per provincie.

Het aantal kiesarrondissementen per provincie is zeer ongelijk : van vijf in Oost- en West-Vlaanderen tot twee in Limburg, Luxemburg en Namen, althans voor de Kamerverkiezingen. Voor de Senaatsverkiezing is er een deels andere indeling omdat sommige, dikwijls kleine bestuurlijke arrondissementen worden samengevoegd.

Die samenvoeging is soms vrij arbitrair : waarom komt Ieper bij Kortrijk en bijvoorbeeld niet bij Veurne-Diksmuide-Oostende waar het volgens sommigen sociologisch nauwer bij aansluit ?

Overigens is de sociologische realiteit in de samenstelling van heel wat kiesdistricten ver te zoeken. De reden daarvan is dat de indeling van het land in kiesdistricten nog stoelt op de bestuurlijke indeling die onder het Frans bewind (1795-1814) werd ingediend. Ook het aantal kiesgerechtigden in elk arrondissement is zeer uiteenlopend : van ca. 70 000 in Neufchâteau-Virton tot zowat 990 000 in Brussel-Halle-Vilvoorde. Het aantal kamerze-

à quelque 990 000 à Bruxelles-Hal-Vilvorde. Dès lors, les sièges de député, dont le nombre est proportionnel au chiffre de la population et non pas au nombre d'électeurs, sont répartis de manière inégale: il y en a deux à Ypres, Audenarde et Neufchâteau-Virton et il y en a 33 à Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Le même phénomène s'observe pour ce qui est des élections au Sénat, et ce nonobstant le fait que le découpage est quelque peu différent. Le nombre d'arrondissements électoraux par province varie entre quatre en Flandre occidentale et un au Limbourg, au Luxembourg et à Namur.

Nous distinguons également des circonscriptions électorales dans lesquelles il n'y a que deux sièges à conférer: Roulers-Tielt, Furnes-Dixmude-Ostende, Huy-Waremme et la province de Luxembourg.

Il faut toutefois noter, pour la bonne compréhension des choses, que le nombre des sièges sénatoriaux à conférer par la voie de l'élection directe est inférieur de moitié (106 sièges) à celui des sièges de député.

Il est néanmoins permis de se poser, pour le Sénat aussi, des questions sur le sens de certains regroupements et de certaines absences de regroupement. Le nombre d'électeurs par circonscription électorale varie très fortement, comme pour ce qui est des élections à la Chambre des représentants: il varie entre environ 112 000 électeurs à Huy-Waremme et 990 000 électeurs à Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Il serait, dès lors, plus correct d'examiner sur une base plus cohérente et plus sérieuse les options prises, notamment en matière de découpage électoral.

*
* *

4. — AMENDEMENT DE M. KENZELER

Art. 2 (nouveau)

Après l'article unique qui devient l'article 1^{er}, ajouter un article 2 (nouveau), rédigé comme suit:

« Article 2. — Pour l'élection des représentants, les arrondissements administratifs suivants sont réunis:

Hasselt et Tongres-Maaseik. »

Justification

A titre de justification du présent amendement, l'on peut produire les éléments ci-après:

— L'élection des sénateurs dans la province de Limbourg se fait déjà sur la base d'une circonscription électorale correspondant à l'ensemble du territoire de la province;

tels dat in verhouding staat tot het bevolkingscijfer, en niet tot het aantal kiesgerechtigden, is bijgevolg ongelijk verdeeld: van twee in Ieper, Oudenaarde en Neufchâteau-Virton tot 33 in Brussel-Halle-Vilvoorde.

Hetzelfde verschijnsel doet zich voor, niettegenstaande een deels andere indeling, voor de Senaatsverkiezingen. Het aantal kiesarrondissementen per provincie gaat van vier in West-Vlaanderen tot één in Limburg, Luxemburg en Namen.

Ook onderscheiden wij kiesomschrijvingen waar slechts twee zetels te begeven zijn: Roeselare-Tielt; Veurne-Diksmuide-Oostende; Hoei-Borgworm en de provincie Luxemburg.

Het weze voor een goed begrip evenwel vermeld dat er voor de rechtstreekse Senaatsverkiezingen minder zetels, te weten de helft (106 zetels) van deze voor de Kamerverkiezingen, te begeven zijn.

Nochtans kunnen ook hier vragen gesteld worden bij sommige samenvoegingen en niet-samenvoegingen. Het aantal kiesgerechtigden per kiesomschrijving is zoals voor de Kamerverkiezingen zeer uiteenlopend: van ca. 112 000 in Hoei-Borgworm tot 990 000 in Brussel-Halle-Vilvoorde.

Het ware dan ook fatsoenlijker om de opties inzake onder meer de kiesindelingen op een coherente en ernstige wijze te bespreken.

H. DE LOOR.
E. PINOIE.
A. KENZELER.

*
* *

4. — AMENDEMENT VAN DE HEER KENZELER

Art. 2 (nieuw)

Na het enig artikel dat artikel 1 wordt, een artikel 2 (nieuw) toe te voegen, luidende:

« Artikel 2. — Met het oog op de verkiezing van de volksvertegenwoordigers worden de volgende administratieve arrondissementen samengevoegd:

Hasselt en Tongeren-Maaseik. »

Verantwoording

Als argumentatie ter verantwoording van het voorgestelde amendement kunnen volgende elementen worden aangehaald:

— De verkiezing van de senatoren in de provincie Limburg vindt nu reeds plaats op basis van een kiesomschrijving die overeenkomt met de volledige geografische omschrijving van de provincie;

— La limite qui a séparé jusqu'à ce jour les arrondissements de Hasselt et de Tongres-Maaseik est illogique et peut difficilement être tenue pour un produit de l'histoire;

— Il n'existe aucun argument économique ou administratif pour dire qu'une telle réunion des arrondissements de Hasselt et de Tongres-Maaseik puisse être qualifiée de non souhaitable.

— De tot nog toe gehanteerde grens tussen de respectievelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren-Maaseik is onlogisch en kan bezwaarlijk als historisch gegroeid worden omschreven;

— Op economisch, noch op administratief vlak kunnen argumenten worden aangehaald waardoor een dergelijke fusie van de arrondissementen Hasselt en Tongeren-Maaseik als onwenselijk zou kunnen worden bestempeld.

A. KENZELER.
H. DE LOOR.
E. PINOIE.